



ন্যায়মঞ্জরী



অমূল্য-কৃত

ন্যায়মঞ্জরী

(বিশদ বঙ্গানুবাদ ও টিপ্পনী-সম্বলিত)

৩

৪৩১.৫৫১০৫

প্রথম খণ্ড

৬৫৭৫

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কায়দা-প্রকাশক

শ্রীপঙ্কজানন্দ তর্কবাগীশ-

কর্তৃক

অনুবৃত্ত ও সম্পাদিত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত

১৯৩৯



G2628

PRINTED IN INDIA

PRINTED AND PUBLISHED BY BHUPENDRALAL BANERJEE
AT THE CALCUTTA UNIVERSITY PRESS, SENATE HOUSE, CALCUTTA

BCU 3071

Reg. No. 777B.—December, 1939—II.



উৎসর্গপত্রম্

পৃথ্বীন্দ্রঃ কমলীমূর্ত্তিবিস্তারকারকৃতঃ অগৎ-
কল্যাণায় কৃতপ্রদঃ পিতৃপদং স্মৃষ্টোচ্চলিকাকৃতম্ ।
পাল্যানাং প্রতিপালনে কৃতমতিঃ স্ত্রীকাম্যপ্রসাদঃ বৃধঃ
প্রশ্বেটেনৈব বিনোদয়ামি শুভিষং প্রস্তুপ্রিয়ং সাদরম্ ॥

শুভানুধারী

শ্রীপঞ্চানন তর্কবাগীশ দেবশর্মা



মঙ্গলাচরণম্

কালান্তোধবকাণ্ডিত্বকরতমু শ্রীমুত্ৰিসীতাপতে ।
 রক্তঃসঙ্গ-নিপীড়িতোত্তমমুনেবিশ্রাককারে রবে ।
 মোহপ্রভ-নিপীড়্য-চিত্তবিগিনে ভক্তিস্রমে যে চরন্
 জ্ঞানালোকপ্ৰতীকবাগনিকঠৈঃ সর্বজ্ঞ । তান্ নাশয় ॥

শ্রীমালোকবিমলিতোৎকটতমো বজ্রোচ্চুড়ায়ণেঃ
 পাণ্ডিত্যাক্রমহতদন্যশসা বিষংকুলালকৃতোঃ ।
 ঔদার্যাদিশুণাকরত ককণাপূর্ণাকনঃ সন্ততঃ
 বস্মৈ দেব-পিতামহস্ত চরণৌ ক্রায়েকসিকোঃ পরম্ ॥

যযোঃ পুণ্যপ্রভাবেণ সংসারঃ প্রতিপাল্যতে ।
 বহুদেশপ্রসিকৌ তৌ নমামি পিতরৌ যম ॥

সম্পাদকস্য



সূচী

প্রথম খণ্ড

বিষয়	পৃষ্ঠা
কৃষিকা	১/১
শিল্প	২/১
মহানগর	৩/১
মূল	১-১২
অনুবাদ	১-১২

শাস্ত্রানুসঙ্গ-সম্বন্ধনম্—৪-১৬ পৃঃ

শাস্ত্রের উপযোগিতা	১
বিজ্ঞান-মিহন	৪-১০
কৃষি ও শিল্প-মহন-মহন-মিহন	১০
আর্থিক-মহন-মহন-মিহন	১০
বিজ্ঞান-মহন-মহন-মিহন	১১
শাস্ত্রের প্রয়োগ-মিহন	১২
কৌশল-মহন-মহন-মিহন	১২
অর্থ-মহন-মহন-মিহন	১২
শাস্ত্রের প্রয়োগ-মহন-মিহন	১২
মূল	১২-১৭
অনুবাদ	১২-১৭
শাস্ত্রের প্রয়োগ-মহন-মিহন	১২-১৭

পদার্থোদ্দেশ্যঃ—১৬-৩০ পৃঃ

শাস্ত্রের প্রয়োগ-মহন-মিহন	১৬-১৭
উচ্চ-বিজ্ঞান-মহন-মিহন	১৬-১৭
শাস্ত্রের প্রয়োগ-মহন-মিহন	১৭



১৬০

কার্যসূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
অভিযুক্ত-পদার্থের গুলফ: স্বতন্ত্র-নির্দেশ	১৩-২৪
কায়স্থদের প্রথম সূত্রের ব্যাকরণগত প্রকারের আলোচনা	২৫-৩০
ভূগোল্যের অর্থ-নিরূপণ	২৬

মোড়পদার্থ-প্রতিপাদন—৩০-২৪ পৃ:

প্রথম জ্ঞানের প্রয়োজনীয়তা	৩০
প্রমাণের উপযোগিতা	৩১
সময়ের আবশ্যিকতা	৩২
ভাষা ব্যাকরণ প্রয়োজন	৩২
মুদ্রার কাব্য-কারিতা	৩২
চিহ্ননীতে মুদ্রা-সম্বন্ধে বহুমানের আলোচনা	৩৪-৩৬
৩৬	৩৬-৩৭
অর্থ-বিষয়ক বিস্তৃত সমালোচনাত্মক চিহ্ননী—প্রাচীন ও নবায়নযায়িকদের মতের বিশদ আলোচনা, নীতিগত, বৈজ্ঞানিক, ঐক্য প্রভৃতি চার্টনিকদের মতের আলোচনা	৩৭-৪৬
নির্ণয়-স্বতন্ত্র	৪৬-৪৭
নির্ণয়-চিহ্ননী	৪৭-৪৮
নির্ণয়-সম্বন্ধে অধিক বিচার	৪৮-৪৯
চিহ্ননী—বিভিন্ন মতের সমালোচনা	৪৯-৫১
বাহ, অর্থ ও বিতরণ	৫১-৫২
চিহ্ননীতে বাহের আলোচনা	৫২
চিহ্ননীতে বাহ, অর্থ, বিতরণ প্রভৃতির বিশদ সমালোচনা	৫২-৫৩
কায়-বিচার বৈজ্ঞানিক-স্থাপনাব্যবস্থা উপকারিতা ও বিজ্ঞান্যের মধ্যে পরিণাম	৫৩-৫৪
উৎস, লক্ষণ ও পরীকার নিরূপণ	৫৪-৫৫

প্রমাণলক্ষণ—৫৫-১২৭ পৃ:

প্রমাণলক্ষণ	৫৫
সামগ্রিক করণযোগ্য	৫৬ ও ১৭



সূচী

১৮০

বিষয়	পৃষ্ঠা
সামগ্রীক করণস্বত্ব—পূর্বাশঙ্ক	২৮
প্রমাণবিষয়ে নৈসর্গিক সিদ্ধান্তের ঐতিহাসিক আলোচনা	৩৩-১০৩
সামগ্রীক করণস্বত্বের ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত	১০৩-১০৬
উক্ত বিষয়ে আরও পূর্বাশঙ্ক ও উত্তরাশঙ্ক	১০৬-১১৪
টিপ্পনীতে করণের মতের সঠিক অপ্রোক্ত মতের সমালোচনা	১১৪-১২০
'জ্ঞান প্রমাণ' এই মতের নিরসন ও 'বোধাবোধ-অভাব সামগ্রী প্রমাণ' এই মতের সমর্থন	
মূল	১২০-১২৪
অন্তর্বাদ	১২৪-১২৬
টিপ্পনীতে প্রমাণসম্বন্ধে জৈনমতের ও অপরিশ্রুতির বিরোধিতার আলোচনা	১২৬-১২৭

প্রমাণলক্ষণান্তর-সংগন—১২৭-২১০ পৃঃ

জ্ঞানপ্রমাণবালীর মতের সংগন	১২৭-১৩২
সাক্ষর-জ্ঞানবালীর মতের সংগন	
মূল	১২৭
অন্তর্বাদ	১৩১-১৩২
এই মতে 'অর্থের প্রত্যাক হই না' ইত্যাদি অন্তর্গতি-প্রমাণ	১৩২-১৩৩
টিপ্পনীতে বোধমতের বিশদ আলোচনা	১৩৩-১৩৮
শব্দ ও কুমারিল-মতের সংগন	১৩৮-১৪০
'জ্ঞান পরোক্ষ কিনা' এই মতের আলোচনাপ্রসঙ্গে জ্ঞানক্রিয়াবর্তন এই মতের সংগন	১৪০-১৪২
ক্রিয়াপদার্থের বিচার—প্রতিপক্ষের মতের সংগন এবং 'জ্ঞানক্রিয়া অতীত হইয়া প্রমাণ হই না' এই মতের সমর্থন	১৪২-১৪৬
টিপ্পনীতে প্রত্যাকরমতে, ভট্ট সম্প্রদায়ের বিনীত মীমাংসকগণমতে ও প্রাচীন দ্বায়-বৈশেষিকাচাৰ্য্যমতে ক্রিয়ার বর্তমানের আলোচনা	১৪৬-১৫১
প্রমাণের অনধিগত্যার্থপ্রার্থী এই বিশেষণ সমীচীন কিনা তাহার নিরূপণ	১৫১-১৫৮
'স্বতি প্রমাণ নহে'—ইহার আলোচনা	১৫৮-১৬০
টিপ্পনীতে 'স্বত্ব প্রমাণ অথবা অপ্রমাণ' এই বিষয়ে বিভিন্ন মতের বিশদ আলোচনা	১৬১-১৬৭



বিবরণ	পৃষ্ঠা
'অবিসংবাদক' প্রমাণ এই জাতিসংঘের মতেও বিশদ আলোচনা	
জাতির বস্তু ...	১৮৮-২০৬
'অধিকার প্রমাণ' এই সাধারণতের বস্তু ...	২০৬-১০

প্রমাণলক্ষণ-তত্ত্বভাগী—২১০-২২০ পৃঃ

প্রমাণের চারিটি বিভাগ ও প্রমাণের সাধারণ লক্ষণ	২১০-১৪
প্রমাণের সাধারণ লক্ষণ বিশেষভাবে উল্লেখ	
মূল ...	২১১
অনুবাদ ...	২১৩-১৪
মূল বা কালের আশ্রয় ...	২১৪
বা কালের লক্ষণ কোথায় উল্লেখ ...	২১৪-১৮
'অধিকার প্রমাণ' এই মতেও উল্লেখ এবং প্রমাণলক্ষণে বিশেষভাবে উল্লেখ	
অন্তিম-ব্যাপন ...	২১৯
কিন্তুতে কোন কোন দাবীকর্তার বস্তুগুলি প্রমাণ জাতির উল্লেখ ...	২২০

প্রমাণবিধি-স্থাপন—২২০-২৪৬ পৃঃ

বৌদ্ধমতে উল্লেখ ...	২২০-২২
বিশেষ দুই প্রকার—এই দুই জ্ঞান ও দুই প্রকার ...	২২২-২৩
পূর্বোক্ত মতেই দুটোকে স্থাপিত হইতেছে	২২৪-২৭
বৌদ্ধমতে প্রমাণ-সংগ্রহ সর্বোচ্চ মতে	২২৭-২৮
বৌদ্ধমতে আরও দুটোকে স্থাপন ...	২২৯-৩২
কিন্তুতে বিভিন্ন বৌদ্ধ-মতাবলম্বীদের মতেও উল্লেখ এবং জাতিসংঘের সহিত	
সুতরাং ...	২৩২-৪৬

প্রমাণবিধি-বস্তু—২৪৬-২৭২ পৃঃ

পঞ্চম বস্তু আরও কবিয়া সর্বজনীন-প্রত্যক্ষের প্রতি বোধেরা যে	
অবিসংবাদক, জাতির উল্লেখ ...	২৪৬-৪৭
প্রত্যক্ষের বিষয়বস্তু ও জ্ঞানপ্রকাশ-সাধারণ বস্তু ...	২৪৭-৪৮
অন্তিম-ব্যাপন প্রমাণবিধি-উল্লেখ এবং না ...	২৪২ ও ২৪৩
সাধারণতের ও ফলভেদবস্তু: প্রমাণলক্ষণ-স্থাপন ...	২৪৩-৪৪



সূচী

পৃষ্ঠা

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রমাণ সংগ্রহ-স্থাপন ...	২৪০-৪৬
বৌদ্ধধর্মের আশঙ্কা ...	২৪৪-৪৬
পূর্বোক্ত আশঙ্কার দৃঢ়ভাবে স্থাপন ...	২৪৬-৪৭
টিপ্পনীতে বৌদ্ধধর্মের কোন জ্ঞান প্রমাণ ও কোন জ্ঞান অপ্রমাণ তাহার বিশদ আলোচনা ...	২৪৭-৪৯
বৌদ্ধধর্মে দাণ্ডি প্রকৃতির আলোচনা, অজ্ঞানের অসংরক্ত-স্থাপন, প্রমাণ- সম্পদের আবশ্যকতা ...	২৪৯-৫০
টিপ্পনীতে প্রমাণ-সম্পদের বিস্তৃত আলোচনা এবং প্রত্যক্ষ, অজ্ঞান ও শব্দের প্রমেয়বিষয়ক বিচার ...	২৫০-৫২

অর্থীপত্তি-প্রামাণ্যোপস্থাপনম্—২৭২-৩০১ পৃঃ

প্রমাণ-চতুর্বিধ হইতে অতিরিক্ত প্রমাণবান্ধবের মতোলেখ ...	২৭২-৭৩
'অর্থীপত্তি অতিরিক্ত প্রমাণ' ইহা প্রত্যাকর ও কুমারিতের মত ...	২৭২
জটিলমতে অর্থীপত্তির বহুত্ব ও বিভাগ-নির্দেশ ও প্রমাণাসম্বন্ধ-স্থাপন ...	২৭২-৭৬
ভাষ্যোক্ত অধ্যাপনিকা অর্থীপত্তির বিচার—নৈসর্গিক-মত-বহুত্ব ও জটিলমত-স্থাপন ...	২৭৬-৮৩
অর্থীপত্তির বিবরণ ও ইহা অজ্ঞান হইতে পৃথক এই মতের স্থাপন ...	২৮৩-৩০১

অর্থীপত্তিরশুমানেহস্তর্ভাবঃ—৩০১-৩৬৭ পৃঃ

অর্থীপত্তি অজ্ঞান হইতে অনতিরিক্ত ইহা সামান্যভাবে কখন ...	৩০১
প্রথম ক্রমে মীমাংসকসম্মত পক্ষিশম্বোধের বিচার ও ইহার বহুত্ব ...	৩০১-১১
অধ্যাপনিকা অর্থীপত্তির অজ্ঞানে অজ্ঞানপ্রবর্তন ...	৩১১-১৭
প্রত্যাকরমতাব-ধীমত নূতন পূর্বোক্ত ও ইহার বহুত্ব ...	৩১৭-২২
প্রথমে দৃষ্টার্থীপত্তির বহুত্ব ...	৩২৩
টিপ্পনীতে প্রত্যাকরমতের আলোচনা ...	৩২৮-৩১
'প্রতিবাক্যের কি ভাবে অর্থবোধ হইবে' ইহার বিচার করিবার অর্থীপত্তির বহুত্ব ...	৩৩১-৩৮
বিনিয়োগবিধি-বলেও প্রতিবাক্যের আবশ্যকতা নাই ...	৩৩৮-৪৬
টিপ্পনীতে মীমাংসকসম্মত বিনিয়োগবিধির ও ইহার সহকারী প্রমাণসমূহের আলোচনা ও অবশ্য প্রকৃতি নৈসর্গিকমতের সহিত ইহার তুলনা ...	৩৪৬-৪৭



মূলা

৬৮০

বিবরণ	পৃষ্ঠা
অভ্যাসক্রির বহুগ, বিভাগ ও উল্লেখ	৪১৩-১৬
কৌশলের পুঙ্খপুঙ্খ পূর্ণপত্রের উল্লেখ	৪১৬-১৮
লৌকসিদ্ধান্তের কথা—অভ্যাসক্রির বহু নাট	৪১৮-১৯

অভ্যাসক্রির-সংগঠন—৪১৯-৪৫ পৃঃ

অভ্যাসক্রির কাল নিরূপণের নোট	৪১৯-২০
উল্লেখিত অভ্যাসক্রির বিভিন্নপ্রকার-প্রকার (কোন কোন উল্লেখ আছে তাহাও)	
আলোচনা	৪২০
অভ্যাসক্রির প্রাসিদ্ধি বা অভ্যাসক্রির প্রমাণ বাস্তবতা	৪২১-২২
ব্যবহারপদ্ধতি—যাহা অভ্যাসক্রির ব্যাপ্তি	৪২৩-২৪
অভ্যাসক্রির অলৌকিক-নিবাসিতা: কালকালক-ব্যাপ্তি	৪২৪-২৫
উল্লেখিত এটি প্রকার বাস্তবতা ও উল্লেখিত মতে অভ্যাসক্রির	৪২৬
নাস্তিক্যবাদের বিরুদ্ধে—অভ্যাসক্রির সঠিক ভিত্তি—যাহাও	৪২৭
বিবাসিতা ও সত্যের উল্লেখিত ও অভ্যাসক্রির আলোচনা	৪২৮-২৯
লৌকসিদ্ধান্তের আলোচনা—অভ্যাসক্রির প্রকার-প্রমাণের অর্থগত উল্লেখ	
নিরূপণ—উল্লেখিত	৪৩০-৩১
প্রকারকর্মের-অর্থ	৪৩২-৩৩
লৌকসিদ্ধান্ত ও প্রকারকর্মের আলোচনা—যাহাও	৪৩৪-৩৫
উল্লেখিত অলৌকিক প্রতিবেদিতা—যাহাও প্রকারকর্মের উল্লেখ—এই বিষয়টি বিচারিত	
এতদপক্ষে—কৃষিকর্মের অভ্যাসক্রির-প্রমাণস্বরূপে উল্লেখিত—অভ্যাসক্রির	
প্রাক্তম উল্লেখিত প্রকারকর্মের আলোচনা	৪৩৬-৩৭

অভ্যাসক্রির—৪৫৫-৪৬ পৃঃ

অভ্যাসক্রির মতে অভ্যাসক্রির বিভিন্ন প্রকার-অর্থগত উল্লেখ ও বিবরণ	
কতিয়াকাল	৪৫৫-৫৬
উল্লেখিত ও প্রকারকর্মের মতে অভ্যাসক্রির উল্লেখ	৪৫৭-৫৮

সম্ভবৈতিহাসিকোপদেশ—৪৬১-৪৭ পৃঃ

উল্লেখিত ও সম্ভব ও উল্লেখিত প্রমাণসিদ্ধান্ত বিভিন্ন সামাজিক সম্প্রদায়ের	
মতামত আলোচিত উল্লেখ	৪৬৪-৬৫



ভূমিকা

চলন্তাঙ্গ পাঠ্য পুস্তক অধ্যয়ন-এ কাশ্মীরের অককোষাগুণ্ড নিবস্তুক
করণেও আবশ্যিক থাকবে যে জাতির সর্বজন হাতি, বিদ্যুৎকর ভাষার আতি
কালবিশিষ্ট ঐতিহ্য নথ্যমাণ্যেও হঠাৎও তিনি য় নিবস্তুক আনিওও হঠাৎ
পাঠ্যপুস্তক ভাষারও অধ্যয়ন সন্তোষ নাও আনরা লোকমাণ্যে বাসনাও
তিলককর কালমাণ্যেও হঠাৎও পুস্তকমাণ্যেও নিবস্তুক হঠাৎও কিস্তি মাণ্যেও
মহা হঠাৎও পুস্তকমাণ্যেও জাতিরও হঠাৎও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও

পাঠ্যপুস্তক কালমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও
কিস্তি মাণ্যেও জাতিরও পুস্তকমাণ্যেও কিস্তি মাণ্যেও

[illegible]

আমার পদমন্ডিত হইবে কয়টি সাতক'ও নথি, ১৭, ২০ এবং এ
পি এচ ১৬ মহাশয় ই হারি কদম্বকট্ট মৈত্রিক স্থলিতিক পুনরুৎপাদন -
পত্রিকার আবেশের পাঠ্যকালে কদম্বকট্ট কামিকাক হইতে ছিলেন তখন
দিতাপুত্র ১৭ মি ১৭ লেভেল কদম্বকট্ট সাতক'মে ১৭। কদম্বকট্ট
সদস্যপতি ১৭মি ১৭ লেভেল কদম্বকট্ট সাতক'মে ১৭। কদম্বকট্ট
সাতক'মে ১৭মি ১৭ লেভেল কদম্বকট্ট সাতক'মে ১৭। কদম্বকট্ট
সাতক'মে ১৭মি ১৭ লেভেল কদম্বকট্ট সাতক'মে ১৭। কদম্বকট্ট



পরিগ্রহণে বোঝান " ৩৩ অংক" বৈজ্ঞানিক নিয়ম এবং কি
 হতে পারে? সবশেষে বাঙালি বাচস্পতিগণের পুত্র কবিত্রেও বৈজ্ঞা-
 নিক ছিলেন। রাজা দ্বারা লক্ষপতি বাচস্পতিগণের পক্ষে তাহা
 সহ্য করা কর্তন। এত জঘন্য অপারোচনের ফলেই নূরুজ্জামানকে
 নিধন করিতেছেন। বহু ভারত প্রসিদ্ধ মুগ লক্ষপতি অনেক পুত্রকেও
 অনুষ্ঠান করিতেও সাপাতিয়া য় করিয়াছিলেন তাহ মহাভারত-লক্ষ-
 পতির নিকট সুবিনীত। তাহদের অধিক অধিক অধিক অধিক অধিক
 সাহায্য বাচস্পতি তাহাও সমকালীন লক্ষপতি মুগল বাচ
 কবিত্রেও নূরুজ্জামান রাজগণের পালন করিতেও সাহায্যমান
 পুত্রগণের প্রভৃতি বহু সদগুণান করিতেও বৈজ্ঞানিক সাহায্যমান,
 বৈজ্ঞানিকপালন পুত্র অনেক অকাঙ্ক্ষ করিতেছেন। এই জঘন্য হইতে
 মুগ বাচস্পতি, তাহা বাচস্পতিও আশ্রয় উক্ত গণের মন্তব্যের
 অভিধাতু। নূরুজ্জামান তাহাও চন্দ্র প্রভৃতির সাহায্যে ভারত
 , এক বৈজ্ঞানিক বিদ্যাপ সাধন করিতেছেন, আর বাচস্পতিগণের
 রাজ্যের অধঃসাধ্য, সেও লক্ষপতিগণের অধঃসাধ্য মনোমত তাহা ভাষা
 বচনা করিতেছেন সেও চন্দ্র রাজা বৈজ্ঞানিকগণের গোক মন্তব্যের
 ও আর্থিক করিতেছেন। এই এক অকঙ্ক্ষপতি বাচস্পতিগণের
 সহ্য হয়। অথচ তাহাও ভুক্তকে প্রকাশ্যে নিধন করিতে পারেন না,
 তাহ নূরুজ্জামান দ্বারা আশ্রয় অধঃসাধ্য আশ্রয়পুত্রগণের
 করিতেছেন।

এখন দেখা যাউক বাচস্পতিমিশ্রের, শাস্ত্রবিদ্যার এক এবং ভাষ্য
টীকা কেবল সময়ে লিখিত হইয়াছিল। দেবপালের রাজত্বকালে
খ্রিস্টাব্দ ৮০২ খ্রিস্টাব্দে হইতে পৃষ্ঠ ৮০ প্রাচীনসকলের অধিভূত। এই
মন্তের উপর লিখিত পুনর্বিবর্তন আনব বাচস্পতিমিশ্রের ভাষ্য প্রথমবার
কাল নিকশন করিতেছি। আমার মনে হয় আমরা সকলেই এই বিষয়ে
একমত যে, ভাষ্য টীকা বাচস্পতিমিশ্রের অধিভূত অবস্থান ভাষ্যকার অংশ
প্রদত্ত শ্রোতৃ (সম্ভব)। দেবপালের অনেক দিন পর পুনর্বিবর্তন উত্তর ভারতের
মানভৌম বরপতি আর একই হইল নাই ভাষ্য টীকায তিনি যে



महाभारत के अन्तर्गत 'महाभारत' नामक ग्रन्थ का उद्देश्य है—

"नृपशुभागां मनसंपात्राय ।२ अक्षरात्कण ठकार काल्दिम् ।६
अरेखवासक्तं सुकरिभक्तं कल न च पारद्विष्टु ।" ७

এবং দেবপালের কন্যা কামিনীকে এর নবপতি যে বড় বড় প্রাসাদ ও উদ্যান নিষ্কাণ করিয়েছিলেন তাহাও পারচ পারিয়া যায়। তারপরে হঠাৎ ম আনন্দ জানি যে মতাপাল ও দেবপালের রাজত্বকালে বড়, মধ্যম পুরুষ দেশে বড় ভর লক, খলোদগন নিষ্পত্তি হইয়াছিল বাল্যেই বাচস্পতি যদি জন্মের ছাত্র হন তাহা হইলে তিনি মতাপালের সমকালীন চরিত্রে পারেন না। অতএব তিনি দেবপালের সমকালীন, আরও এক কথ, বাচস্পতিমিশ্র ধর্মোত্তরের বড় গণ্ডন করিয়াছেন, মতাপাল মহানরোমাঞ্চায় সত্যশচ ইত্যাদি মতাপালের মত মতাপালের মত এই সময় দেবপালের রাজত্বকালে। অতএব বাচস্পতিমিশ্র ধর্মোত্তরের সমকালীন হইলেও দেবপালের সমকালীন মতাপালের রাজত্বকালে ভাষ্যী রচিত হইয়াছিল। সুতরাং ৮৯২ খ্রিস্টাব্দের পূর্বে ভাষ্যী রচিত হইয়াছিল। কাব্যকণিকা আরও পূর্বে রচিত হইয়াছিল মতাপাল মতাপাল, করিয়াছেন মতাপাল কাব্যকণিকা রচনা করেন নাই। তাহারই বিবরণ হইতে আমরা জানিয়াছি যে, এর কাব্যকণিকা রচিত হইয়াছিল। কাব্যকণিকা মতাপাল কাব্যকণিকা রচনা করে মতাপাল যে ৮৯২ খ্রিস্টাব্দের পূর্বে রচিত হইয়াছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। তাহা হইলে শঙ্করবর্মার রাজত্বকালের কাব্যকণিকা রচিত হইয়াছিল। ৮৮০ খ্রিস্টাব্দে শঙ্করবর্মার রাজত্ব আরম্ভ হয়। সুতরাং ৮৮০ খ্রিস্টাব্দের পর কাব্যকণিকা রচিত হইয়াছিল। প্রায় এই সময়েই বাচস্পতিমিশ্র নাহার প্রামাণ্যকাব্য রচনা করিয়াছেন, এবং মতাপাল কাব্যকণিকা কাব্যকণিকার পরে রচিত হইয়াছে সুতরাং তাহা ৮৮৫ খ্রিস্টাব্দ ৮৯০ খ্রিস্টাব্দের মধ্যে রচিত হইয়াছে। কাব্যকণিকার এই সময়ের চিত্রাচার বৎসর পূর্বে



বচিৎ হইয়াছে। আমাদের বিশ্বাস কায়দু ইনবক বাচস্পতিগির প্রথম গ্রন্থ ও কায়দা টেক তাৎপর্যটিকা তাহার দ্বিতীয় গ্রন্থ। বাচস্পতি ও জয়ন্ত মনন পরস্পরের গ্রন্থ জানেন না এখন ৮৮ প্রত্যাকের বক্তৃপূর্বে বাচস্পতি কোন গ্রন্থ লেখেন নাই। যদি কোন গ্রন্থ লিখিয়া থাকিতেন তাহা হইলে তিন একে নিশ্চয়ই উপহার দিতেন। কায়দা টেক কায়দা টেকের নাম দেখিয়া তাহাট মনে হইয়া লাভাধিক যে জয়ন্ত হইয়া অথবা অভিনব তাহাকে কায়দা টেক উপহার দিয়াছিলেন। অতঃপর শঙ্কর মথো মদুর মথকর বিজ্ঞান ছিল। শিখর কোন গ্রন্থ লিখেন নিশ্চয়ই তাহার উল্লেখ কায়দা টেকের দেখা গাইত। কায়দা টেক বচিৎ হইয়া বক্তৃপূর্বে বাচস্পতি কোন গ্রন্থ জয়ন্তের গ্রন্থগ্রন্থ হইয়া নাই। ৮৮ প্রত্যাকের শেষের দিকে যদি জয়ন্ত কারাকক হইয়া থাকেন তাহা হইলে এই সময়ে কোন গ্রন্থ পুরিত হইলেও তাহা পাঠবার জয়ন্তের কোন উপায় ছিল না। তিনি হইত মনন নিশ্চয়ই কারাগীর আবদ্ধ। বাচস্পতি বক্তৃপূর্বে গ্রন্থ রচনা করিয়া থাকেন না কেন, ৮৮ প্রত্যাকের পূর্বে তিনি তাৎপর্যটিকা রচনা করেন নাই বলিয়া মনে হয়।

বাচস্পতিমিশ্র তাহার কায়দা টেকের বিশ্লেষণের নামোচ্চৈর করিয়াছেন। এখন একটা প্রশ্ন মনে উদ্ভিত হয়—বিশ্লেষণ কি জয়ন্ত, না, জয়ন্ত হইতে পূর্বে ৭ এ বিষয়ে জানিবার কি কোন উপায় আছে? তাহা জানিবার সহজ পন্থা নাই। তবে অনুমানের সাহায্যে বুঝিতে হইবে। বচস্পতি তাহার অপেক্ষাসিক গ্রন্থে বিশ্লেষণের মত গ্রন্থ করিয়াছেন কিন্তু জয়ন্ত মথকে তিনি কোন কথাই বলেন নাই। বাচস্পতিমিশ্র কায়দা টেকের পূর্বে পূর্বে তাহার গ্রন্থের উপদেশ বলিয়া যে সব মত বলিয়াছেন সে সব মতের কতক কতক অংশ জয়ন্তের কায়দা টেক পাঠ্য হইলেও আমরা কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি না। বহার প্রধান কারণ—এই সব মত নৈসর্গিক-সম্প্রদায় প্রসিদ্ধ, জয়ন্তও জানিতেন আর বিশ্লেষণও জানিতেন। তবে বাচস্পতিমিশ্র তাৎপর্যটিকা (চোখা স) ১২৪ পৃষ্ঠায় বাপদেশ্য পনের

[illegible][illegible]



নিবেদন

জয়মজুমদার প্রাথমিকভাবে বহুদিন ধরেই আমাদের দেশে অপরিচিত ছিল। মহামহোপাধ্যায় গঙ্গাধর শাস্ত্রী মহাশয় এই অপূর্ণ গ্রন্থকে প্রকাশিত করিয়া পণ্ডিত সমাজকে চিরকালে আবদ্ধ করিয়াছেন। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষগণ চিরদিনই বিচাৰমিশ্রণ, সীতারূপী এই গ্রন্থ-খানিকে এম এ পরীক্ষার পাঠ্যদালিকার অন্তর্ভুক্ত করিয়া বিস্তারিত গৌরব বক্ষা করিয়াছেন। কিন্তু কালক্রমে এই গ্রন্থ তুল্যপা হওয়ায় অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা-কারীদের অন্যান্য অগ্রবিতা হয়। এই সব অগ্রবিতার কথা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কলাবিভাগের তদানীন্তন সভাপতি মনোবীড়কর শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ মুখোপাধ্যায় এম এ, ডি এস সি বারিস্টার-আর্টিস, অর্থনীতির ঘিণ্টা অধ্যাপক মহাশয়কে জানাইয়াছিলেন, প্রিমি সংকৃত সাহিত্যে ও মর্মে প্রাপ্ত পণ্ডিত দলের শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত, এম এ, পি-এচ ডি, ডি লিট, সংকৃত কলেজের বর্তমান পিণ্ডিপাল মহাশয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া বলেন, বিজ্ঞানসাহিত্য সামগ্র্য মহাশয় আমাকে এই গ্রন্থের অনুবাদকারী পুরুষ করুন। জয়মজুমদার কতকাল অনাচিত হইলে উভারা এবং বক্তার গোপন মনোভাব দলের শ্রীযুক্ত শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, এম এ, পি এল, বারিস্টার আর্টিস, ডি লিট মহাশয় গাঢ়তঃ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে উহা প্রকাশিত হয় তাহার ক্ষমতঃ দিশেষভাবে আমার আশুকতা করেন, আমার পিতৃহুলা অর্থাৎ আশ্রয়স্থান বিজ্ঞানবিনোদ মহাশয় আমার সমাসঙ্গীতা কল্যাণ চিন্তা করত আমার সকল বিষয় করিয়াছেন। আজ উভ্যকে আমার এই মুগ্ধিত পুস্তক দেখাইতে পারিলাম না, উহা আমার চিরকালের আক্ষেপ রহিয়া গেল। আমার পরমমিত্র সংকৃত সাহিত্যে সুপণ্ডিত দলের শ্রীযুক্ত সাতকড়ি মুখোপাধ্যায়, এম এ, পি-এচ ডি মহাশয় এবং আমার শকাভাজন দলবাপুরাণী প্রিয়বন্ধু পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ রায়, এম এ, মহাশয় প্রায়ই আমার অনুবাদের বহু অংশ গ্রহণ করিয়া আমাকে উৎসাহিত করিয়াছেন। আমার অগ্রজহুলা শ্রীমামলু পণ্ডিতপ্রবর মহামহোপাধ্যায় শুকচরণ ভট্টাচার্য্যও আমার



म्या नमोऽर्थाय्

মঙ্গলাচরণম্

নাম, শ্রীযুক্ত কালীচরণ মুখোপাধ্যায়

[illegible]

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ २ ॥

ସୁନା ଓମ୍ ନାମ ସ୍ତୋତ୍ର ମହାବିଦ୍ୟାଠିୟର ଦ୍ଵାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ

निष्ठाश्रयतां मुनिं च श्रद्धाभिः ० रसः नयः ५

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

निम्नलिखित सूची में दिए गए पदों में से सही पद चुनिए।

ਅਨੁਸਾਰੀ-੨੩/੧੧/੨੦੨੩

विशाह श्रुतिमिताः अ० प्रामदश्रुः मयश्रुः २ ॥ १

ਗਾਇਤਰੀ ਰਸਮ ਪੂਰਨ ਹੋਇਆ ਜਿਸਦੇ ਬਾਅਦ

அரண்மனை நகரம்-மெய்யுது 19 ஆம் ஆண்டு

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ १००० ॥ ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

संज्ञासूत्रिकायां संज्ञासूत्रिकायां संज्ञासूत्रिकायां १

तांशः सा मरुता ननु यदुक्तं तस्य अर्थः कः ।

[illegible]

देवतात्मक कर्मयोगः शुद्धमार्गः ३३ कर्मयोगः ३३

অপকৃত্যেন সান্নি ১২০৮ নং পুস্তক ০ ০

इति निष्कर्षः - यथापि अत्र नान्यत्रापि सत्यं ।

अथ हि, पा. प्रश्नोक्तं मन्त्रं नानुसृत्य कति ॥ २३



ଅକ୍ଷୟାନୁମେଷଣେ ଯେ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗଣନା ଦିଆଯାଇଛି
ଏହା ଆମେବାରୁ ୩୬ ଅକ୍ଷୟାନୁମେଷଣ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗଣନା ହେଉଛି ।

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

५२ लसुणैःलसुणैः ७८ नमो ६ १० ३० विषयः अत्र समाप्तः ।

এই দুইটি বিষয়ই নীতি প্রকটকরকরণের মীমাংসাব্যতিরিক্তাদিগন্ত-
মানব-দায়-নাড়নাগাথন-স্বকিওপাঠ্য-কবিতা প্রসূতিঃ। নতি মালিনঃ
জায়াগ বুদ্ধিঃ। বাওঃ মালিনঃ। অদন্তে হু সর্গাপর্বা
নতেন নৈমগিকঃ হু কবিতা-বিশ্বাশে-কথা। লোকতা লোকমেন প্রকাশঃ
হুতেন সকলসদগা-বিশ্বাশে-কথা। হুতেন সকলসদগা-বিশ্বাশে-কথা।
সমাধিকৃত্য নত পদ্য-বিশ্বাশে-কথা। হুতেন সকলসদগা-বিশ্বাশে-কথা।

[illegible]

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

[illegible]



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

2

১. অর্থিক পরিস্থিতি
 ২. জনসংখ্যা
 ৩. জলবায়ু
 ৪. মাটি
 ৫. শ্রমবল
 ৬. সরকারি নীতি
 ৭. বৈদেশিক সাহায্য
 ৮. প্রযুক্তি

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ १ ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ १ ॥

अथ राजा

[illegible]

ବିଶିଷ୍ଟ ଏବଂ ପ୍ରଶାସନିକ ଜ୍ଞାନ ସହକାରେ ଏହି କର୍ମରେ ଏକ ସଫଳ ଫଳିତା ଲାଭ କରିବା ସହିତ ଏହି
 କର୍ମରେ ଶାନ୍ତିର ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଏକ ସଫଳ ଫଳିତା ଲାଭ କରିବା ସହିତ ଏହି କର୍ମରେ ଶାନ୍ତିର ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଏକ ସଫଳ ଫଳିତା
 ଲାଭ କରିବା ସହିତ ଏହି କର୍ମରେ ଶାନ୍ତିର ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଏକ ସଫଳ ଫଳିତା ଲାଭ କରିବା ସହିତ ଏହି କର୍ମରେ ଶାନ୍ତିର ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଏକ ସଫଳ ଫଳିତା



আগাফিক্কা বিজ্ঞান সকল বিজ্ঞান মূলকম্বলকণ। কারণ উভয় ধার, বেদের প্রাণাণা সুরক্ষিত হয়। কৃত্তিককণে কৃত্তিকাবা বেদের প্রাণাণা ভঙ্গ হইলে বেদের উল্লস সঙ্কটগ্রস্ত হয়। আত্মা নষ্ট হইলে পথে, এবং আত্মা নষ্ট হইলে বহু বিজ্ঞান্য এবং বহু পরিণাম এই দুই সমাধা বৈদিক কাম্যর উপর কোন আদর থাকিবে? কিন্তু কৃত্তিককণ পিপুড় ভরা আত্মাধিপতি বেদের পরাক্রম উঠলে উল্লসের মানা আদি বিজ্ঞান্যকণ পরিভ্রমণে থাকি করিবে? সঙ্কটক, অর্থাৎ দুঃখকষ্ট, অস্বাভাবিক দূর করিবার জন্য, অকপাসমূহি সবলবিধ কৃত্তিককণের কৃত্তিককণ মত উপায়ের প্রয়োগ দ্বারা। বদ প্রাণাণা সুরক্ষিত করিবার উপায় এই যে বৈদিককণা সকল উল্লস বিজ্ঞান্যে বচন করিয়াছেন, এবং উল্লসে আত্মরচনারাণে উল্লসে প্রতিষ্ঠাবিক্রম করিয়াছেন। চতুর্থ আত্মক বিজ্ঞান বসে পুরুষাংশমামন জ্ঞানের উপায় উক্ত যে আত্ম, ১ তাই বিজ্ঞান্য এবং উক্তই বিজ্ঞান্যের লক্ষণ। বিজ্ঞান্যের অর্থ জ্ঞান। কিন্তু এই জ্ঞান্যের সাধারণ জ্ঞানকণ অর্থের বৈদিক নহে। তাহা উল্লসে চতুর্থ জ্ঞানকণ অর্থকণ উল্লসে, ২ কিন্তু পুরুষাংশমামন জ্ঞানকণ ১ এই আত্মকণ, এবং এই জ্ঞানের উপায় উক্ত আত্মক বিজ্ঞান্যের অর্থ আত্ম অর্থ ২ এই। তাহা বিজ্ঞান্য নহে কেবল সঙ্কটকণের বহু বৈদিক আত্মকণ উপায় দ্বারা সুরক্ষিত পাবেন। তাহা এই বিজ্ঞান্যকণকে চতুর্থ বিজ্ঞান্য বসে। এই সময়ে কেবল বলিয়াছেন যে পুরাণ কায়, মাতা-স, মাতৃকায়, ৬টি অঙ্গবিত্ত এবং চতুর্থকণ ১ এই সময়ে চতুর্থ বিজ্ঞান্য ৩ অঙ্গবিত্ত।

ভিদ্ভব

বৈদিক অর্থের নিকটগম্যে যাওয়ার মাধ্যমে ক'র তাহারাই অঙ্গবিত্ত বলিয়া পরিচিত। বেদে যে আত্মকণ, মাতা-স, মাতৃকায় তাহারও পূরণ করে বলিয়া অঙ্গবিত্ত নহে।



১৮শতক এবং ১৯শতকের প্রথম অর্ধাবধি সমগ্র চরিত্রবল
বীর জাতীয়তাবাদের সমস্ত কল্পে আন্দোলিত আছে, অথচ লক্ষ্যে নাই,
যেহেতু সাধারণ জৈন এবং বৌদ্ধধর্মের অনুমান শিক্ষাকারী কোন বৈশিষ্ট্য
নাই, এবং তাহাদের হকের ঘর দেশপ্রমাণও রক্ষিত হয় না।
[অর্থাৎ তাহাদের সমস্ত চরিত্র আদি লোকের ন্যায় চরিত্রহীন]
অতএব তাহাদের লক্ষ্য প্রকৃত চরিত্রের মধ্যে উল্লেখ পাঠবার
আয়োজন। যদিও বৌদ্ধগণও ক্রিস্টিয়ানদের চরিত্রের বিষয়ে বলেন
আগ্রহণীয়, তা'পি তাহাদের ধর্মের বৈশিষ্ট্য বর্ণনা করিতে
বেদাদি বিজ্ঞানসম্মত সমর্থন অসম্ভব। তাহাদের পুণ্য ভবনও যে কোন
সাধারণ নাই, তাহা পদে পদে সম্বাদিত।

অতি ক্ষুদ্র চরিত্রের সামান্যিকগণের মধ্যে উল্লেখ পাঠবার যোগ্য হইলে
চাকারের ক্ষুদ্রতরও উক্ত চরিত্রের বিচার অসম্ভব জাতীয়তার মধ্যে
গণনীয় হইতেই পারে না।

বৈশেষিকগণ আমাদের অনুমান, শিক্ষা ন্যায়, লক্ষ্য বৈশেষিক দশন
যদিও জনসমাজ বিশেষ পরিচিত মতদলনের অগ্রগতি বর্ণনা পুঙ্খল উল্লিখিত,
তথাপি এটি বৈশেষিক দশনকেও চরিত্রের বিচার অসম্ভব হয় এবং জাতীয়-
বিশ্ববাস্যের আবার অভিজিত করিয়া দি। এটি আশঙ্কিত নিম্ন চরিত্র
বর্ণনা পরিভাষিত বিহীন মনে জাতীয়তা বর্ণিত গতি হইয়া থাকে।

“জাতীয়তা যথো যথো গণনাচিত্র আশ্রয়ী” এই বচন অনুসারে
জাতীয়তা, যথো যথো যথো, সামান্য, বাক্য, কৃত্রিমিত্ব এবং
গণনাচিত্র শাস্ত্র চরিত্র বর্ণিত প্রসঙ্গ আছে।

আধুনিকশাস্ত্রের পুঙ্খলপ্রত্যয়িত অর্থ হইতেছে যে প্রত্যক্ষ কি বা
অগমের আবার যে বিষয়টি একবার অবধি হইয়াছে, তবে পুনরায়
জাতীয়তায় অবধারণ, তাহাও অসম্ভব অর্থাৎ অনুমান জাতীয়তায় বৈশেষিক
প্রসঙ্গে আশঙ্কিত করে।

নব্য চরিত্রবল বিজ্ঞান, কথ্য চরিত্র দর্শিতা, নৈম বিবোধ: বাক্য-
দণ্ডনীতিসমূহ টেক পয়োজনবহন সম্প্রদায়প্রাধান্য বিজ্ঞানগো গণনানিত-

[illegible][illegible]

सत्यमेव जयते

[illegible]



॥ अथ भक्त्या भगवत्पूजयेत् ॥
 भक्त्या भगवत्पूजयेत् ॥

(কেন্দ্রীয়) পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ১. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ২. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৩. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৪. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৫. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৬. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৭. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৮. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ৯. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।
 ১০. পত্রিকা, কলকাতা, ১৯৩৬ খ্রিঃ।

अनुनादि

[illegible]

[अर्थात् कलः सह चतुर्दश विद्या नन्दन करिष्य गच्छे कलान्न माहे ,
नमन्तः सकल विद्याते पुरुषावधि हिल क्रमेण हाहाहमर अद्विदकन कहेयाहे ।]



অত্যা ভীল বধ, বেদপাঠ্যাদি নির্দিষ্ট বসিদ্ধ, অর্থাৎ উচ্চতর
প্রাণী, নিশ্চয় করিবাদ জ্ঞান কোন বিদ্যারূপে অর্থাৎ নষ্ট, অধিকতর
উচ্চতর ধারণা, তবে বেদেব পাঠ্যাদি রূপেব জ্ঞান প্রাপ্যতর
আধিকার প্রণয়নের অর্থকর কি? এটুকু অর্থাৎ করিতে পার না।
কারণ বেদপাঠ্যাদি-সম্বন্ধে সমস্ত এত জনিত সম করিবাদ জ্ঞান
আধিকার প্রণয়ন। সত্যত বেদপাঠ্যাদি সমস্ত বসিদ্ধ অর্থাৎ, তাহান
জ্ঞান আধিকার-সমস্ত রূপিত করিয়াছে বেদপাঠ্যাদি-এ পক্ষে যাহা-সম-
পাঠ্যেরও সাধক হইবে। সেট জ্ঞানত বসিদ্ধ করিয়াছেন।

সুখ বা কৃষ্ণি উচ্চ কোন বেদজ্ঞান-সমস্ত বসিদ্ধ জ্ঞান রূপিত হয় নাট
উচ্চ। কেবলমাত্র অব্যুৎপন্ন বসিদ্ধ জ্ঞান রূপিত করিয়াছে।

অর্থাৎ চ চতুর্প্রকারঃ পুরুষঃ, অত্যা, সন্ধিচ্ছা, বিপাক্য, নির্দিষ্ট
মহিচ্ছাচ্ছিত্তি উচ্চ নির্দিষ্টমর্শনতম মর্শনতম, পাঠ্যাদি-জ্ঞান জ্ঞান
মহিচ্ছাচ্ছিত্তি সমস্তমাত্র সমস্তমাত্র, বিপাক্য-জ্ঞান বিপাক্য-জ্ঞান
জ্ঞান প্রতি যুক্তঃ পাঠ্যাদিঃ। এতঃ মর্শনতম মর্শনতম নির্দিষ্টমর্শনতম
জ্ঞানতম। উচ্চতম মর্শনতম মর্শনতম নির্দিষ্টমর্শনতম সমস্তমাত্র-প্রাণী-বাস,
বেদপাঠ্যাদি-সমস্তমাত্র, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম,
উচ্চ এত পাঠ্যাদি-সমস্তমাত্র মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম,
প্রাণী-বাস, পাঠ্যাদি, পাঠ্যাদি, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম, মর্শনতম,
প্রাণী-বাস ও মর্শনতম, বিপাক্য-জ্ঞানতম মর্শনতম পুরুষ উচ্চতম।
মর্শনতম এতমাত্র-সমস্তমাত্র বিপাক্য-জ্ঞান নির্দিষ্টমর্শনতম জ্ঞান প্রাণী-বাস-প্রাণী-বাস
মর্শনতম-প্রাণী-বাস প্রাণী-বাস পাঠ্যাদিঃ। মর্শনতম-প্রাণী-বাস মর্শনতম।

অনুলিপি

পুরুষ চারি প্রকার উচ্চতম পাঠ্য, কেহ অত্যা, কেহ সন্ধিচ্ছা, কেহ
জ্ঞান, কেহ বা চতুর্প্রকার (সন্ধিচ্ছা-বিপাক্য, অপ্রতিষ্ঠিত-প্রতিষ্ঠিত, বসিদ্ধ
জ্ঞান)। অত্যা-প্রাণী-বাস উচ্চ চতুর্প্রকার জ্ঞান-প্রাণী-বাস মর্শনতম
মর্শনতম জ্ঞান-প্রাণী-বাস জ্ঞান-প্রাণী-বাস জ্ঞান-প্রাণী-বাস জ্ঞান-প্রাণী-বাস

[illegible][illegible][illegible]



द्यानिताकाः अस्यास्तुवर्गमिदं प्रत्यक्षम्
 प्रविष्टानिदिष्टं ॥ अथाहं प्रत्यक्षं ॥
 अस्तिमन्त्रलक्षणमिदं ॥ अस्तिमन्त्रलक्षणः
 अथाहं प्रत्यक्षं ॥ अथाहं प्रत्यक्षं ॥

॥ अथ शिवः ॥

ଆମାସ, ଆମେୟ, ମ-ଧ୍ୟ, ଆୟାଜନ, ମୃତ୍ୟୁ, ଅଧ୍ୟାୟ, କାବ୍ୟ, କଳ,
ନିର୍ମାୟ, ବାସ, କଳା, ବିକଳା, ଚନ୍ଦ୍ରାକାଶ, କଳା, କାଳି, ଓକ୍ତ ନିର୍ମାୟ କାଳିକା
କୋଡ଼ଳୀ ଅନାଦିତ୍ୟ ଗର୍ବାଗଳ କାଳିକା ନିର୍ମାୟ କାଳିକା କାଳିକା କାଳିକା ୨

আমি ভাল বই, প্রকাশিত হইয়াছে এই বই, ১৯১২-১৩-এর মধ্যে
এই সুযোগ প্রদান করিলেন কেন ?

[illegible]



কো'হি নাম বিধান অবিদিতবিবাহ নিম্প্রয়োজনকে চ কথাপি প্রবর্ততে।
আহ চ তটুঃ—

“সবলৌকিক হি অসুখ কষ্টণে, ব পি কষ্টচিং ।

যাবৎ প্রয়োজন নে কং তাবৎ হং কন গৃহতে ॥” ইতি । ৪

নতু প্রয়োজনপরিজ্ঞানমাত্রেণ শ্রেয়ঃ কৃৎসনানিষ্ঠ চিত্ত্বান । কিম
কস্মাদেব বাক্যভূত মুক্তিঃ । বাক্যং ভাবনিশ্চিতসামান্যং কথং
প্রায়ে জননিষ্ঠয়ায় প্রভবতি । সমস্য বা প্রবৃত্ত বৈদগ্ধ্যেপি ভৈদ্য
স্তাৎ মুক্তিঃ প্রয়োজনালগ্নঃ শাস্ত্র স্কলশ্রুতাদিতে সতি সম্ভবতি,
নেতরথেষি তদবগমপূর্বিকায়াম্ । পদ্যবিবাহকর শ্রুতঃ, শাস্ত্রাধিপত্যং
প্রয়োজনপরিজ্ঞানং, প্রায়ে জনপরিজ্ঞানাক্ত শাস্ত্রগত্রেণ প্রযুক্তিঃ । উচ্যে
অনিবাক্যাদেব শ্রোতুঃ পাত্রে প্রায়ে জনপরিজ্ঞানমর্পসংশয়াক্ত ভ্রমণে
প্রযুক্তিঃ ।

অনুবাদ

একটি বিধান, ক'হি চেন, যিনি বাক্য বিবাহ জানা নাহি এবং তাহার
প্রয়োজন জান নাহি সেইকণ ক'হু পদ্য হন এবং কুমারিল ভট্ট
বলিয়াছেন—

সর্ববিধশাস্ত্রের এবং যে কোন কণের প্রয়োজন যতকণ ইচ্ছা না
হয়, ততকণ সেই সকল শাস্ত্র কেত শোনে না এবং সেই কণের
কেহ প্রবৃত্ত হয় না ।

আজ্ঞা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে শ্রোতৃগণের প্রয়োজনজ্ঞান
প্রথমে কি উপাড়ে হয় ? তাহা ভাবিত কথ্য । বক্তার বাক্য শ্রবণ-
মাত্রে শ্রোতার হঠাৎ প্রয়োজনজ্ঞান হয়, কিংবা মুক্তিপাল হয় ?



প্রথম পক্ষের সূচীতে বলা, কারণ — শব্দমাত্রই প্রথম পক্ষের বাক্যের প্রাথমিক নিন্দারূপ না হওয়ায় ঐ বাক্য হঠাৎ কখনো প্রয়োজন-নিশ্চয় সম্ভব । কিন্তু (শব্দমাত্র প্রাথমিকভাবে নিশ্চিত না হলেও) সংশয়-বশতঃ (শব্দমাত্র) প্রবৃত্তি স্বাক্ষর করিলে বৈদিক ক্রিয়াকলাপাদি বিচার্যও সেই ভাবেই প্রবৃত্তি হঠাৎ পারে । অর্থাৎ বৈদিকসম্প্রদয়ে ঐক্য ভাবে প্রাথমিক-সংশয় থাকিলেও বৈদিক কর্মের লোকের প্রবৃত্তি হঠাৎ পারে, যুক্তিবলে প্রাথমিক-নিশ্চয় হয়, তৎক্ষণাৎ দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে । কারণ যুক্তির স্বাধীন প্রয়োজন-নিশ্চয় সকল শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলে হয়, নাচন্দ হয় না । অতএব যুক্তিমূলক প্রয়োজন-জ্ঞানকে শাস্ত্রশাস্ত্র-বিষয়ক প্রবৃত্তির প্রতি কারণ বলিলে ইত্যেতদ্বারা প্রথম পক্ষের প্রমাণ প্রসঙ্গিত হয় । শাস্ত্র জ্ঞানিলে প্রয়োজন-নিশ্চয় হয়, এবং প্রয়োজন নিশ্চয় হলে শাস্ত্র জ্ঞানিতে প্রবৃত্তি হয় । ইহাই ইত্যেতদ্বারা প্রমাণ ।) এইকথা পূর্বপক্ষকারীর প্রতি বক্তব্য এট যে, কেবলমাত্র শাস্ত্রের প্রথম বাক্য হঠাৎই প্রমাণভাব শাস্ত্রসম্বন্ধীয় প্রয়োজনের জ্ঞান হয়, [অর্থাৎ প্রয়োজন জ্ঞান করিতে সমর্থ শাস্ত্রের অধ্যয়ন করিতে হয় না] এবং শাস্ত্রশব্দে নিষয়ক প্রবৃত্তির প্রতি ঐ প্রয়োজনবিষয়ক সংশয় কারণ, [অর্থাৎ প্রয়োজন-নিশ্চয় কারণ নহে, অতএব এট পক্ষে ইত্যেতদ্বারা প্রমাণ হইতে না । এবং শাস্ত্রশব্দে পূর্ব প্রয়োজন-নিশ্চয় এবং শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য পদার্থের নিশ্চয় থাকিলে শাস্ত্রজ্ঞানে প্রোক্ত প্রবৃত্তি থাকে না । শাস্ত্রশব্দে পর সেই সেই বিষয়ে নিশ্চয় হওয়ায় ঐ সংশয় দূরীভূত হয় ।]

বেদে দ্ব্যসিদ্ধপ্রামাণ্যে মহাক্রেশ্বে কথ্যত ।

নানর্গশব্দয়া যুক্তমশ্রুতানি প্রবর্তনম্ ।

বহুবিদ্যাব্যাস্যাসিদ্ধিঃ শাস্ত্রপ্ৰমাণমহতমম্ ।

প্রবৃত্তিকচিৎপ্রদানকালে লবুপরিণামে ॥

শব্দমাত্র এবং জ্ঞানার্হ মনুষ্যঃ কচিৎপ্রবৃত্তিঃ

কিমেতৎ সকলং শাস্ত্রমুক্ত মনুপ্রয়োজনম্ ॥



অভিধেয়কধর্মমণি তৎসাধা প্রয়োজনোপপাদনায়
সমাধানায় চ কর্তব্যমেন :

অর্থাক্ষিপ্তস্ত সঙ্কটঃ ফলশাস্ত্রাভিধেয়গঃ
তস্মিন্দেশেন সিদ্ধতায় স্বকণ্ঠেন কথ্যতে

অভিধেয়স্ত শাস্ত্রস্ত বাচ্যবাচকভাবলক্ষণঃ সঙ্কটঃ, শাস্ত্রাংশস্ত নিঃসঙ্গস্ত
চ সাধাসাধকভাবঃ সঙ্কটঃ তদাশ্রয়নির্দেশাত্মকঃ সিদ্ধঃ অভিধেয়স্ত
প্রমাণাদয়ো নিগ্রহস্থানপর্যায়ঃ যেভল পদার্থাঃ পঞ্চমূলে নির্দিষ্টাশ্চ
স্বরূপমুপরিষ্ঠাত বধ্যতে। অর্থপরিষ্কৃতিসামগ্র্যনি প্রকৃত্যাদানি
প্রমাণানি। তৎপরিষ্কৃতমাকাদি। বানার্থবসন। স লভ্যঃ। চিহ্নাভি
প্রাপ্তপরিহারৌ চতস্রধনক প্রয়োজনন। ৩ কেহেঃ প্রাপ্তবকবদ সগ
দৃষ্টাশ্চ। প্রমাণোক্তাচতু পণ্যমানানঃ সাম্যবিশেষণান জগৎ, সিদ্ধ শূন্য।
পর্যাপ্তমানবাতৈকাকদেশভূতাঃ প্রতিষ্ঠাদয়োপদয়ণা সন্ধিভেদগোচর
পক্ষাশুকুলক রণসংল্লাহ তস্মিন্ সত্বেবম পদ্যত্মকঃ, সাধনোপলব্ধক
ত্বেবলোমো নিগমঃ, বীজসাগবদ্বিনয়কলো বানঃ। বিশিষ্টমকথা
পুস্তকশক্তিপদীকাকলো জগৎ। তদবিলম্বো বিতম্। অচেতন (চতুর্থ
বচাসম,না হেহাভাসাঃ। অর্থিককৌলচনবিষয়চতুলম, চতুর্থপ্ৰতিবন্ধ
প্রায়ঃ প্রক বস্তুনি জাতিঃ। সত্ববস্তুপ্রতিভাসঃ বিপরীত প্রাপ্ত,সম্পদ
নিগ্রহস্থানম্। ৭

অনুবাদ

শাস্ত্রের যাহা অভিধেয়, তাহার প্রতিপাদন না করিলে অভিধেয়সাধা
প্রয়োজনের উপপাদন হয় না। সুতরাং অভিধেয়সাধা প্রয়োজনের

১. আর বিজ্ঞানবীজ্যবিবরণঃ প্রবন্ধঃপতিভেদোহু বাজ্যভাজনঃ সত্বপিত্ত ৩ চরিত্র্যকৌমল্যাদিবিবরণঃ
পৌলশ্যাকনবসিদ্ধি। প্রাক্তরপুষ্টিঃ।

২. 'অর্থাক্ষিপ্তাশিল্পা' অভিধানিকগতিপদ্য, তৎকালীনঃ ফলসংলক্ষ্যচতৎ পরীক্ষণ বোধ্যবিত্ত্বক
প্রতিজ্ঞাভাভাভেনিগ্রহস্থানবাপুপদ্বিত্ত্ব ৩খানি বিমতিপক্ষাভিলম্ব্যকসকোভাবকবদয়ণঃ তদর্থঃ উদেত
কণনম্য-জাতিভাবলক্ষ্য প্রতিজ্ঞাভাভাভাভব সঙ্কটভিত্তিঃ বন্য উ'চ কবদ্রপুষ্টিঃ
১ অ, ২ অ, ৩ অ।



উপপাদানর ফল এবং তা হওয়ার বৃত্তিকে একাধ কঠিনতার জন্য অভিধেয়
প্রতিপাদন অবশ্যকর

শান্তির সঠিক অধিকারের জন্য অভিধেয়র সঠিক প্রয়োজনের সম্বন্ধ
শান্তি স্থাপনকালে প্রচলিত থাকে না, কিন্তু অসম্মানে ঘটিত বৃত্তিায় লঙ্ঘিত
হয়। শান্তির সম্বন্ধে প্রতিপাদনকারী এই সম্বন্ধ নিশ্চিত হয় বলিয়া জনকোষক
সংকল্পে তার = তার প্রতিপাদন করা হয় না।

শান্তির সম্বন্ধে সঠিক অধিকারের সম্বন্ধ বাচ্যবচকভাবে
অধিকারের সঠিক আকরপত্র প্রাপ্তকালের সম্বন্ধ সম্মানজনকভাবে যদি
বল, তাহলে বলাপুত্রের সম্বন্ধসমূহের প্রতিষ্ঠাসম্বন্ধের নিকটস্থ হইল
কিন্তু এতকাল অধিকারের প্রতিষ্ঠা করার বস্তুহইল না, সম্বন্ধের
প্রাপ্তি, অর্থাৎ সম্বন্ধসমূহের নিশ্চিন্ততার দ্বারা সম্বন্ধসমূহের বৃত্তি প্রিয়াত্ব।
প্রাপ্তির নিশ্চিন্ততার সম্বন্ধে শান্তির সম্বন্ধে না হইলে অভিধেয়।
অর্থের দ্বারা তাহা সম্বন্ধে নিশ্চিন্ত হইল। তাহা হইলে সম্বন্ধসমূহের
অধিকারের দ্বারা তাহা হইল। বস্তুতঃ সম্বন্ধসমূহের দ্বারা তাহা হইল।
প্রাপ্তির সম্বন্ধে প্রাপ্তি বস্তুতঃ হয়। অর্থাৎ প্রাপ্তির দ্বারা তাহা হইল।
বিস্তারিত এবং অধিকারের সম্বন্ধে। একই সম্বন্ধে উপলব্ধি। তাহা হইলে উপলব্ধি
হয়। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
সামান্য এবং অভিধেয়র সম্বন্ধে প্রয়োজন হলে তাহা হইলে সম্বন্ধে
সামান্য বাচ্যবচক হয়। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
বিস্তারিত। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
মহা। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
বিস্তারিত। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
মহা। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
বিস্তারিত। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
মহা। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।

* জীবনচরিত উই. ৬ বন, ১৯৬৩। এই বস্তুতঃ সম্বন্ধে। তাহা হইলে সম্বন্ধে।
বিস্তারিতের ব্যাখ্যা-সম্বন্ধে বিস্তারিত দেখাইব।



পদার্থবিদ্যা:

২৫

বলে। বাদী এবং প্রতিবাদীর রাগাবেশ বজ্জন করিয়া এবং পরস্পরের অপমানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া কেবলমাত্র জ্ঞাতব্য বিষয়ের অবধানের অশ্রু প্রযুক্ত বিচারবাক্যকে বাদ বলে।

জয়েচ্কা-প্রণোদিত বাদ এবং প্রতিবাদীর অসৎকৃত্যাদি এমন পুতপাক পণ্ডনপূর্বক নিজ নিজ বিচারপালিত্বের প্রতিষ্ঠা নিবার উদ্দেশ্যে প্রযুক্ত বাক্যটি জ্ঞান। জল্পবিশেষ বিচারবাক্য। বিবৃতি। [অর্থাৎ অসৎকৃত্যাদি এবং প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া কেবলমাত্র অসৎকৃত্যাদি পুতপাক পণ্ডন পুতপাক বাদ্য।] সাধ সাধনে অশ্রুপমুক্ত হইয়াও সাধাসাধনে উপযুক্ত হেতু সহিত প্রতীকমান হুস্তেহেতুকে হেতুভাস বলে। বক্তার উচ্চারিতবাক্যের বক্তার অনভিমত অর্পণে কল্পনাবারা সম্পাদিত বাদ্যাদি চল।

হেতুপ্রতিনিয়ত য অর্থাৎ জ্ঞানকে, হেতুভাসের সহ, সাধন্য এবং বৈশিষ্ট্যাদি প্রতিনিয়তচরণকে জ্ঞান বলে। বিবৃতিপ্রতি এবং প্রতিনিয়তকে নিশ্চয়তান বলে, অর্থাৎ বক্তার সাধন্যভাষ্যে অর্পিত এবং বিপরীতজ্ঞানমূলক প্রতিজ্ঞাতানি প্রতিনিয়ত সাধন্যপালিত্ব ক'র।

তদ বাক্যমাণলক্ষণসূত্রনির্দেশাশ্রমাদেণ কানিষ্ঠদৈকবচনাত্মানি পদানি বিগ্রহে প্রতীতবানি, প্রমাণাবয়বহেতুভাসাদি বচনচেনে বিগ্রহো দর্শয়িতব্যঃ, প্রমাণাবয়বচেনে, লক্ষণসূত্রসু তথানির্দেশাৎ এবংকোপদেশ-লক্ষণকোরেকবিষয়তা। নিতরাং দর্শিতা ভবতি ইতরেতবযোগে ঘন্যঃ সমাসঃ। প্রমাণাদিনাং তদ্ব্যমিতি সম্বন্ধমাত্রে যদ্বা তদ্ব্যস্ত জ্ঞানং নিঃশেষসম্পাদিগম ইতি কপ্তানি যদ্বা। তদ্ব্যস্ত জ্ঞানমানেন নিঃশেষসম্পাদিগম্যমানেনে কপ্তদ্বাৎ নয়েব ন 'খ্যায়ম'নে ক তদ্ব্য প্রমাণাদিপদসাপেক্ষেনাসমর্থতাসমাসঃ। প্রাণোহি, সাপেক্ষমসমর্থ-ভবতীত্যাহঃ। ন চৈদং প্রধানং সাপেক্ষং, যেন দ্ব্যতি বৈ প্রধানস্ত সাপেক্ষ-স্তাপি সমাস ইতি রাজপুরুষঃ। জ্ঞান ইতিবৎ সমস্ততে, উত্তরপদার্থ প্রধানদ্বাৎ যদ্বা-ত-পুরুষস্ত, জ্ঞানমেবাত প্রধানং তদ্ব্যপসজ্জনম্। অতঃচ যদ্ব্যস্ত রাজ্যঃ পুরুষ ইতিবৎসমাস এব যুক্তঃ। ননু জ্ঞানমপি

• তদ্ব্যস্ত সমাস বিপরীতলক্ষণে ইতি পট্টিন, পট্টিন।



উদ্দেশ্যসূত্র এবং লক্ষ্যসূত্রের প্রতিপাত্যগত ভাৱের প্রতীতি হয়
[অর্থাৎ ভাবধা করিলে প্রতীতি পাওঁয়া পাঠ্যকর বা ভাষাতর মণ্ডয়
উপস্থিত হইতে পারে] এই সূত্র ইত্যেৱে স্বতন্ত্রসমাস বুঝিলে ।

“পুমান্ প্রামাণ্যঃ” ইত্যেৱে প্রমাণাদিপদের অর্থের
সহিত ‘তৎজ্ঞানান্ন’ ইত্যে পদের অন্তর্গত তৎপদের ভাৱের সম্বন্ধ আছে
বলিয়া “পুমান্-নিগ্রহজ্ঞানান্নাঃ” ইত্যে স্বতন্ত্র সম্বন্ধে মতী তৎজ্ঞান এবং
নিগ্রহজ্ঞানাদিগম ইত্যে উভয়বলে কয়েক মতী হইয়াছে তৎজ্ঞানই বিশেষ
বলিয়া কথ্য এবং নিগ্রহজ্ঞান লভা বলিয়া লাত্যর্থেক অর্থগম্যিত্য ইত্যে কথ্য

ভাল কথা, গ্রন্থকর্তা করিলে মতে ভ্রমভ্রমে মতী তৎপদের সমাস
উপপন্ন হয় কিরূপে ? অসুগমপদ্ধতির কারণ ইত্যে, সমাসের অন্তর্গত পদ
অসমস্তপদকে ‘অপেক্ষা’ করিলে সমাসনিহিতম্বর বহু ভাবিয়া সমাস হয়
না বলিয়া মনোহরবলে মতীসমাসের অন্তর্গত তৎপদের ও নিগ্রহজ্ঞান
পদের প্রমাণাদিনিগ্রহজ্ঞানপদেও অসমস্তপদকে এবং ‘তৎজ্ঞানান্ন’
ইত্যে প্রকার সমাসবোধিত পদকে অর্থঃ ‘নিগ্রহজ্ঞানাদিগম’ ইত্যে সমাস
পদের অন্তর্গত ইত্যে পদকে ‘অপেক্ষা’ করায় সমাস হইতে পারে না ।
এই কথা কেহ কেহ বলেন । এবং ইত্যে পদটি (তৎপদ এবং নিগ্রহজ্ঞান
পদটী) সাপেক্ষ পদানিগমও নহে, তাহার ফলে প্রদত্তপদ বিন সাপেক্ষ
হয়, তাহা হইলে সমাসের বাদ হয় না ইত্যে নিয়ম অনুসারে
‘রাজপুরুষঃ লোভনঃ’ ইত্যে বলে সমাসের কথ্য অর্থ ইত্যে থাকিলেও
মতীতৎপুরুষ সমাস হইতে পারবে । [অর্থঃ কথ্যত্ববলে মতীতৎপুরুষ
সমাস হয় বলিয়া ‘তৎজ্ঞানান্ন’ ও ‘নিগ্রহজ্ঞানাদিগম’ ইত্যে উভয়বলে
মতীতৎপুরুষ সমাস হইতে পারিবে না] কারণ, মতীতৎপুরুষ সমাসস্থান
উত্তরপদার্থ প্রশান হইয়া থাকে । ‘তৎজ্ঞানান্ন’ ইত্যাদিপদের জ্ঞানাদি
পদ উত্তরপদ বলিয়া তাহারই অর্থ প্রধান । তৎপদের অর্থ বিশেষণ ।
[অর্থাৎ ‘রাজপুরুষঃ লোভনঃ’ ইত্যেবলে পুরুষপদটী উত্তরপদ বলিয়া
তাহারই অর্থ প্রধান । লোভনপদের অর্থের সহিত পুরুষপদের অর্থই
সম্বন্ধ থাকায় সমাসের কোন ভানি নাই]

কিন্তু “তৎজ্ঞানান্ন” ইত্যাদি বলে জ্ঞানপদটী উত্তরপদ বলিয়া প্রধান,



আর তদুপলব্ধি সূত্রপাত বলিয়া' অনুমান। কিন্তু এই অপ্রাধান্য তদুপলব্ধি প্রমাণাদিগণকে অপরূপ করায় 'অকৃত্য তাক্রঃ পুত্রকঃ' এতে স্থলে ত্যেকপ যন্তীতঃপুত্রকঃ সঃ সঃ অকৃত্যঃ সঃ ইত্যেতদুপলব্ধি বলায় যন্তীতঃপুত্রকঃ সমাস উপপন্ন নহে।

অতএব সঃ সঃ কথ্য, জ্ঞান কখনও নিশ্চিন্ত হইতে পারে না। তদুপলব্ধি হইতে হইলে অকৃত্য করিবে তদুপলব্ধি হইলে, তবে প্রমাণাদিকে 'অকৃত্য তাক্রঃ পুত্রকঃ' ইত্যেতদুপলব্ধি অকৃত্য জ্ঞানকে বিষয় বলিব, অতএব পদ - সঃ সঃ জ্ঞান তাক্রঃ পুত্রকঃ পদাং নিপদেব অপেক্ষাবশতঃ এই স্থলে সঃ সঃ পদ হইতে পারে। এই কথ্য ও বলায় পার না। কারণ তদুপলব্ধি হইতে জ্ঞান তাক্রঃ পুত্রকঃ পদাং নিপদেব অপেক্ষাবশতঃ ইত্যেতদুপলব্ধি হইতে পারে। অতএব সঃ সঃ পদ হইতে পারে। এই কথ্য ও বলায় পার না। কারণ তদুপলব্ধি হইতে জ্ঞান তাক্রঃ পুত্রকঃ পদাং নিপদেব অপেক্ষাবশতঃ ইত্যেতদুপলব্ধি হইতে পারে।

তদুপলব্ধি হইলে, সঃ সঃ পদ হইতে পারে। এই কথ্য ও বলায় পার না। কারণ তদুপলব্ধি হইতে জ্ঞান তাক্রঃ পুত্রকঃ পদাং নিপদেব অপেক্ষাবশতঃ ইত্যেতদুপলব্ধি হইতে পারে। অতএব সঃ সঃ পদ হইতে পারে। এই কথ্য ও বলায় পার না। কারণ তদুপলব্ধি হইতে জ্ঞান তাক্রঃ পুত্রকঃ পদাং নিপদেব অপেক্ষাবশতঃ ইত্যেতদুপলব্ধি হইতে পারে।

এইকথ্য অকৃত্য করিয়া এক বৈধ সমাধান করিয়াছেন যে, (এই স্থলে যন্তীতঃপুত্রকঃ সমাস নহে, পদান্ত) এই স্থলে কথ্যধারকসমাস, 'অকৃত্য তাক্রঃ পুত্রকঃ' অর্থাৎ অকৃত্য হইতে জ্ঞান অকৃত্য, এইকথ্য বাসবাক্যে সোপাংক্য কথ্যধারকসমাসের বলায়ান করেন।

কিন্তু তাহা দুর্ভাগ্যবশত বলায়। কারণ, তদুপলব্ধি অকৃত্য এইকথ্য অকৃত্য জ্ঞানের ২টা বিভাগ নাই। অর্থাৎ তদুপলব্ধি অকৃত্য জ্ঞানের বিশেষণ হইলে এবং বিশেষণের বাবদকনিবন্ধন এই বিশেষণদ্বারা তদুপলব্ধি জ্ঞান বাদিত হইতে পারে বলায়। কিন্তু তাহা অসম্ভব প্রমাণ-ভিত্তি আর কিছুই নহে। কারণ তদুপলব্ধি অকৃত্য এইকথ্য অকৃত্য জ্ঞানের ২টা বিভাগ নাই। জ্ঞানের বিষয় যদ্যর্থ হইলে জ্ঞান যদ্যর্থ হয়, বিষয় অযদ্যর্থ হইলে জ্ঞানও অযদ্যর্থ হয়। অতএব এই জ্ঞানটা তদুপলব্ধি



হইতে পারে, কিন্তু স্বভাবতঃ তৎকাল্য নহে । তৎ ক'হাকে বলে ?
এতদ্বারা বক্তব্য এতে যে সভা বা মিথ্যাবস্তুর প্রমাণদ্বারা বিশুদ্ধভাবে
অবধারিত স্বরূপকে হৃৎপদের লক্ষ্যার্থ বলে, তাহা স্বরূপনিষ্ঠধর্মকে
ভেদ বলে । [অর্থাৎ সভাবস্তুর সভাকপটি ও মিথ্যাবস্তুর মিথ্যা-
কপটি ভেদ । সভার নিপাকল বা মিথ্যার সভাকপটি ভেদ নহে ।

জ্ঞান বিষয়গতমপার্থনার প্রকাশক । বিষয়গতমপার্থন্যের প্রকাশক
জ্ঞানকে তৎজ্ঞান বল হইয়া থাকে এবং জ্ঞানাত্মক জ্ঞানগতমপার্থনার
প্রকাশক [অর্থাৎ অতঃ জ্ঞানের কারণে জ্ঞানের স্বকপটি নিশ্চিত হয় ।
জ্ঞান স্বয়ং নিজকপকে প্রকাশ করিতে পারে না ।]

প্রমাণাদির তৎকাল্যের বক্তব্য অতঃপ্রমাণ । (নিম্নলিখিত প্রমাণাদি-
পদের উত্তর গতিবিভক্তির নিম্নলিখিত) প্রমাণাদি এবং তৎকাল্য ভেদ
নিম্নলিখিত যুক্তিগত হইয়াছে । (এবং তৎকাল্য থাকিলে যুক্তি হয় বলিয়া
যুক্তিও যুক্তিগত হইয়াছে ।) উক্ত স্থলে সমাস হইতে পারে কি না
ইহার প্রসঙ্গে অর্থাৎ বিস্তারিত বলা হইতে পারে । বাস্তবিক পক্ষে গ্রন্থ-
ভাবে সমাস বক্তব্যে দেখা যায় । সমার্থক নহে না, তৎকাল্য সমাস
হইতে পারে । (সকল 'দেবদত্ত' শুক্লবসু, এতদ্বারা সমাস
হয় । বিশেষণপদ সাপেক্ষ হইলে সমাস হয় না, আর বিশেষণপদ
সাপেক্ষ হইলে সমাস হয়, ইতি ঠিক কথা নহে ।

বাসনাদিকার সহিত সমাসবাক্যের সমার্থকতা । [অর্থাৎ একার্থ
অবধারিত] থাকিলে সমাস হইয়া থাকে । তাহা নিম্ন উক্ত স্থলেও আছে
বৈদ্যাকরণগণের তাহা স্থলে সমাস স্বাকার করেন । (পাণিনি বাক্যবোধের
মহাভাষ্যের প্রারম্ভে) "অথ শব্দানুশাসনম" এই শ্রুতি আছে । তাহার
অর্থ-শব্দের অনুশাসন করা হইতেছে । কৌশল শব্দের অনুশাসন ?
উত্তর-লৌকিক এবং বৈদিকশব্দের অনুশাসন । [অর্থাৎ শব্দানুশাসন
এই পদটি সমস্ত । যুক্তিভঙ্গপূর্বক সমাস এখানে আছে এই সমস্ত-
পদের একদেশ এবং অপ্রধান পূর্বপদ শব্দ-পদটি সাপেক্ষ । লৌকিক এবং
বৈদিক এই দুইটি পদকে অপেক্ষা করিতেছে । কিন্তু সাপেক্ষতা থাকিলেও
শব্দরাজ পাণিনিব্যাকরণে উক্ত সমস্ত-পদের সংবিধান হইয়াছে । বাস-



প্রাথমিক সংস্করণপদ্ধতিতে এই বলিয়া দৃষ্টান্তের পরিচয় দেন নাই। তিনি 'ব্যাপ্তিসংবাদনাম', 'ব্যাপ্তিপ্রকরণমি' এই বলিয়া দৃষ্টান্তের পরিচয় দিয়াছেন। শাক্যবোদেও দৃষ্টান্তের উপযোগিতা আছে ইহা ইচ্ছা করিয়া পাওয়া যায় না। অতএব প্রয়োজনের সত্ত্ব দৃষ্টান্তও জ্ঞানবাদের প্রবর্তক, উদ্ভোক্তকরও দৃষ্টান্তকে জ্ঞানের মূল বলিয়াছেন। দৃষ্টান্ত জ্ঞানের মূল বলিয়া তাহাকে অতন্তরবে অক্ষপাদ উল্লেখ করিয়াছেন এই বলিয়া দৃষ্টান্তের উপযোগিতা প্রমাণন করিয়াছেন। সকল দিক্ত এবং সকল কক্ষ প্রয়োজনবাস্তব এই বলিয়া উদ্ভোক্তকর সর্বত্রই প্রয়োজনের উপযোগিতা দেখাইয়াছেন। দৃষ্টান্ত না পাঠিলে জ্ঞানবাক্য বচিহ্ন হইতেন ন, এই জ্ঞান দৃষ্টান্তকে জ্ঞানের মূল বলিয়াছেন ইহা মনে হয়।

৪ সিক্কাসুতাপি ধর্মপ্রাপণেনাশ্রয়ং সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। ননু সংস্করণপদ্ধতি জ্ঞানবিষয়ং সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি।

জ্ঞানবিষয়ং সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি।

পঞ্চাশৎসংস্করণপদ্ধতিঃ সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি।

অনুবাদ

(সিক্কাসুতাকে পূর্ণক পদার্থ বলিবার প্রয়োজন কি ?) এই জিজ্ঞাসা-
নিস্তার জ্ঞান মন্তব্যকার বলিতেছেন যে) সিক্কাসুত (অনুমানবোধ
ধর্মীভে) ধর্মীর (নিবোধভাব) উপস্থাপন দ্বারা আশ্রয়সিক্কির নিরাস
করিয়া জ্ঞানের প্রবর্তক ইহা দ্বারা । (অর্থাৎ যে আশ্রয়ে অনুমান করিতে

১. উদ্ভোক্তকরও দৃষ্টান্তকে জ্ঞানের মূল বলিয়াছেন। উদ্ভোক্তকরও দৃষ্টান্তকে জ্ঞানের মূল বলিয়াছেন। উদ্ভোক্তকরও দৃষ্টান্তকে জ্ঞানের মূল বলিয়াছেন।

২. জ্ঞানবিষয়ং সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি। সর্বত্রাপোদকেন জ্ঞানং প্রবর্তয়তি।



যখন সিকান্দ্রনূতন অনুবাদ করিব, তখন তাহাদের উদ্দেশ্যেরও উল্লেখ করিব।

সবিকল্পকল্পানের বিষয়ভূত ধর্ম্মাংশ সর্বস্বত্বসিকান্দ্রের বিষয়। এবং প্রকারাংশ অনেকস্থলেই প্রতিভূতসিকান্দ্রের বিষয় হয়। ধর্ম্মী সর্বস্বত্বসিকান্দ্র না হইলে অনুমানের ব্যবহার, স্থায়ের ব্যবহার এবং স্থায়ীভিত্তি বাদ, জল বা বিতরণ কিছুই হয় না।

এইজন্য তাৎপর্ঘ্যটাকা সিকান্দ্রনিকপণে বাচস্পতিমহা বলিয়াছেন, যে, গুট বলিয়া যদি কোন সর্বস্বত্বসিকান্দ্রসিক ধর্ম্মী না থাকে, তাহা হইলে কাহাকে আশ্রয় করিয়া ঘটনা অবস্থা, বা পরমাণুসংগতি, বা বিজ্ঞানের আকারেও, বা প্রকৃতিবিজ্ঞানসিদ্ধি, বা প্রকৃতির পরিণাম, বা প্রকৃতির বিবর্ত, এই প্রকার প্রতিভূতসিকান্দ্রসিক প্রকৃতিভিত্তির অনেক প্রকৃতি হইতে পারে। এবং কেমন করিয়া বা ধর্ম্মীর অভাবে নিরাশ্রয়-ভিত্তির স্থায় প্রতিভূতসিকান্দ্রভিত্তি বাদ, জল এবং বিতরণনামক বিচার উপপন্ন হইবে। এবং ধর্ম্মীরূপ ভিত্তির অভাবে কেমন করিয়া বা স্থায়-বাক্য রচিত হইবে।

উদ্দেশ্যসূত্র উল্লিখিত সংসদসভার অর্থ সম্বন্ধে। যখন এই সংসদের উদ্দেশ্য হইলে এই উদ্দেশ্যিত সংসদের নিবাকরণের জন্য স্থায়ের আশ্রয় লভিতে হয়। এই জন্যই সংসদকে স্থায়ের প্রবর্তক বলা হইয়াছে। ধর্ম্মী অজ্ঞাত হইলে এই সংসদ হয় না। ধর্ম্মীই হইতেছে সংসদের ক্ষেত্র। এই জন্যই গদ্যধর্ম্মভট্টাচার্য্য সংপ্রতিপত্তিগ্রন্থে রত্নকোষকারের মতেই আলোচনাবসরে ধর্ম্মিজ্ঞানকে সংসদের কারণ বলিয়াছেন। ধর্ম্মীর ধর্ম্মিসংগতি জ্ঞাত হইলে আশ্রয়সিদ্ধিও থাকিতে পারে না। সুতরাং ফলতঃ সংসদের কারণ যখন আশ্রয়সিদ্ধিনিরাস সংসদপন, এবং প্রত্যেক-স্থায়ের যখন এই সংসদের যখন উদ্দেশ্য হইয়া থাকে, তখন আশ্রয়-সিদ্ধিনিরাসের জন্য পিষ্টপেষণতুল্য সিকান্দ্রের পরগণিত হইবার প্রয়োজন কি? এইকণ আশঙ্কা অসঙ্গত। কারণ এই জন্যই মজবুত বলিয়াছেন, যে, সংসদরহিতস্থলেও স্থায়ের প্রবর্তি হইতে পারে। সংসদরহিতস্থলে সিকান্দ্রই আশ্রয়সিদ্ধিনিরাসপক্ষে কারণ। সেখানে



অনুমায় প্রত্যক্ষকৃত হইলেও সিদ্ধান্তিতর প্রভাবে তাহারই অনুমানে প্রকৃতি হয়, সেইকণস্থলে অনুমানের পূর্কর সাধ সংশয় থাকে না এইকণস্থলে অনুমান গায়েলের সঙ্গত পাক্ষ নিরুপস্থিতি দেখাইতে গিয়া, প্রাচীনত বিকল্পানন্তর ততাবধি সঙ্গতি আছে, ইতঃ পক্ষতাপ্রস্তে দেখাইয়াছেন। প্রস্তাব বিন্যাসকর যে, “প্রত্যক্ষপরিবর্তিতপার্থম্যমানেন বৃত্তান্তসংগে তৎকরসিকাঃ”।

পরার্থে অনুমানস্থলক পৃথকাকের উচ্চতা গিয়া, স্বার্থানুমানস্থলে গাথবাকের প্রয়োজন নাই, ইতঃ উচ্চতাব উচ্চির আদ্য বৃথা যায়। শিব দিক নিরোধ বিনিত সঙ্গুপদ পীঠের টিকা নিতানিগীতে পরার্থানু মানবর্ণনা প্রসঙ্গে এই কথা পাওয়া যায়।

নয় প্রতিজ্ঞাদাতক - - তদভিধেয়ে’ সিক স্তম্ভোদ্যো’ গায়োতে এব কিং পুনঃপাদোদনন ? যত্বেণ তদাং নাবদ্যেন তদভিধেয়সিদ্ধে-
রনুমানমপি পুনঃ ন বক্তব্যং ত্যাহ এব তবত্বে কিং নভিধেয় ? মৈবন্,
অভিধেয়ে গায়ে নিকপণায়ে তদভিধা’দ্যিনামবয়বানামবসর টিতি তদর্থঃ
প্রাথম্যং পুনঃপাদনাতে তবতি, তেন্দধাচবয়বগায়োপদেশ এব শাস্ত্রং
সমাপোক্ত। তকঃ স শয়বিক্রানবিস্যাক্ত তুল্যকল্প পক্ষয়্যাগতবপকদৈখিলা
সমুৎপাদনেন বদিত্তদপকবিসয় প্রমাণমক্রেমসম্পদ্যমানপ্রতিপক্ষক্যুদ্যাসমপু-
গুত্ৰাতি মার্গাক্রিয়াদদান ইতি পুনঃপাদনাতে

অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এমন সিদ্ধান্ত এই যে, যখন সিদ্ধান্ত প্রতিজ্ঞা পদের অভিধেয় এবং দৃষ্টান্ত উদাহরণপদের অভিধেয় বলিয়া (গাথ-
বাকের অবয়বভূত) প্রতিজ্ঞাপদ এবং উদাহরণপদ হইতে সিদ্ধান্ত এবং দৃষ্টান্ত বে খণ্ডিত হইতেছে, তখন আবার সিদ্ধান্ত এবং দৃষ্টান্তকে পুনঃ-
ভাবে (কথিত বে প্রশ পদপদের অগতমরূপে) গ্রহণ করিতেছ কেন ?
[অর্থাৎ পুনঃভাবে গ্রহণ করিবার প্রয়োজন নাই।] এতদ্বারা বক্তব্য
এই যে, যদি এই কথা বল, তবে অবয়ব বলিয়া, ছেতুবা কা প্রকৃত হওয়ায়



অনুমানী (অনুমানিকরানামক পদার্থ)। তাহাও অভিধায় বলিয়া প্রমাণের মধ্যে অনুমানেরও উল্লেখ অন্যত্র এক ভেদে পাওয়া যাইতে পারে। ইহার কারণ আনন্দের কাল ক্ষতি হইবে না এই কথা যদি বল, তত্বের বলি, ন, এই কথা বলিও পারিবে না। কারণ (সিকান্দ, দস্তানু এবং অনুমান বলিবার উদ্দেশ্যে অবয়বপদ কথিত হয় নাই), প্রতিজ্ঞা পদাবয়ববাক্যে স্থায় অবয়বপদগুলির অভিধায়, সুতরাং আনন্দিকপদের জন্য অবয়বপদের উল্লেখ থাকবে সিকান্দ, দস্তানু প্রভৃতির আলোচনায়। কথায় কথার অন্যত্র কথায় সিকান্দ, দস্তানু প্রভৃতি অবয়বপদলভ্য বলিবে। অবয়বপদের উল্লেখ কথারও শাস্ত্রের কথা। যেমন কথায় গাইবে। অর্থাৎ অংশস্বর্গে আলোচনার আর অবসর থাকিবে না। বিচারক্ষেত্রে সমকক্ষ। অর্থাৎ সমকক্ষ পক্ষদ্বয়ের মধ্যে কোন পক্ষ সক্ষম বা সমবিসম্বৃত্ত হইবে। তৎকালে একই পক্ষদ্বয়ের মধ্যে অন্যত্র (বিকল্প) পক্ষের দুইভাগ সম্পাদনাদ্বারা অন্যত্র সে বিকল্পের নিরাস করা হয়, ইহাও পক্ষসম্পাদিত। প্রথম পক্ষে সমকক্ষ প্রভৃতি প্রবিশেষকর নিরাসক হইয়া উপকৃত করিয়া থাকে বলিয়া পূর্বকভাবে উপনিষ্ট হইয়াছে।

ভিত্তি

তৎকালে পূর্বকভাবে বলিবার কারণ আছে। কারণ এই অনুমানকালে তৎকালে একটা বিশিষ্ট সহায়। অনুমানকালে যে হেতু প্রদত্ত হয়, সেই হেতুটা একপাশে বিশুদ্ধ হওয়া দরকার, তাহার উপর যদি অশিশুদ্ধি [অর্থাৎ ব্যভিচারের] শঙ্কা হয়, তাহা হইলে ঐ হেতু অনুমানকালে অক্ষয় হইয়া পড়ে। সুতরাং তৎকালে ঐ অশিশুদ্ধি [অর্থাৎ ব্যভিচারের] আশঙ্কাটা দূর করিয়া স্বাভিমতসমর্থক প্রমাণের বলবৃদ্ধি করে।

তৎকালে, হেতু, অযোজ্য এবং স্থায় এই চারিটা শব্দকে অনুমান অর্থে প্রাচীনগণ প্রয়োগ করিয়াছেন, ইহা উল্লেখ্যকনের কথায় পাওয়া যায়। কিন্তু অত্রত্য তৎকালের অর্থ তাহা নহে। বাস্তবতায় প্রমাণবিস্তারের অশুদ্ধি, প্রমাণবিস্তারের অভ্যাসজ্ঞান এই পক্ষের অর্থে অত্রত্য তৎকালের ব্যবহার করিয়াছেন। এই বস্তুটা এই পক্ষের হইতে পারে, অক্ষপক্ষের হওয়া



সম্ভব নহে একপ্রকার বিজ্ঞানীয় জ্ঞানবিশেষ শুধু, ইহা ভীষণকারের
কবায় সুস্পষ্টভাবে বুক যায়। উদ্যোক্তকর প্রমাণের বিষয় বিভাগ
সম্পাদনকে এ উদ্দেশ্যে কঠোর বসিয়েছেন, এই বিভাগ শাস্ত্রের যুক্তায়ুক্ত
নিষ্ঠার অর্থ কল্পিয়েছেন। এইজন্য প্রাচ্যপণ্ডিতকার ভাষার বাগান
প্রসঙ্গে বসিয়েছেন যে প্রমাণবিশেষের যুক্তায়ুক্ত্যবিচারস্বরূপ শুধু।
অতএব শুধু বিচারপন্থি ২৬ বিচারপন্থি প্রমাণের বিচারসিদ্ধাসনে
সম্মানিত হইয়া পলাতন অশ্রুধারা দ্বারা দিয়া পামাণের সাহায্য করিয়া
একে প্রমাণ রাখেন অতএব সত্যতা প্রাপ্ত হয়, যখন প্রমাণ শুধু নিশ্চয়
করা স্বকারণে সম্মান নিশ্চয়ক হইয়া অগ্রসর হয়, এবং কৃষ্ণকামিও
হইয়া থাকে, উদ্যোক্তকর মাত্রে এবং নবদৈন্যায়িকমতে এই শুধু
অশ্রুধারা প্রমাণ হইতে সত্য হয়, যখন প্রমাণের নহে, যাঁহি প্রমাণের
পরিচয়কর বসিয়েছেন শুধু সম্মানিত এ শুধু অশ্রুধারা প্রমাণের সাহায্য
করিয়া থাকে, অতএব বিষয়ের পরিচয়কর নিষ্ঠার কল্পিতে পারিলেই
অতএব বিষয়ের সম্মানিত করা হয়, এইজন্য প্রাচ্যপণ্ডিতকার প্রমাণ
বিষয়ের অশ্রুধারা পরিচয়কর যুক্তিয়েন অতএব সম্মানিত শুধু বসিয়েছেন।
এই অশ্রুধারা প্রমাণের অর্থ কল্পিয়েছেন সম্মানিত শুধু জ্ঞান। ইহা
নিশ্চয় নহে কোনও মাননিক উদ্দেশ্যে নিশ্চয়কপত্তা স্বীকার করেন
নাই। উদ্যোক্তকর সম্মানিত শুধু জ্ঞান স্বীকার কল্পিয়েছেন। সাধুকারের
ইচ্ছার প্রমাণও মনে হয়, যখন তিনিও সম্মানিত শুধু জ্ঞান স্বীকার
কল্পিয়েছেন। উদ্যোক্তকরের পদবর্তী চারুচরিত্রের সম্মানিত হইতে
অতএব সম্মানিত মানক কোন জ্ঞান স্বীকার করেন নাই। কেবল মাত্র
সম্মানিত শুধু বিচারপন্থি ২৬ প্রমাণের উদ্দেশ্যে মতান্তরমিত বসিয়ে
সম্মানিত পরিচয় দিয়াছেন। উক্ত চারুচরিত্রের উদ্দেশ্যে আপত্তিবিশেষ
বসিয়ে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। অতএব শুধু সম্মানিত পক্ষপাতী।
অতএব 'উদ্দেশ্যবিশিষ্টা' এই বসিয়ে শুধু শুধু বলেন, উদ্দেশ্যে আপত্তি
থাকিলে স্বীকার শুধু প্রমাণিত করেন, না শুধু স্বীকার ৭ উদ্দেশ্য
অতএব আপত্তিকর আপত্তিকর না থাকায় ১ম পক্ষ সম্মানিত নহে, পক্ষান্ত
উদ্দেশ্য বসিয়ে আপত্তিকর আপত্তি। ২য় পক্ষও সম্মানিত নহে, কারণ



তকের চরিত্রভাবাদিক নিঃস্বত্বের বল কোথা হইতে আসিল ?
তক প্রমাণের দ্বারা তর্কনিষ্ঠ্য কর ইয়া দেয়, কিন্তু 'কথ' তর্কনিষ্ঠ্য
স্বরূপও নহে, এবং পদার্থনিরপেক্ষ তর্কও তর্কনিষ্ঠ্যকও নহে।
উদয়ন কুহুনাঙ্কলিগত্রে তককে 'শব্দাদি' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।
শব্দাশব্দের অর্থ বাস্তবিকশব্দ, এবং অদর্শশব্দের অর্থ নিরাসক
সুতরাং তক বাস্তবিকশব্দানিবদ্ধক এই কথাটি বলা হইল। অন্য-নৈয়ায়িক
বিশ্বনাথও তককে শব্দানিরাসক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন অতএব
উভ্যেবের কথার দ্বারা ইহাটী বুঝা যাইতে যে, তক অসুমানপ্রমাণেরই সাহায্য-
কারী। যামা-সকসমতে তকের নামান্তর যামা-সও আছে। এবং এই
মতে তক শব্দরূপ প্রমাণেরও সাহায্যকারী। শব্দ প্রমাণ বলিয়া, শব্দ
রূপ কাগোরে থাকে করণ। কবণ হইলে তাহার বাপাদ আছে। এই
তর্করূপ যামা-সাই ই'এক দ্ব্যংগকপে ও শব্দপ্রমাণের বাপাদ। 'দ্ব্যংগ'গা
টীকাকারও এই বিষয়েই উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি যামা-সকসম্মত
কারিক উদ্ধৃত করিয়াছেন সেই কারিক'টি এই যে,

“ओमांभाभः सुकशुभः सदाहन्ममदुःखः ।

ਸੋ ੧੮੫੧ ਥਾਨਾ ਸਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ "ਮਲਕਾਨਾ" ੧੮੫੧ ।"

এই স্থলে বৈদ এনাং মীমাংসার অপ্রাসিদ্ধ্য আছে বলিয়া অতেন বিনাক্ত হইয়াছে। বাস্তবিক অতেন নাই।

গায়া'স, ইতিহাসকল্প শাস্ত্রদ্বয় বেদ প্রভৃতির ব্যাপার, এই বিষয়ে
নিম্নলিখিত কারিকাটী প্রমাণ—

"अथैव प्रतीयमानेन हि वेदेन कर्तव्यम् ।

इति च सुवाक्यं शास्त्रं भोमांशः प्रवर्गिकुण्डि ॥

এই কারিকটা মঙ্গলীকরিও শত্রুরদ্রুতগমন সমস্ত উদ্ধৃত করিয়াছেন

[illegible]



सर्वप्रकाश १७५ : केरळ सरकार द्वारा न. म. ३३३३/७३ दिनांक १७/०३/७३
करियाहल । दिनांक १७/०३/७३

"सर्वज्ञः सर्वशक्तिमान् स भगवान् देव मेतुषः"

১. ১৯৭৭-৭৮ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে জাতিসংঘের সাধারণ পরিষদে বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হয়।
২. ১৯৭৭-৭৮ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে জাতিসংঘের সাধারণ পরিষদে বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হয়।
৩. ১৯৭৭-৭৮ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে জাতিসংঘের সাধারণ পরিষদে বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হয়।
৪. ১৯৭৭-৭৮ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে জাতিসংঘের সাধারণ পরিষদে বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হয়।
৫. ১৯৭৭-৭৮ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে জাতিসংঘের সাধারণ পরিষদে বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হয়।

[illegible][illegible]

• संविधानसभा = संविधान का निर्माण करने के लिए गठित संविधानसभा, २०/१२/४७



উদাত্তব্রাহ্মଣ মର୍ଦ୍ଦিনে মনে হয়, যে তিনিও অ'প'স্বিষ্টব্রাহ্মণের দଳে নথিযাত্রক।

এ আপতিত মানসপ্রত্যক্ষবিশেষ, অলপকার জ্ঞান বহু এতে কথোক্ত
জগদান্য তৎকালেও বলিযাচ্ছেন। তদুচিত্তাম্বিকার গল্পেও তৎকে
আপতিবিশেষ বলিযাচ্ছেন। আপতিত পুঁজি বা পদার্থের আপত্তির নাম
নিশ্চয় কারণ বলিযা আপতিত পুঁজি বা পদার্থের অভাবনিশ্চয়
ক বহুই হতেবে। আপত্তি বা পদ বসিয়া থাকার অর্থাৎ প্রস্তুত হইলে
কোন আপত্তিক কখনও থাকিতে পারিবে না। সুতরাং আপত্তিকের অভাবও
যখন প্রস্তুত হইল, তখন আপত্তিকের আশঙ্কা চিরদিনাসিদ্ধ হইয়া যাইবে।
অতএব আপত্তিকের লক্ষ্যনির্দেশে তৎকাল আপত্তির নিজ কার্য। উক্ত
আপত্তিকের আশঙ্কাকেও জগদান্য আশঙ্কা বলিযা উল্লেখ করিযাছেন।
সুতরাং তৎ অসমর্থ জ্ঞান হইলেও প্রমাণের সাহায্যকারী হইত। তদনির্ণয়ের
অশুকল হইত। দ্রষ্টব্য। লোকের অস্বপ্নবিশেষ অসমর্থ হইলেও ভাবি
শ্রুতান্তরে সূত্রক হয়, উক্ত অসমর্থ হইলেও প্রমাণকারী হইত।
নির্ণয়ের অশুকলতা করে।

এই কথাও তাকিকরকায় তরুণিকপণের শেয়ে উপাস করে কথিত
আছে। তাকিকরকাকার উক্ত প্রামাণ্যিক তরুণ পক্ষ প্রমাণেরও
সাহায্যকারী বলিয়াছেন। উক্ত মকরই সাধারণে ফুটলে গড়াভানের
প্রত্যক্ষ তরুণ প্রাচীর এই কথা বলিয়াছেন, যদি এই জানে গট থাকিও,
তারা হইলে ফুটলের গায় গট প্রাচীর গাইত, যখন গট দেখা গঠিতচে না,
তখন গট নাই। এই পকারে উক্ত আশঙ্কিই প্রত্যক্ষ প্রমাণের সাহায্য-
কারী হইয়া ফুটলে গড়াভানের পক্ষ কথারো নির্দিষ্টভাবে সম্পন্ন করাইয়া
দিয়াছে। বাচস্পতি মিশ্রও তাৎপৰ্য্যটিকায় এই বিষয়ের উল্লেখ
করিয়াছেন। আশঙ্কিতব্যবধিকার তরুণ সকল প্রমাণের সাহায্যকারী
বলিয়া বলনা কলা হইয়াছে। বিখ্যাতের প্রস্তাব ইহা, আলোচিত আছে।
কাংক্রিয়নও নাগো তরুণ সকল প্রমাণের সাহায্যকারী বলিবার জন্য
'প্রমাণানামসু গ্রাহক' এই কথা বলিয়াছেন। নচেৎ 'প্রমাণানাম'
এই পকার বক্তব্যমানসু পাত্রের মিলনে করিতেন না। বাস্তবিককারও
তরুণ সকল প্রমাণের সাহায্যকারী বলিয়াছেন। তিনিও "প্রমাণানামসু-



আইক' এই কণ ব'লিয়াছেন। কিন্তু মজারকর শুকলকণে 'পমানামশু-
ভা কক' এই প্রকার সমন্বয়পদ প্রয়োগ পূর্বের করিয়া 'পমানামশুভা'।
এই কণ একবচনামাত্র প্রয়োগ করিয়াছেন। এবং
দোষশব্দাধেয় প্রত্যয়সম্বন্ধে অবসরে 'পমানামশুভা' এই প্রকার
একবচনামাত্র প্রয়োগ করিয়াছেন। শুভবাং আমার মনে হয়
যে, তিনি শুধুকে মনুষ্যনিমিত্ত প্রয়োগকারী ব'লিয়াছেন, সকল
প্রকারের সাহায্যকারী বলেন নাহি, তাঁহার শুক-লিঙ্গের প্রয়োগ
সম্বন্ধে এই মনে হয়। এবং শুধু শুকলকণ শুধুকে ব্যাপ্তি-
শব্দ ব'লিয়া প্রয়োগ করায় তাহাদের মধ্যে শুক-লিঙ্গের সম্বন্ধ
সহজাকারে। শুকলকণের বচনবাক্য শুধুকে প্রয়োগকারী সকল
প্রকারের সম্বন্ধাকারে ব'লিয়াছেন। ৩

[illegible]

সম্প্রদায়িকতার শিথিলিত্ব মিথস্বস্তি, উন্নয়নের প্রসঙ্গনাশার্থ
 হইয়া বিদ্রোহ মল লায় করে জিলাদিত্য মিশ্র প্রসঙ্গনাশের উল্লেখ
 না করি। প্রসঙ্গনাশের উল্লেখ করিয়াছেন। জিলাদিত্যের মতে বাণেশ্বর
 অংশে পশ্চিম অংশে পশ্চিমের পক্ষে গাঙ্গা প্রাণাধিকার প্রভাবশালী কোন
 বাণেশ্বর অংশে পশ্চিম প্রসঙ্গনাশের অংশ, বাণেশ্বর অংশে পশ্চিম বাণেশ্বর
 মতের অংশে প্রসঙ্গনাশের অংশ নহে। ইহা মতে সমস্ত
 বিশেষত্ব হক। কিন্তু বাণেশ্বর প্রভৃতির মতে হক সমস্ত নিরাসক, এম
 ইহা মানস অংশে প্রাণাধিকার। জিলাদিত্যের মতে উৎকট
 ককোটিক সমস্ত উহা হুহুয়া পীঠের মতে প্রসঙ্গ এবং উহা এই ২টা

• 1954-55, 1955-56, 1956-57, 1957-58, 1958-59, 1959-60, 1960-61, 1961-62, 1962-63, 1963-64, 1964-65, 1965-66, 1966-67, 1967-68, 1968-69, 1969-70, 1970-71, 1971-72, 1972-73, 1973-74, 1974-75, 1975-76, 1976-77, 1977-78, 1978-79, 1979-80, 1980-81, 1981-82, 1982-83, 1983-84, 1984-85, 1985-86, 1986-87, 1987-88, 1988-89, 1989-90, 1990-91, 1991-92, 1992-93, 1993-94, 1994-95, 1995-96, 1996-97, 1997-98, 1998-99, 1999-00, 2000-01, 2001-02, 2002-03, 2003-04, 2004-05, 2005-06, 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16, 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24, 2024-25, 2025-26, 2026-27, 2027-28, 2028-29, 2029-30, 2030-31, 2031-32, 2032-33, 2033-34, 2034-35, 2035-36, 2036-37, 2037-38, 2038-39, 2039-40, 2040-41, 2041-42, 2042-43, 2043-44, 2044-45, 2045-46, 2046-47, 2047-48, 2048-49, 2049-50, 2050-51, 2051-52, 2052-53, 2053-54, 2054-55, 2055-56, 2056-57, 2057-58, 2058-59, 2059-60, 2060-61, 2061-62, 2062-63, 2063-64, 2064-65, 2065-66, 2066-67, 2067-68, 2068-69, 2069-70, 2070-71, 2071-72, 2072-73, 2073-74, 2074-75, 2075-76, 2076-77, 2077-78, 2078-79, 2079-80, 2080-81, 2081-82, 2082-83, 2083-84, 2084-85, 2085-86, 2086-87, 2087-88, 2088-89, 2089-90, 2090-91, 2091-92, 2092-93, 2093-94, 2094-95, 2095-96, 2096-97, 2097-98, 2098-99, 2099-00, 2100-01, 2101-02, 2102-03, 2103-04, 2104-05, 2105-06, 2106-07, 2107-08, 2108-09, 2109-10, 2110-11, 2111-12, 2112-13, 2113-14, 2114-15, 2115-16, 2116-17, 2117-18, 2118-19, 2119-20, 2120-21, 2121-22, 2122-23, 2123-24, 2124-25, 2125-26, 2126-27, 2127-28, 2128-29, 2129-30, 2130-31, 2131-32, 2132-33, 2133-34, 2134-35, 2135-36, 2136-37, 2137-38, 2138-39, 2139-40, 2140-41, 2141-42, 2142-43, 2143-44, 2144-45, 2145-46, 2146-47, 2147-48, 2148-49, 2149-50, 2150-51, 2151-52, 2152-53, 2153-54, 2154-55, 2155-56, 2156-57, 2157-58, 2158-59, 2159-60, 2160-61, 2161-62, 2162-63, 2163-64, 2164-65, 2165-66, 2166-67, 2167-68, 2168-69, 2169-70, 2170-71, 2171-72, 2172-73, 2173-74, 2174-75, 2175-76, 2176-77, 2177-78, 2178-79, 2179-80, 2180-81, 2181-82, 2182-83, 2183-84, 2184-85, 2185-86, 2186-87, 2187-88, 2188-89, 2189-90, 2190-91, 2191-92, 2192-93, 2193-94, 2194-95, 2195-96, 2196-97, 2197-98, 2198-99, 2199-00, 2200-01, 2201-02, 2202-03, 2203-04, 2204-05, 2205-06, 2206-07, 2207-08, 2208-09, 2209-10, 2210-11, 2211-12, 2212-13, 2213-14, 2214-15, 2215-16, 2216-17, 2217-18, 2218-19, 2219-20, 2220-21, 2221-22, 2222-23, 2223-24, 2224-25, 2225-26, 2226-27, 2227-28, 2228-29, 2229-30, 2230-31, 2231-32, 2232-33, 2233-34, 2234-35, 2235-36, 2236-37, 2237-38, 2238-39, 2239-40, 2240-41, 2241-42, 2242-43, 2243-44, 2244-45, 2245-46, 2246-47, 2247-48, 2248-49, 2249-50, 2250-51, 2251-52, 2252-53, 2253-54, 2254-55, 2255-56, 2256-57, 2257-58, 2258-59, 2259-60, 2260-61, 2261-62, 2262-63, 2263-64, 2264-65, 2265-66, 2266-67, 2267-68, 2268-69, 2269-70, 2270-71, 2271-72, 2272-73, 2273-74, 2274-75, 2275-76, 2276-77, 2277-78, 2278-79, 2279-80, 2280-81, 2281-82, 2282-83, 2283-84, 2284-85, 2285-86, 2286-87, 2287-88, 2288-89, 2289-90, 2290-91, 2291-92, 2292-93, 2293-94, 2294-95, 2295-96, 2296-97, 2297-98, 2298-99, 2299-00, 2300-01, 2301-02, 2302-03, 2303-04, 2304-05, 2305-06, 2306-07, 2307-08, 2308-09, 2309-10, 2310-11, 2311-12, 2312-13, 2313-14, 2314-15, 2315-16, 2316-17, 2317-18, 2318-19, 2319-20, 2320-21, 2321-22, 2322-23, 2323-24, 2324-25, 2325-26, 2326-27, 2327-28, 2328-29, 2329-30, 2330-31, 2331-32, 2332-33, 2333-34, 2334-35, 2335-36, 2336-37, 2337-38, 2338-39, 2339-40, 2340-41, 2341-42, 2342-43, 2343-44, 2344-45, 2345-46, 2346-47, 2347-48, 2348-49, 2349-50, 2350-51, 2351-52, 2352-53, 2353-54, 2354-55, 2355-56, 2356-57, 2357-58, 2358-59, 2359-60, 2360-61, 2361-62, 2362-63, 2363-64, 2364-65, 2365-66, 2366-67, 2367-68, 2368-69, 2369-70, 2370-71, 2371-72, 2372-73, 2373-74, 2374-75, 2375-76, 2376-77, 2377-78, 2378-79, 2379-80, 2380-81, 2381-82, 2382-83, 2383-84, 2384-85, 2385-86, 2386-87, 2387-88, 2388-89, 2389-90, 2390-91, 2391-92, 2392-93, 2393-94, 2394-95, 2395-96, 2396-97, 2397-98, 2398-99, 2399-00, 2400-01, 2401-02, 2402-03, 2403-04, 2404-05, 2405-06, 2406-07, 2407-08, 2408-0

[illegible]



লক্ষ একাধিক অতিদ্রুত চলে না। কিন্তু তর্কের নামান্তর উহা
ইহা বহু আশে দেখা যায়।

তক পমার সাধারণ কালী বসিয়া, পমার কাল কাল আসিলেই যে
তক অপেক্ষিত হয় তাহা নহে, কিন্তু যখন প্রতিদ্বন্দ্বের আশঙ্কা উপস্থিত
হয়, সেই সময়ে প্রমাণ তর্কের পরোক্ষ হয়। যখন সে আশঙ্কা উপস্থিত
হয় না, সেই সময়ে তর্কের অপেক্ষা থাকে না। এই জন্যই উদয়ন
বলিয়াছেন যে, 'বাস্তবতাবিস্তারক' অর্থাৎ লক্ষ্যের কারণ সন্নিহিত
থাকে না। বাস্তবতাবিস্তারক অবসর করিয়াও অন্য সন্নিহিত লক্ষ্যের উপস্থাপন
হইলে তর্কের মূলভূত আপাততঃ এবং আপাততঃ বাস্তবতাবিস্তারক অবসর
করিলে অন্য লক্ষ্যের উপস্থাপন হইত এবং তাহাও নষ্ট করিলে অন্য
লক্ষ্যের উপস্থাপন এবং সেই তর্কের লক্ষ্য করিলে অন্য লক্ষ্যের
অপেক্ষা এইরূপে অনবশ্য পড়াবে বিবর্ত বিবর্ত চলে চলে। অতএব
সন্নিহিত বাস্তবতাবিস্তারক পূর্বে বাস্তবতাবিস্তারক সামগ্র্য থাকে না, ইহা উদয়ন-
প্রতিদ্বন্দ্বিত। যে পমারকে তর্ক বলা চলে, উদয়ন নাম অনিষ্ট প্রসঙ্গ
উক্ত অনিষ্ট দুই পক্ষের প্রামাণিকের পরিভাষা এবং অপ্রামাণিকের
স্বয়ং, তর্কিকবাক্য এই কথা বিবৃত আছে। ৩

এই তর্কের মধ্যে যে কোন অনিষ্ট-সমস্যা (অর্থাৎ অনিষ্টের আপত্তিকে,
তক বলে। যদি কেহ বলেন, যে, জলপান করিলে পিপাসা নিবৃত্তি হয়
না। ইহা শুনিয়া অপর ব্যক্তি আপত্তি করিলেন যে, জলপান করিলে
যদি পিপাসা নিবৃত্তি না হয়, তবে পিপাসা জলপান করে কেন? [অর্থাৎ
তাহারও জলপান না করক। পিপাসা ব্যক্তির জলপান প্রামাণিক।]
এ ক্ষেত্রে তাহার পরিভাষার আপত্তি করায় প্রামাণিক পরোক্ষরূপে
অনিষ্ট প্রসঙ্গরূপে আপত্তি চাইতেছে। সুতরাং ইহা তক হইল। এবং
যদি কেহ বলেন জলপান করিলে অশুভ হয়, ইহা শুনিয়া অপর ব্যক্তি
আপত্তি করিলেন যে, পান জল যদি অশুভ হইলে কারণ হয়, তবে আমায়ও

৩. অকোচবিষ্টকক: জালবিষ্ট বিবর্ত সমস্যা।

সমস্যা ৩ ৪৩ পমার-বাস্তবতাবিস্তারক। তর্কিকবাক্য, ১০-১১-১২



ଗାୟ ଗୀତକୋଷ କୃତକୃତକ୍ତା ହେ, ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀର ଗାୟ-ବାକ୍ୟ ବାସ୍ତବାର୍ଥକ
 ନଥିଲା, ଅନାଗିତ ହେଉଥିଲା ନିରୁକ୍ତ ହେଉ । ତେଣୁ ଆକାଶ ନା କମ୍ପିଲେ, କହଟେ
 ନିରବସି, ନିରାଶ ଗାୟ ବାକ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ବକ୍ତବ୍ୟକର ଡକ୍ଟରମାନେ ନା,
 ଅର୍ଥାତ୍, ବକ୍ତବ୍ୟକ ନିରାଶ ଗାୟ ଗୀତକୋଷ ସାମାଜିକାତ୍ମକ ଏବଂ ଯୁଗସୈଦ୍ଧ୍ୟ
 ବାସ୍ତବ୍ୟ ବାସ୍ତବ୍ୟବାସ୍ତବ୍ୟ ବାସ୍ତବ୍ୟର ପ୍ରତିରୋଧକ ।

আজ্ঞা ছিল কথা, এখন 'জিজ্ঞাস' হওয়ায় এত যে, তত্ত্বজ্ঞানীদের
উপেক্ষা করায় এবং 'তত্ত্বনিষ্ঠ' তত্ত্বজ্ঞানীদের অকিঞ্চিৎকর
এ পদের দ্বারাও নিম্নতম অর্থ প্রকাশ করা যায়। নিম্নতম নিম্নতম
পুনরাবৃত্তি বর্ণ। এতদ্বারা বলা যায় যে, 'জিজ্ঞাস' কথায়
মোড়শপদার্থের তত্ত্বজ্ঞান প্রাণবন্তভাবে চর্চাও বর্ণিত হওয়া।
মোড়শপদার্থের তত্ত্বজ্ঞানীকে নিম্নতম জ্ঞানপরিমিত কীর্তি
পাশ্চাত্য অনুমানাত্মক প্রশ্নের আশ্রয় লভেছে হস্ত বসিত। চায়েত আনন্দ
কিন্তু তত্ত্বজ্ঞান নিম্নতম পক্ষস্থাপন এবং পক্ষস্থাপনের মধ্যে
পার্থক্যের দ্বারা উৎপন্ন বসিত। জ্ঞানপরিমিত কীর্তি
আনন্দ নহে। যে নিম্নতম দ্বারা প্রতিবাদ ও উৎপাদ প্রতিষ্ঠার
প্রতিবেদন এবং প্রতিবাদ বিপক্ষভাবে আনন্দনার পক্ষ নষ্ট করিত
দেয় বসিত। বিচারমান প্রতিনিধিত্বের জ্ঞান-বাক্য পরিমিত
তত্ত্বজ্ঞানপদ হওয়া অকিঞ্চিৎকর পদের দ্বারা এই নিম্নতম উপেক্ষা
নিম্নতম লাভ হয় না।

ਟਿਊਨੀ

বিপাকভাবে আলোচনার পদ বন্ধ করে বলিত এই নিম্ন বিপাকভাবে
 আলোচনার অবকাশ প্রদ বিপাকসম্বন্ধে বাণ্যুকে হুঃ পঃ অক্টোবর মাস
 পত্রিকাভার প্রযুক্ত ব্যয়বাক্যকে নিবৃত্ত করিয়া দেয় এবং স্বপক্ষ মিত্র
 হওয়ায় আরক ব্যয় বাক্য নিবৃত্ত হয়। সুতরাং স্বপক্ষানক্ষেত্রে তৎকাল
 সম্পাদনের ক্ষণ অনুমানকণ প্রমাণেরও ব্যবহার করিতে হয় বলিয়া।
 স্বপক্ষানকণ নির্ণয় ব্যয়ের প্রবৃত্তি (অর্থাৎ অনুমানাক্ষক তদনির্ণয়ের



কারণ—অশ্রুমানের ফল তত্ত্বজ্ঞান । অর্থাৎ নির্ণয়পদ উল্লিখিত না হইলেও অশ্রুমানপদে নিফল হইবে না । তত্ত্বজ্ঞানকেও অশ্রুমানের ফল বলা যাইতে পারে । এই কথাও বলিতে পারি না । কারণ নির্ণয়পদের উল্লেখ না থাকিলে তথাকথিত নিগম অশ্রুমানের ফল, ইহা পাওয়া যায় না । অশ্রুমান বলিলেই যে সকল সমশ্রুমান হইবে, তাহার পক্ষে প্রমাণ কি ? অসদশ্রুমানও লক্ষ্য হইতে পারে । এবং অসদশ্রুমানের ফলও অসৎ হয় অসদশ্রুমানস্থলয় লিঙ্গাক লিঙ্গাভাস কহে । এবং এই অসদশ্রুমানের কার্যও তত্ত্বজ্ঞান না হইবে । তত্ত্বজ্ঞানভাস হয় যাচ্ছা ভাল কথা, এই উপায়ে নিগমপ্রাপ্তি ন হোক, কিন্তু অশ্রুমানগাহে সংশয়পূর্বক । (অর্থাৎ যে বিষয়টা সম্ভব, তাহার অশ্রুমান হইয়া থাকে, নিশ্চিত বিষয়ের অশ্রুমান হয় না) সুতরাং অশ্রুমানকার্যের প্রথমে অশ্রুমেয় বিষয়ে সন্দেহ হয় । তাহার পর ক্রমে পরামর্শ হয় । এই পরামর্শই অশ্রুমান স্থলা ভসিত । এই পরামর্শটিকে এই স্থল সন্দেহনিবৃত্তির সোপানোক্ত বাপাসর্শনপ্রকরণ সংশয়ের পর বাপাসর্শন না হইলে সংশয় নর,সপূর্বক রচয় উপপন্ন হয় না ।) অতএব একেপে অশ্রুমানের প্রভাবে নিগমপ্রাপ্তি সম্ভব হইবে । সুতরাং সংশয়পর, অশ্রুমানপদ, এবং তত্ত্বজ্ঞান-পদ, এই তিনটি পদের ভাষা নগম লক্ষ্য হইয়াছে । অর্থাৎ উক্ত ত্রিবিধ-পদসঙ্গিবেশ কর অশ্রুমানের পরিণত ফল যে নিগম তাহ স্পষ্টভাবে বুঝা যাইতেছে)—এই কথা বলিতে পারি না । কারণ—অশ্রুমান সংশয়পূর্বক হইলেও এই অশ্রুমান যে সমশ্রুমানই হইবে, তাহা কোথা হইতে পাঠিলে ? অশ্রুমান সংশয়পূর্বক হইলেও লিঙ্গাভাস জনিতও হইতে পারে । এবং যে অশ্রুমান লিঙ্গাভাসজনিত, তাহার ফল তথাকথিত নির্ণয় হইতে পারে না । নিগমভাস তাহার ফল

[অর্থাৎ অশ্রুমান বলিলে যখন সমশ্রুমান এবং অসদশ্রুমান উভয়ই লক্ষ্য হইয়া থাকে, তখন অশ্রুমানগাহেই ফল নিগম ইহা বলা যায় না । অসদশ্রুমানের ফল নিগমভাস হইয়া থাকে । , এবং অশ্রুমানগাহেই যে সংশয়পূর্বক, তাহারও কোন নিগমক নাই । অশ্রুমানের পক্ষে এই পর্য্যন্ত বলা যাইতে পারে ।



অতএব উপসংহারে বলা যায় এই যে নিগদপদের উপাদানব্যক্তিকে
প্রত্যক্ষানুভবিকরণ এবং প্রকৃষ্টতমর চরম ফল হইয়া বুঝান যায় না
সুতরাং নিগদপদ অবশ্যই পূৰ্বকভাবে লক্ষ্যনীয়। অতীত দেশী কথা
বলিবার প্রয়োজন নাই।

উদ্দেশ্য

নিগদশাস্ত্রের সাধনায় অত্র নিশ্চয় : নিশ্চয় বলিতে গোপন সংশয়
ভিন্ন আনন্দমাত্রকেই পাওয়া যায়। ইহা জ্ঞান ভ্রমও হইতে পারে, এবং
প্রমাণ হইতে পারে। অবশেষে ও নিশ্চয় পরোক্ষরূপে অতীত নিগদটি
সুসংগত নিশ্চয় : কারণ স ক ব র হইয়াছে। অতীত নিগদটির
উল্লেখ করিয়াছেন বঙ্গবাহী অগ্নিশ্রমের উল্লেখ, তারা অসং বিময়ের
প্রতিশ্রুতি করিয়াছেন। সাংসারিকায়ক'রূপের বাচস্পতি মিত্র ও সম-
কারিকার ঠিকান্তে 'প্রতিশ্রুতি'র সমস্যা'রূপে। এতে প্রক'র প্রত্যক্ষ-
লক্ষণের দ্বারা নিগদশাস্ত্রের উল্লেখ করায়, অসং বিময়ের প্রতিশ্রুতি
হইল এই কথা বলিয়াছেন। ইহা কবিতার ঠিকাকর মলিনাথ ও নিগদের
পাশাপাশি সমস্যা। অতীত নিগদটির মধ্যস্থিত এই বলিয়া
উল্লেখ করিয়াছেন। তবে এতে নিগদশাস্ত্রের প্রমাণসামান্য অর্থে প্রসূত
হয় নাই। প্রমাণনিশ্চয়রূপে অর্থে প্রসূত হইয়াছে অতীত নিগদটির
বিচারবলীয়ে প্রমাণনিশ্চয়রূপে হাতীর অর্থ কবিতার বিশ্বনাথ ও স্পষ্ট
করিয়া তাহার বলিয়াছেন। অতীত নিগদটির এবং পরোক্ষরূপে এই দুই
প্রকার উপায়ে সংশয়ান বঙ্গবাহীর মধ্যস্থিত এই অতীত নিগদশাস্ত্রের
অভ্যর্থন। উদয়ন ও বিচারবলীয়ে মধ্যস্থিত নিগদ বলিয়া
উল্লেখ করিয়াছেন। এই কথা, বঙ্গবাহীর উল্লেখ বলিয়াছেন বটে,
কিন্তু এ কথার উপর তাহার নিশ্চয়তা নাই। কারণ, তিনি পাশ্চাত্য
মধ্যস্থিত নিশ্চয়কে এবং সংশয়ানবাহীর হস্তবাহী বিচারবলীয়ে নিশ্চয়কেও
নিগদ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। অর্থাৎ ফলাফল প্রমাণসামান্য



নির্ণয় ইহাষ্টে ভাষ্যকারের ঘনিষ্ঠ, এষ্টে অভিপ্রায়েই “আন্তে নামে চ
নিবন্ধনং” এষ্টে কথ্য বলিয়াছেন। পমাণজ্ঞা নিশ্চয়কেও নির্ণয়
বলিয়া গ্রহণ করিবার সম্ভব অভিপ্রায় বরদাশ্রয় আছে। এইজন্য
তাত্ত্বিকরক্ষাকার বরদাশ্রয় নিবন্ধন লক্ষ্য করিতে দিয়া স্পষ্টই
বলিয়াছেন যে তৎকালীন যথার্থ নিশ্চয়ও নির্ণয় এবং প্রমাণজ্ঞা যথার্থ
নিশ্চয়ও নির্ণয়। ৬ মন্তব্যে বৈদ্যের সম্বন্ধে নিশ্চয় নাই। প্রতিবন্ধক-
নিবাস্তে তৎকালীন সাক্ষ্য নাই। তদাপি ইক প্রতিবন্ধকনিবাসবারাই
কথিত নিশ্চয়ের কারণ, এই অভিপ্রায়েই বরদাশ্রয় তৎকালীন নিশ্চয়ের
কারণ বলিয়াছেন। ক্ষমতার মতে সম্ভবপূর্বক নিশ্চয় নির্ণয়। জয়ন্ত
এইপ্রকার নির্ণয় বলিতে যে তৎকালীন নিশ্চয় এবং সম্ভবমানুষক
নিশ্চয় সম্ভবপূর্বক বলিয়া এই দুইপ্রকার নিশ্চয় নির্ণয় ইহা স্বীকার
করিয়াছেন। প্রত্যক্ষ-পমাণজ্ঞা নিশ্চয়ের নির্ণয় হাস্যাত্মক তাহার কোন
মতে না প্রমাণ্য নাই তবে ইহা প্রত্যক্ষ নিশ্চয়েরও নির্ণয় সমর্থন
করিয়া এই বিষয়ে ভাষ্যকারের সন্তোষ একমুখী উক্ত্যাহন দেখা যায়। কিন্তু
ইহার সম্ভবপূর্বক নিশ্চয়ের নির্ণয় শেষমর্মে ইহা বুঝা যায়।
কারণ, ইহা বাদান্তেও নিশ্চয়ের সম্ভবপূর্বক সমর্থন করিয়াছেন।
উহা ভাষ্যকারের প্রতি কটাক্ষপাত বলিয়া মান্য হয়। বাচস্পতি নিশ্চ
তৎকালীন নিশ্চয়কেই নির্ণয় বলিয়াছেন। ইহার মতে তৎকালীন
প্রত্যক্ষ-পমাণজ্ঞা নিশ্চয়ও নির্ণয়।

নামে হু বিচার্যমাণে কথ্যঃ সম্ভবশ্চেষ্টনেন লাবসিকানবোধমধ্যবসিতা-
ভাষ্যজ্ঞাতক বিবন্ধঃ তৎপরিশুদ্ধিক্রিয়াদিত্যে বাক্যবৈগঃ শিখ্যস্তজ্ঞা-
চাশ্রিত্যঃ সহ বাসঃ প্রত্যেককঃ। জরানিত্যে হু চমৌতাকিকোপ
রচিতকপটদৃশ্যাদ্ভ্রমরসম্বাদমানসরসম্বাদিমমামামনেন তৎকালীনতৎকালীন-
সংরক্ষণায় কচিদবসবে যৌতরাগস্তাপ্যাদ্ভ্রমরসম্বাদিমমামামনেন

৬ নির্ণয়কর্য্যাত্মক নির্ণয়বোধন। ইহা তাত্ত্বিকরক্ষাকার, ১৪ কানক।

৭ উপস্থাপিত ইহা সমীচীন, ১৪।



स्यन्मुद्रादि

[illegible]

विष्णुनाम

ବାସବିଚାରହଳେ ଓ ଅନୁମାନେନ ଆବଦ୍ଧକ ଯା ହୟ ଅନୁମାନ ଆବଦ୍ଧକ
 ହୟେତ ଶ୍ରୀୟବାକ, ପ୍ରମୋଦା ହୟ । ଶ୍ରୀୟବାକା ପ୍ରାୟାଜା ହଟେଲେ ଓ ବାସ-
 ବିଚାରେ କେବଳ ବାସବୁକଟି ମର ନାହିଁ । ତଦ୍‌ନିମନ୍ତେଜ୍ଞ ଜଗତ୍‌ ଏହି ବାସବିଚାର
 ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୟ । ଓହ୍ଲ ବାସବିଚାରେ ବିଚାର ବିଷୟସମ୍ବନ୍ଧକାୟ ଓପାଦେଶକେର
 ଶ୍ରୀୟବାକ ତା ଏକମ୍ବ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ହୟ, ଯାହା ଗୁନିଲେ ଶିକ୍ଷାପିତାଦେବ ବିଚାରବାସିଷୟ-
 ସମ୍ବନ୍ଧକାୟ ସମ୍ବନ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟ ହୁଅ ହୟ ଏବଂ ଓପାଦେଶକେର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିଷୟ ବୁଦ୍ଧିପଥା
 ହୟ, ଓ ତାହା ସ୍ବାକାର କରାନ୍ତେ ଆପଦି ଧାତେ ନା । ଓହ୍ଲ ବାସବିଚାରେ
 ୨ଟି ମନ୍ତ୍ର ହୟ । ୧ମ ମନ୍ତ୍ର ଆନୁଜ୍ଞ ବ୍ରାହ୍ମଣେୟରାଜିତ ଓପାଦେଶକ । ୨ୟ ମନ୍ତ୍ର
 ଚାନ୍ଦ୍ର କିଂବା ଶିକ୍ଷାଗୀ ମହାପାୟାସିମ୍ବ ।

অনসরবিশেষে উপদেশক প্রতিবাদার প্রযুক্ত হেতু দৃষিত ইহা
বুদ্ধান্তবীর ভগ্না এই হেতুর উপর দোষ দেখাইয়া থাকেন। এই দোষগুলির
নাম তত্রাত্মক। এই বিচারে কোন প্রকার নকলতা বা মন্তব্য পরিচয়
থাকে না। এই ক্ষেত্রে পক্ষদ্বয়ের মধ্যে কেহ উপদেশক কেহ বা উপদেশক
হইয়া থাকে। এবং উপদেশক বিচারকের আসনে বসিবার সম্পূর্ণ
উপযুক্ত।



হেতুভাসাঃ সমাধিকায়-প্রতিবেকোপকোববারেণ তদুপযোগিনঃ, হেতুভাস-
স্বরূপাবধানয়ে হে সতি তদবিলক্ষণতয় হেতুঃ সুখমবগম্যন্তে, নতর
বিপরীত্যা দৃশ্যন্তে, হেতুভাসে সতি তদিতরহেতুভাসাবস্থাপনাঃ । সত্য-
মেবম্ । তথাপি প্রমোক্তক-স্বয়মপি ভেদঃ তেতবঃ প্রযুক্ত্যন্তে হেতুভাসা-
শচ পরিহিত্যন্তে ততি যচ্চ নিগ্রহস্থান-পরিগ্রহিতা তাদি হেতুভাসাঃ
পুনরুপস্থিত্যন্তে তদনামে চোদন-বা ভবিগ-ব-ভা-শ্রবণে । চলচ্চারিত-
নিগ্রহস্থানানি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ । অতদ্বা-গপি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ । অতদ্বা-গপি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ ।

অনুবাদ

হেতুভাসগুলি বাধীর কথিত জ্ঞান-ব-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
উপকোববারেণ তদুপযোগিনঃ হেতুঃ সুখমবগম্যন্তে, নতর
বিপরীত্যা দৃশ্যন্তে, হেতুভাসে সতি তদিতরহেতুভাসাবস্থাপনাঃ । সত্য-
মেবম্ । তথাপি প্রমোক্তক-স্বয়মপি ভেদঃ তেতবঃ প্রযুক্ত্যন্তে হেতুভাসা-
শচ পরিহিত্যন্তে ততি যচ্চ নিগ্রহস্থান-পরিগ্রহিতা তাদি হেতুভাসাঃ
পুনরুপস্থিত্যন্তে তদনামে চোদন-বা ভবিগ-ব-ভা-শ্রবণে । চলচ্চারিত-
নিগ্রহস্থানানি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ । অতদ্বা-গপি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ ।

আচ্ছা ভাল কথ, এখন 'জ্ঞান-ব-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি'
অনুবাদে দেখা যায় কারণ, প্রকৃত-হেতু-স্বরূপ-গৃহীত-হেতু-ব-ভা-নি-ভা-দি
চলচ্চারিত-নিগ্রহস্থানানি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ । অতদ্বা-গপি জ্ঞান-ব-ভা-পকরণ-নি, তদনামবদু-ব-ভা-পকরণ-নি, অথাকো
পরিবন্ধ-নি, কচিদবসরে প-ভা-গঃ, পরপ-ভা-কামাক-প্রতিম-ভা-নি-ভা-দি
শকা-ক্রিয়ম্ ।



ତେ ଯେ କାରିନୀ କାନ୍ଦକାନ୍ଦି ଚିନ୍ତାକାର କାରିନୀ, ସେଟି ଚିନ୍ତାକାରାଣି ବିଚାର ବାରିନୀ ମାନବୀ ହଟେବ ନା । ବାମା ଶବ୍ଦ ପ୍ରତିବାଦନ ନିୟମ ଅନୁସାରେ ବିଚାରି ନିୟମ ଲଟେବା ଉକ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦନ ଯେ ବାକ୍ୟାବଳୀ ଗଠିତ ହୁଏ, ତାହାକେ କଥା ବାଲେ, ଏ କଥାଟି ବିଚାରି । ଯାହା ବିଚାରି ବାମ, ଶବ୍ଦ ଏବଂ ବିଚାରି । ତେହାର ମନ୍ତ୍ରୋ ବାମବିଚାରିଟି ଅତି ସାମ୍ବିକ ବିଚାର ଉକ୍ତିରେ ଛାଡ଼ିବା ବା ଅଭିମାନେବ ମନୁ ନାହିଁ । ଉଦ୍‌ଭାବନାରେ ଉକ୍ତିର ଉଦ୍‌ଭାବନା, ଶବ୍ଦ ଏବଂ ବିଚାରିର ଗାୟ ବାମବିଚାରିର ଛାଡ଼ିବାରେ ପେରାବର ଚଳ ଏ ଛାଡ଼ିବର ମାନବ ଏବଂ ମାନବିକ ନିୟମାବଳୀର ଉଦ୍‌ଭାବନା ନାହିଁ । ବାମବିଚାରି କଥାବଳୀ 'ପ୍ରକାଶନୀ ମାଧ୍ୟମ' ବିଚାରି କି ପ୍ରକାଶନୀ । ଏହିକଥା ବିଚାରିବର ଶାନ୍ତି କଳାକାର ହେବ ନା ।

ଯେ ବିଚାରିର ପ୍ରାଣ ଏବଂ ଶବ୍ଦର ଶାନ୍ତି ଅନୁକ୍ରମାବଳୀ ଏ ବିଚାରିକାଳୀନ ଶବ୍ଦର ହଟେବା ଧାତକ, ଏବଂ ଯାହା ବିଚାରିକାଳୀନ ଶବ୍ଦର ଏ ପ୍ରତିବାଦନାବଳୀ— ଶବ୍ଦ ଏବଂ ଶବ୍ଦର ଏ ବିଚାରିକାଳୀନ ଶବ୍ଦର ବିଚାରି ନିୟମ ଲଟେବା ଧାତକ, ତାହାକେ ବାମ ବାଲ । ତେହାର ପ୍ରକୃତ ବାମାଣ୍ଡ ହେବ, ବାମା ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦନ ଶବ୍ଦାବଳୀ ଯେ ବିଚାରି ଛାଡ଼ିବାରେ ଉଦ୍‌ଭାବନା ହେବ ନା, ଏବଂ ଶବ୍ଦର ଉଦ୍‌ଭାବନାରେ ଉଦ୍‌ଭାବନା ହେବା ଧାତକ, ସେଟି ବିଚାରିକାଳୀନ ବାମ ବାଲେ ଶାନ୍ତିକାଳୀନ ଶବ୍ଦର ବାମ ବିଚାରିକାଳୀନ ନିୟମ ଅନୁକ୍ରମାବଳୀର ବିଚାରିକାଳୀନ ନିୟମାବଳୀ ଶାନ୍ତି । କାରଣ ଶାନ୍ତିକାଳୀନ ନିୟମ ଅନୁକ୍ରମାବଳୀର ବାମ ପ୍ରତିବାଦନ ଶବ୍ଦାବଳୀ ମାଧ୍ୟମପୁରକ ହେବ । ଶବ୍ଦର ଉକ୍ତି ମାଧ୍ୟମିକ ନିୟମାବଳୀର ଶାନ୍ତି ହେବା ଧାତକ । କିନ୍ତୁ ବାମବିଚାରି ନିୟମ ଶାନ୍ତି ନାହିଁ କାରଣ, ଛାଡ଼ିବା ଅନୁକ୍ରମାବଳୀରେ ଶାନ୍ତିର ଅନୁକ୍ରମାବଳୀ ଧାତକ, କିନ୍ତୁ ବାମ ବିଚାରିଟି ଛାଡ଼ିବା ପ୍ରକୃତ ନାହିଁ । ଅତଏବ ସେଟି ବିଚାରିର ଶାନ୍ତିର ଅନୁକ୍ରମାବଳୀ ନାହିଁ । ଅତଏବ ଶେଷ ବିଚାରିର ମାଧ୍ୟମ ପୁରକ ନିୟମାବଳୀ ନାହିଁ । ଶାନ୍ତିର ବାମବିଚାରିକାଳୀନ ନିୟମାବଳୀ ଶାନ୍ତିକାଳୀନ ନିୟମ ଅନୁକ୍ରମାବଳୀର ବିଚାରିକାଳୀନ ନିୟମାବଳୀ ଶାନ୍ତି ହେବ । ତେହା ଅନୁକ୍ରମାବଳୀର ଶାନ୍ତି ଏବଂ ଉକ୍ତି ବିଚାରିର ବିଚାରିକାଳୀନ ଶାନ୍ତିର ଶାନ୍ତି ଶାନ୍ତି ହେବ ନା । କାରଣ, ଶାନ୍ତିର ଶାନ୍ତିକାଳୀନ ନିୟମାବଳୀର ବିଚାରିକାଳୀନ ନିୟମାବଳୀ ହେବ ।



বিচারে পবিত্র সন্ধিক্ষণটির উল্লসিত বিচারে অধিকারটি নাই কিন্তু
 ছয়শত ত্রিশ বাদ বিচারকসকল নিম্নলিখিত আশয়পূৰ্বক বলিয়াছেন তিনি
 বলিয়াছেন, বাদ বিচারের পক্ষীয় ইচ্ছায় বিচারকসকল নিজ নিজ বিচারা
 বিষয়ে দ্বিগুণী থাকিলেও পরস্পর পরস্পরের নিকট অপত্যরক বলিয়া
 বিবেচিত থাকায় বিচারের মনোমত উল্লসিত পদ্ধতিকণা সাত প্রতিশোধের
 পক্ষে নিজ নিজ পক্ষ সন্ধিক্ষণেই পড়ে। তাহার পর কাম একটা
 পক্ষ কামালস বা নিম্নলিখিত বিবেচনার উল্লসিত বন্যার অসমস্ত বলিয়া
 পক্ষীয় চরিত্রে অসমস্ত পক্ষের মনোমত উল্লসিত থাকে। সন্তোষ কাম
 বলিয়াছেন যে,

॥ मङ्गलार्चनम् ॥

ଜାଣି ଉଦ୍ଧାରି ମରଣୋଦ୍ଧାରପ୍ରଦେଶ୍ୟ ।

‘अभ्युपगच्छतु’-विश्वनाथ

ਸੁ ਭਾਸ਼ਾ ਬਿਗਦਹਿ ਬਨਬਹੁਸੋ ਚਪਕਲੁ ॥

যদি বিচারক মনে করেন যে কোনও ব্যক্তি বা সংস্থা এই আইনের অধীনস্থ নয়, তবে তারা এই আইনের অধীনস্থ নয়। কারণ, এই আইন শুধুমাত্র সরকারী কর্মসূচির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

[illegible]



বিচারী ধর্মবিশ্বাস। যখন—কেহ বলিলেন নন্দ নিতা, আর কেহ বলিলেন
নন্দ অনিতা। উক্ত নিতা আর অনিতা দুই বিকল্প ধর্মবিশ্বাস। এই নিতা
বা অনিতাদের নিশ্চয়ের জন্য এই বিচার প্রস্তুত। এক কথায় বলিতে গেলে
বলিতে হইবে যে বিপক্ষিত্বকোটিবিশেষ পক্ষ এবং প্রতিপক্ষবিশেষের
অর্থ। তাহার সাধনের উদ্দেশ্যে উক্ত প্রত্যাশিতকল্প বাক্যাবলীর সৃষ্টি
যে বিচারে আছে, তাহা বাদ। শাস্ত্রসংক্রিয়বিশেষের অর্থ প্রকার ২টি
বাধ্য করিয়াছেন। তাহার মধ্যে ১ম বাধ্য অনুসারে পক্ষ প্রতিপক্ষ-
বিশেষের বাদী এবং প্রতিবাদী অর্থ প্রথম বাধ্য পক্ষ প্রতিপক্ষ
৬ পরিগ্রহে বিরোধিতাকোটিপক্ষসে নিশ্চয়ানুবলবচনে বা যত বাদি-
প্রতিবাদিবাক্যসংগ্রহে স বাদী হইবে। অর্থ ২ বাদী এবং প্রতিবাদীর বিকল্প
কোটিবিশেষ উপলব্ধি বা স্বপক্ষের নিশ্চয়কল্প বাক্য যে বাদী এবং
প্রতিবাদীর বাক্যাবলীতে আছে, তাহা বাদ। ২য় বাধ্য -
‘অন্য পক্ষায় ত্বনির্নয় প্রত্যাশিতকল্পমিধো বিকল্পকোটিঃ পরিগ্রহঃ
সাধনযোগে উক্ত-প্রত্যাশিতকল্পবাক্যসংগ্রহে বাদঃ’ অর্থ ২ ত্বনিশ্চয়ের জন্য
বিরোধিতাবিশেষের পক্ষপ্রতিপক্ষ কোটিবিশেষ সাধনানুবল-উক্তি
প্রত্যাশিতকল্প বাক্যসংগ্রহ বাদ। বাদবিচারে আরও অনেক প্রকার
বিশেষ আছে। সর্বে বিশেষবিশেষে দেখাটবার জন্য বাদলক্ষণে ৩টি
বিশেষণ প্রস্তুত হইয়াছে। তাহার মধ্যে প্রথম বিশেষণ প্রমাণ-
তর্কসাধনোপালব্ধ। ইহার অর্থ প্রমাণ বলিয়া পরিজ্ঞাত প্রমাণের
দ্বারা এবং তর্ক বলিয়া পরিজ্ঞাত তর্কের দ্বারা বাদঃ এবং প্রতিবাদীর
স্বপক্ষস্থাপন এবং বিকল্পপক্ষ স্থাপন বাধ্য হইতে পারে, সেটুকু উক্তি
এবং প্রত্যাশিতকল্প বাদ কলে। বাদী স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন, এবং
প্রতিবাদীর পক্ষ স্থাপন করিবেন, এবং প্রতিবাদী স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন
ও বাদীর পক্ষ স্থাপন করিবেন। বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে প্রত্যেকের
পক্ষকে নিজ নিজ সমীপে স্থাপন করা যাইতে পারে, এবং একের পক্ষ
হইতে অপরের পক্ষকে বিকল্প পক্ষও বলা যাইতে পারিবে।

বাদী এবং প্রতিবাদী প্রত্যেকেই নিজ নিজ পক্ষকে সস্থাপিত করিবার
ও প্রতিবাদীর পক্ষকে স্থাপন করিবার জন্য যে যে প্রমাণ এবং তর্কের



উপস্থাপন করিবেন, উভয়ের পক্ষে তাহা শুনান এবং সংকল হইতে পারে না। উভার মধ্যে একটি প্রমাণ, অপরটি প্রমাণভাস, এবং একটি তক ও অপরটি তকভাস। দুটোর প্রমাণ এবং সংকল হইলে উভয় পক্ষই সুমিক হইয়া যাইত। কিন্তু তবু পি বাদ বিচারস্থলে দাদা এবং প্রতিবাদার মধ্যে কেহই প্রত্যক্ষ নহে বলিয়া অপমানকে অপমান বলিয়া জানিয়াও এবং তকভাসকে তকভাস বলিয়া জানিয়াও বিচারের অন্তরালে অপমানকে ইচ্ছাপূর্বক প্রমাণের রূপে সংকল করিয়া এবং তকভাসকেও ইচ্ছাপূর্বক তকের আকারে আকর্ষিত করিয়া উভাদের সহায় লইয়া বিচার করিলে প্রভুত হয় না। অপমানকে অপমান বলিয়া জানিয়াও প্রমাণ বলিয়া যে জানে এবং তকভাসকে তকভাস বলিয়া জানিয়াও তক বলিয়া যে জানে, তাহা আভাস জানে, বাদবিচারে আভাসাত্মক পরিচয় হইয়া থাকে, কিন্তু তক এবং বিতর্কস্থলে আভাসাত্মকতার ব্যবহার আছে। সে স্থলে অপমানকে অপমান বলিয়া বুঝিলেও প্রমাণ বলিয়া এবং তকভাসকে তকভাস বলিয়া বুঝিলেও তক বলিয়া মিথ্যা ব্যবহার করিয়া থাকে। এ তক ও বিতর্ক বা বাস্তবিকবিশেষ। যুদ্ধে কপট বাবুদর পদতুল্য হয় না। সেট তক বা বাস্তবিকবিশেষ এ তক ও বিতর্ক-ক্ষেত্রে প্রমাণভাস এবং তকভাসকণা বৃট্টনটিকে আশ্রয় করিবার বাধা নহে। বাদবিচার বাস্তবিক নহে, উহা একটি শিক্ষাপ্রদানের পদ্ধতি বিশেষ। কপটভার উভার অন্তরায় পদবর্তী জটসূত্রে নিগ্রহস্থানের দ্বারা সাধন এবং পালনের কণা বাক্য বাধে কোন প্রকার নিগ্রহস্থান উদ্ভাব্য নহে। এই প্রকার আশঙ্কা কাহারও হইতে পারে বলিয়া সূত্রকার সিক্কান্তাবিকক এবং পলাবয়বোপপন্ন এই ২টি বিশেষণ বাদ-সূত্রে দিয়াছেন।

সিক্কান্তাবিকক এই কথা বলিয়া অপসিক্কান্তনামক নিগ্রহস্থানবিশেষ ও সর্ববিধ ছেদাভাস বাদ বিচারে উদ্ভাব্য ইহার নিয়ম করিয়াছেন [অর্থাৎ বাদ বিচারে সর্ববিধ নিগ্রহস্থান উদ্ভাব্য নহে ইহার ব্যবস্থা করিয়াছেন] এবং পলাবয়বোপপন্ন এই বিশেষণের দ্বারা বাদবিচারে নানানামক এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাব্য ইহারও সূচনা সূত্রকার করিয়াছেন, ভাষ্যকারের এইরূপ সাংকল্প্য অভিপ্রায়।



প্রতিষ্ঠান-পকার্যবোধের কোন একটা অবস্থা না থাকিলে নৃনামক নিগ্রহস্থান হয় এবং হেতুবাচ্য ও উদাহরণবাচ্য প্রভৃতি একের অধিক হইলে অধিকনামক নিগ্রহস্থান হয়। হন আর্জিকে ২য় অধ্যায়ে ১২।১৩ সূত্রে ইহা বিবৃত আছে। [অর্থাৎ নৃনামক নিগ্রহস্থান ঘটিলে সাধারণ-সাধা কার্য সামগ্র্য একমেষ হইতে নিষ্কৃত হইতে পারে না বলিয়া নৃন-বাবহারী [অর্থাৎ কাল সম্পন্ন করিতে পারে না বলিয়া বিচারক্ষেত্রে নিগ্রহস্থ হয়। এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান ঘটিলে একের দ্বারা কাল্য সাধিত হয় বলিয়া প্রাণ অপার হেতু বা উদাহরণ অপার দৃষ্টান্তের কাল্য না থাকায় অধিক প্রয়োগকারী বিচারক্ষেত্রে পরাস্ত হইয়া থাকে।] কিন্তু যদি প্রতিবাদী বা বিচার-সভার সভ্যগণ এই সাধো কতগুলি হেতু হইতে পারে, বা কতগুলি দৃষ্টান্ত হইতে পারে এইরূপ ভিত্তাসা করেন, তাহা হইলে একাধিক হেতু প্রয়োগকারী বা একাধিক দৃষ্টান্ত প্রয়োগকারী নিগ্রহস্থ হয় না ইহাও বুঝিবে। নিগ্রহস্থানের পরিচয়—

নিগ্রহস্থান এবং অগ্রহস্থানকে নিগ্রহস্থান বলে। [অর্থাৎ যাদ্য এবং প্রতিবাদীর অগ্রহস্থানের পরাজয় প্রাপ্তির-হেতু হইতে অগ্রহস্থানক ব্যবহার বা সান্ত্বনাসূচক ব্যবহার কি-বা প্রতিবাদী-নামক ব্যবহার অর্থাৎ প্রতিবাদীস্থাপিত বিকল্পপক্ষের মধ্যে বা প্রতিবাদীর প্রতিবাদ হইতে সপক্ষরূপে অসামর্থ্য সূচক ব্যবহারনিষেধকে নিগ্রহস্থান বলে।]

প্রতিবাদীনি প্রভৃতি বা নিষেধ প্রকার নিগ্রহস্থান।

হেতুবাচ্য ইহারই অন্তর্ভুক্ত।

কিন্তু যদি বলেন অর্থাৎ নিতা—যে হেতু অর্থাৎ নিজিয় বাহ্যিক নিজিয়, তাহার নিতা—যথা, গগনাদি। ইহা শুনিলে শিক্ষার্থী শিক্ষা বলিতে পারেন যে, নিজিয়মাত্র নিতা একমাত্র নিয়ম নাই। নিজিয়মাত্রকে নিতা বলিলে শিক্ষাস্থাব্যায় হয় কারণ রূপাদি নিজিয়, কিন্তু তাহা নিতা নহে। অপসিদ্ধান্তনামক নিগ্রহস্থান স্বকার করিয়া বিচার করিলে উদ্বিগ্ন হইবে না। এবং শিক্ষা বা বিচারের উদ্ভাবন করিতে পারিলেন, কারণ নিতা হইয়া রূপ দিতে নিজিয়রূপ হেতু আছে। এই কারণে ভাষ্যকার বাদ-বিচারস্থলে সমগ্রহেতুস্বরূপ নিগ্রহস্থানের এবং উদ্বিগ্নিত অপসিদ্ধান্ত-



প্রভৃতি কঠিণয় নিয়মিত নিগ্রহস্থানের উদ্ভাৱনের নিয়ম দেখাইয়াছেন। ভাষ্যকারের সহিত ঐচ্ছান্তিকরের সিক্কাব্যবিকক এবং পক্ষাবয়বোপপন্ন এই দুইটা বিশেষণের উদ্ভাৱ লইয়া মতভেদ দেখা যায়। উদ্ভাৱকর বলিয়াছেন যে, সিক্কাব্যবিকক এই বিশেষণের দ্বারা অপসিক্কাব্য-নামক নিগ্রহস্থান বাদবিচারে উদ্ভাৱা ইহাই মাত্র সূচিত হইয়াছে। এবং পক্ষাবয়বোপপন্ন এই বিশেষণের দ্বারা অবয়বভাস পুতিসিক্কা হইয়াছে, এবং অবয়বভাসের প্রয়োগ দ্বারিকলে হেতুভাসের প্রয়োগ অবশ্যত্বাবী। সুতরাং ভাষ্যের সূচনা দ্বিবিধর ভণ্ড 'সিক্কাব্যবিকক' এই বিশেষণের উপযোগিতা অসূচিত। সুতরাং বহু ইহাই অভিপ্রেত। তবে সিক্কাব্য-বিকক এই বিশেষণের সার্থকতা কি? একতরুর উদ্ভাৱকর বলিয়াছেন যে ঐ অপসিক্কাব্য নামক নিগ্রহস্থান বাদবিচারে উদ্ভাৱা ইহাই সূচনার জগ্গই এই বিশেষণের সার্থকতা।

পুত্রবর্জী সাক্ষ্যবিকল্পণ এই দাব্যাকৈই সমাচীন বলিয়া মনে করিয়াছেন।

কেহ কেহ কঠিণ বিশেষণগুলির সার্থকতা অণু প্রকারে উপপন্ন করেন। তাঁহাদের মতে ১ম বিশেষণের দ্বারা বাদবিচারে হেতুভাস এবং উদ্ভাৱাস উদ্ভাৱা ইহা সূচিত হইল। ২য় বিশেষণের দ্বারা অপসিক্কাব্য-নামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাৱা ইহা সূচিত হইল। ৩য় বিশেষণের পক্ষ এই অংশদ্বারা নূন এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাৱা ইহা সূচিত হইল। এবং অবয়ব এই অংশদ্বারা অবয়বভাস দৃষ্টান্তাসিক্কা প্রভৃতি উদ্ভাৱা ইহা সূচিত হইল।

কাহারও মতে ১ম বিশেষণের দ্বারা প্রমাণভাস উদ্ভাৱা ইহা সূচিত হইয়াছে। যাহাই উদ্ভাৱা হোক বাদবিচারে বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে কেহই ঐ দোষ জানিয়াও প্রকল্প রাপিয়া অণুগৃহীতর প্রভাবে

* সিদ্ধান্তবৃত্তান্তমতক্রিয়ায় ভাষ্যপ্রমাণভাস নামক: ১ অং + অং ২০ পৃ.

ভাষ্যে 'সিক্কাব্য' কঠিণবৃত্তান্তমতঃ কাহরভাস 'অনিবদ্য' ইত্যুপপদসিক্কাব্যনামকঃ 'কক্ষা-প্রদর্শন' নামকদৃষ্টান্তমতক্রিয়ায় অপসিক্কাব্য নাম নিগ্রহস্থানঃ ভবতি।



বিচারগুকে প্রযুক্ত নহে। বাস্তবিকপক্ষে বাস্তববিচারিতা বৌদ্ধধর্মসম্বন্ধে বলিয়া উদ্ভাসিত উদ্দেশ্য একমাত্র তত্ত্বমুখ্য হুতরাং পুরুষদেহবিশেষে অজ্ঞানতাপ্রাপ্তির দ্বারা নহে এবং অধিকনামক নিয়ন্ত্রণনয়ন বাস্তববিচারে উদ্ভাবনীয় নহে। উদ্ভাবন ভাষ্যকার পক্ষ বসবোপপন্নকে বাস্তবলক্ষণের বিশেষণরূপে সমর্থন করেন নাই। এটি কথা ধরে বলিয়া যদি হেতুস্বাক্ষরকে অপর সমর্থন করিতে পারা না যায় তাহা হইলে হেতুভাষ্যকার উদ্ভাবন করিলে আরও বিচার নিবৃত্ত হইত। তাহা হইলে এই বিচারিতা কোন প্রকার প্রতীকমূলক নহে। বস্তুত্বের পক্ষাবয়ব যোগে সাধনাদি হয় বলিয়া সূত্রকার পক্ষাবয়বোপপন্নকে বাস্তবলক্ষণের বিশেষণরূপে ব্যবহার করিয়াছেন ইহা বুদ্ধিগতির বিশ্লেষণের কথা।

ভগবানের বিবৃতিবিশেষ বাস্তববিচারে প্রমাণ সংস্থাপন সাধুর্থে পাপ কার্যের কোনও প্রভাব নাই। বাস্তববিচারের অধিক দীর্ঘ যুগোন্ময় সরল-বাস্তবতার উদ্ভাসের কোটিলা অন্তর্মিত। অকলিগ্যামিব উক্ত বাস্তবতাটি আদর্শ ব্যবহার বলিয়া পরিগণনায় আসার মনে হয় যে সমগ্রময় অস্তিত্ব বাস্তবতার পক্ষে ইহা একটা নিদর্শন। ইহা ও সমগ্রময় সমগ্রময় হইতে অবিচ্ছিন্নভাবে আগত।]

ভাষ্যকার বাস্তবত্বের উক্ত বিশেষণগুলির সার্থকতা প্রমাণপ্রমাণে একটা বিবৃতি চিত্রার বস্তু করিয়াছেন। তিনি প্রথমে আশঙ্কা করিয়াছেন যে অবয়বগুলি প্রমাণমূলক বলিয়া প্রমাণমূল্য হুতরাং অবয়ব প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে, এবং যদিও অবয়বের মধ্যে তকের গণনা নাই তথাপি তর্কবলদৃশ্য হেতুর সাধনতা থাকায় এই হেতুবোধক বাস্তব অবয়বের অন্তর্গত বলিয়া তকেরও অবয়বে অন্তর্ভুক্ত আছে। অতএব পক্ষাবয়বোপপন্ন এই বিশেষণের কার্যই প্রমাণ ও তকের সংগ্রহ হইতে পারে, হুতরাং এই বিশেষণের কার্যই প্রমাণভাস ও তর্কভাস বাস্তববিচারে উদ্ভাবন ইহা সূচিত হইতে পারে হুতরাং ইহার সূচনার জন্য ১ম বিশেষণের আবশ্যকতা কি? এইরূপ আশঙ্কা করিয়া ভাষ্যকার সমাধান করিয়াছেন যে সাধন এবং উৎপাদিত উভয়ের যোগ ব্যতীত বাস্তববিচার হইবে না। হেতু বাস্তব কেবলমাত্র সংস্থাপনে

[illegible][illegible]



হয়। সমস্তচারিত্র্য যখন বাদবিচারে নিযুক্ত হন তখন পরাম্পদের ক্ষাতি বিষয়টি অর্থাৎ শুক্লমণ্ডলভেদে শিক্ষিত বিষয়টি দৃষ্টান্ত হইবে। যখন কোন নিমিত্ত শিক্ষিত ব্যক্তির সহিত শিক্ষিত মোক্ষার্থে বাদ-বিচার প্রদত্ত হয়, তখন পরাম্পদের কোন বিষয়ে সম্মত দৃষ্টান্ত হয়।

সুতরাং তদিক-রক্ষার সীমাকার মর্মেবধের মতে কেবলমাত্র শুক্লমণ্ডলে বাদবিচারে অধিকারী, তাহা নহে। তদানন্তরিত ব্যক্তিগণও বাদ বিচারে অধিকারী হইতে পারেন। উক্তাবধ মতে বাদবিচার সময়ে, নিগ্রহতন্ত্রানবিশাসাদি উদভাবন হয়। তাহা পুণ্যভাবের বলিদান হয়। বিশেষণের বলে উহা লক্ষ হইতেছে না। তাহা সূত্রকার ও ভাষ্যকারের মতে বাদবিচারে অপসিদ্ধান্ত, নান, অধিক এবং সমস্ত হেতু ও সকল নিগ্রহ-তন্ত্রানবিশেষ উদভাবন। কিন্তু তদিক-রক্ষার কারণে ১) নান ২), অধিক (২), অপসিদ্ধান্ত (৩), অনন্তভাষণ ৪, পুনরুক্তি (৫), বিপর্যাস ৬), বিপর্যাস ৭), নিবৃত্তিযোগ্যযোগ ৮), এই সকল নিগ্রহতন্ত্রান এবং সমস্ত হেতুভাষণ বাদবিচারে লে অধিক উদভাবন। ৯) অর্থাৎ, ১০) অধিক ক্ষাতি, (১১) প্রতিজ্ঞাভাষণ, (১২) প্রতিজ্ঞাসংগত, (১৩) নিবৃত্তি এবং (১৪) অপার্থক্য নামক কতিপয় নিগ্রহতন্ত্রানও বাদবিচারস্থলে বাদ বা প্রতিবাদে অবশ্যম্ভাব্য প্রভৃতি কারণে ঘটিতে পারে, যত্নে তাহাও উদভাবন। তবে বাদ বা প্রতিবাদে অবশ্যম্ভাব্য প্রভৃতি কারণে কতিপয় অনেক সময়ে বাদবিচারে নিযুক্ত হয়।

৪। বিজ্ঞাতস্ত পরিমল্য নিবৃত্তিহিত্ত্বাৎ পুণ্য কারণমন্তুচায়াম
৫ অং, ২ অং, ১৬ সূঃ—গৌঃ।

১। নানা বাদবিচারে নিবৃত্তিহিত্ত্বাৎ পুণ্য কারণমন্তুচায়াম।

পুনরুক্তি বিপর্যাস বা অধিকারী সমস্তকম। তদিক-রক্ষা ১৫ অং, কারিকা ২০

যাহে কন্যাবসিত হইতাম। হি কারিকা

২০। নিবৃত্তিহিত্ত্বাৎ পুণ্য কারণমন্তুচায়াম। তদিক-রক্ষা ১৫ অং, কারিকা ২০

অধিকারীহিত্ত্বাৎ হি কারিকা নিবৃত্তিকম।

অপার্থক্যহিত্ত্বাৎ ১৬ অং, অধিকারীহিত্ত্বাৎ ১৬ অং, কারিকা ২০

এবং কারিকা ২০। তদিক-রক্ষা ১৬ অং, কারিকা ২০।



বোড়শপদার্থী প্রতিপাদন

৬৭

যাযাত, প্রত্যেক প্রমাণান্তরক বিবরণকং স বিবোধো নাম নিগ্রহস্থানবিশিষ্ট পদ্য
সমিতিভাষ্যঃ। এবং যত্র প্রতিজ্ঞা হেতুনা বিকথ্যতে, প্রতিজ্ঞা স্ববচনেদৈব বা,
হেতুনা দৃষ্ট স্তেন প্রমাণান্তরেন বা, প্রত্যক্ষাৎ হেতু বা প্রমাণান্তরেন—তত্র সঙ্কতানেন
সংগ্রহঃ। কাব্যকাব্যলোকাহরণং প্রোক্তম্—

গুণবাহিত্বিকং মূল্যমাত্র প্রতিজ্ঞা রূপান্তরোচ্চায়াস্বরস্বপলকোবিত্তি হেতুঃ।
যেহং প্রতিজ্ঞাহেতুবিধেব, -কথমং যত্র গুণবাহিত্বিকং চম্বা, স্থপাদি
ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি হেতুঃ এবং কথং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি—গুণ
বাহিত্বিকং চম্বামিত্তি নাপপত্তেতঃ। গুণবাহিত্বিকং সনং স্থপাদিভৌগর্থাস্বরস্বপল-
কোবিত্তি বিকথ্যতে বাহ্যকং নং হেতুঃ।

৭। অবয়ববিপণীসবচনম প্রাপ্তকালম ৫ অঃ, ২ অঃ, ১১
মুঃ—গৌঃ।

অ্যান্থ্য—প্রত্যক পদ্যমুমানবা ক্যাবোধানামর্থাযুগোদেন চ কলিত্তম্ বিজ্ঞঃ
কমোচলি, প্রামাণ্যমাত্রোক্ত পদ্যমাত্রা বিকথ্যে, অপেক্ষিত্যভিধিমন এল চম্বাৎ পদ্য
প্রতিপত্তয়ে নাইতম্ তত্র পদ্যম্ সনং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি হেতুঃ নং হেতুঃ।
তত্র চম্বাৎ পদ্যম্ সনং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি হেতুঃ এবং কথং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি—
গুণবাহিত্বিকং চম্বামিত্তি নাপপত্তেতঃ। গুণবাহিত্বিকং সনং স্থপাদিভৌগর্থাস্বরস্বপল-
কোবিত্তি বিকথ্যতে বাহ্যকং নং হেতুঃ।

উদাহরণ্য—উদাহরণ্যকং সমস্তকথাভাগসংগ্রহাৎ যদ্যে, তদ্যেৎ
বোধোমাত্রো বাহ্যকং হি পদ্যম্ পদ্যমাত্রোবিত্তি, তদ্যেৎ সনং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি
বা হেতুভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি, পদ্যবাহিত্বিকং সনং বাহ্যক্যুগুণ হেতুপালভ্য
অপেক্ষা সাদনং বক্তব্যম্ অথ হেতুভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি ক্রমঃ। তত্র চম্বাৎ পদ্যম্
এব হেতুভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি পদ্যম্ হেতুঃ পদ্যম্, তদ্যেৎ সনং ভৌগর্থাস্বরস্বপলকোবিত্তি
ইত্যাদিঃ চারিত্রিক বাক্যকোবিত্তি—

বিবর্তিতক্রমং বাহ্যক্যুগুণবাহিত্বিকম্

বিশেষ্যসং বক্তব্য চেন প্রাপ্তবা প্রাপ্তকালম্

চারিত্রিক বাক্য: -০৫ অঃ, কাব্যিকা ৫।



চাক্ষুর্য একাধিকাকার মাহাত্ম্যোপাখ্যায়

অখিত কদম্বাৎ বিবর্তিতকর, মজাশ্রুবিবেহমাহবধানম্বরঃ তৎসম্মিলনৌ
কিঞ্চ পুণ্ড্রাঃ সাক্ষ্যমণ্ডলং কালকালমুদ্রাঃ কথাবিশেষমপি নিয়মঃ কবীণ্যঃ । ততঃ
সাক্ষ্যমণ্ডলং ন মদামলী বা গুণৈঃ সমানম'ঈষদ মাহেবপঠো বিস্তরতো বা কেকাভাসা
উচ্চমণ্ডল । প্রতিভাসমিনাৎ কৃত্যমণ্ডলং মনঃ বাদিসামন্যং বদন্তি বা স্বপক্ষে সাধন-
মজ্জিমায়ম ততঃ অকলসকোলা কঠোঃ বিস্তৃষ্টায়াঃ দলমদাঃ এব পণীতমাহব্যমিতি ।
মহা পণমঃ সাধনমহিষাঃ পণ্ডিত্য এককাল্যাদিকঃ নিবৃত্তঃ কদম্বাশ্রুপণ্যাসঃ
কাল্যাদ্যাদিকঃ মনঃ পণ্ডিত্য বাদিসামন্যাসঃ প্রতিবাদা কু যদি
সাক্ষ্যমণ্ডলম্বরঃ পণ্ডিত্যপালকতঃ তদা বাদিসামন্যাসঃ অবদ্যবিশপণীমন্ত
কু কলসকোলাঃ কঠোঃ মনঃ পণ্ডিত্য বাদিসামন্যাসঃ এবং বাদিসামন্যাসঃ
পণ্ডিত্যোপাখ্যায়ম ততঃ চক্ৰং ৬৪ং ৬৫ং ৬৬ং

৮। অনিত্যকৃত্যনে নিত্যকৃত্যনিভিযোগো নিত্যকৃত্যোজ্যামুযোগঃ । ৫
অঃ, ২ অঃ, ২২ সূঃ—গৌঃ ।

৯ প্রত্যক মণ্ডলপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম । ৫ অঃ, ২ অঃ, ৭ সূঃ—
গৌঃ ।

অ্যাখ্যা — অখিতকর্ম্মিতি সাক্ষ্যমণ্ডলং পণ্ডিত্যমণ্ডলং কদম্বাশ্রুপণ্যাসঃ
পণ্ডিত্য 'পণ্ডিত্য' সাধনমণ্ডলং কেকাভাসা কেকাভাসাশ্রুপণ্যাসঃ কালকালমুদ্রাঃ ।

১০ অদ্বিত্যং প্রতিবাদিনা বিবর্তিতকরং বিজ্ঞাতমবিস্তৃত্যভাণম । ৫
অঃ, ২ অঃ, ৯ সূঃ—গৌঃ ।

অ্যাখ্যা — চক্ৰং ৬৪ং ৬৫ং ৬৬ং, পণ্ডিত্যপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম, অদ্বিত্যকৃত্য-
বিজ্ঞাতভাণমণ্ডলঃ । বিবর্তিত কদম্বাশ্রুপণ্যাসঃ পণ্ডিত্যপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম কেকাভাসা
চক্ৰং ৬৪ং ৬৫ং ৬৬ং । স প্রত্যকঃ প্রত্যকমণ্ডলপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম কেকাভাসা
নমঃ সমানমণ্ডলেন বর্ম্মার্থাদ্রম নিবর্তিতকৃত্যমণ্ডলমণ্ডলং ন সম্বর্তিত, সম্বর্তনে বা
পণ্ডিত্যপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম, ন চ কদম্বাশ্রুপণ্যাসঃ প্রতিবাদকৃত্য কলসকোলাঃ নতি
বর্ম্মার্থাদ্রম কেকাভাসা ন পণ্ডিত্যমণ্ডলং পণ্ডিত্য কলসকোলাঃ কেকাভাসা
প্রতিবাদকৃত্য কলসকোলাঃ কেকাভাসা কেকাভাসাশ্রুপণ্যাসঃ কালকালমুদ্রাঃ
সাক্ষ্যমণ্ডলং পণ্ডিত্যপতিসম্বন্ধ বর্ম্মার্থাদ্রম, স এবা কেকাভাসা কদম্বাশ্রুপণ্যাসঃ
কলসকোলাঃ কেকাভাসা কেকাভাসাশ্রুপণ্যাসঃ কালকালমুদ্রাঃ ।



‘সিদ্ধান্তবিকল্প’ এষ্ট কথার দ্বারা, হেৎওভাসম’ এই বাক্যবিচারে উদ্ভাষিত
 ইচ্ছার সূচনা কেননা করিয়া হইবে ? এই কারণে লক্ষ্যকার দ্বারা কৃষ্ণাত্মক
 জগৎ মহর্ষি গো, ব্রহ্মের বিকল্পনামক ভ্রমভ্রমের সূচনা প্রকৃত্ত করিয়াছেন।
 ‘সিদ্ধান্তবিকল্পোক্তা, উদ্ভাষিতা দিককঃ’ ইচ্ছাই সেই সূত্র। লক্ষ্যকারের
 ইচ্ছাই ভ্রমভ্রম। যাহা দ্বারা সিদ্ধান্তের বিরোধ, ২৪শি দ্বারা বিকল্প
 নামক হেৎওভাস করিয়াছেন। ২৪ এই বাক্যসূত্র “সিদ্ধান্তবিকল্প”
 এই কথারি বলিয়া দ্বারা উদ্ভাষিতেনেব সূচনা করিয়াছেন। কিন্তু এখন
 জিজ্ঞাস্য। এষ্ট যে, বিকল্পনামক হেৎওভাস হেৎওভাসমানাতেন অসম্ভব,
 ইচ্ছার উদ্ভাষিতেন সূচনা করিলে হেৎওভাসমানাতেন উদ্ভাষিতেন সূচনা হয়
 কিকরণ ? ইচ্ছারও সমাধান করিয়া।

[illegible]

উদ্ভোক্তকর মত বিকল্পিত বিকল্পনামক তেহাভাসের লক্ষ্য সূত্র লইয়া
যেকথা বাণীয়া করিয়াছেন, তাহা দেখিলে মনে হয় যে তেহাভাসমাত্রই
সিকান্দরের বিবোধী তেহাভাসমাত্রই বিকল্পনামক তেহাভাসের সারাংশ
লক্ষ্য লিখিত আছে ভাষ্যকার এই অভিপ্রেত্যেও বিকল্পনামক
তেহাভাসের উল্লেখ করিতে পারেন এবং এই অভিপ্রেত্যেও তেহাভাস-
সংলাগাই বাদবিচারে উদ্ভাব্য তেহাভাস সূত্রই 'সিকান্দরবিকল্প' এই কথার
ফারা করিতে পারেন। যে সকল নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন না করিলে
বাদবিচারে ভাবনিষ্কয়ের বাধ্যত ঘটে, সেই সকল নিগ্রহস্থান উদ্ভাব্য।
বস্তুবন্ধু, স্তবন্ধু প্রভৃতি বোদ্ধকৈয়াদিকগণ বাদের অগত প্রকার লক্ষ্য
করিয়াছেন। তাহাদের লক্ষ্য লইয়া উদ্ভোক্তকর অনেক বিচার
করিয়াছেন। গ্রন্থগোরবভয়ে তাহার উল্লেখ করিলাম না। বুদ্ধিকার
বিশনাথ বিচারকথা লইয়া একটি সারগত মামাংসা করিয়াছেন। তিনি



বলিয়াছেন যে তর্কনিয়ম বা জয়লাভের উদ্দেশ্যে প্রকৃত জাতিসংগঠন বা কাসন্দ্রি (বিচারকথা) যদি কোন কারণে অসমাপ্ত হইয় তর্কনিয়ম বা জয়লাভের সামক ন, হয়, অথচ বিচার চলিলে তর্কনিয়ম বা জয়লাভ ঘটিল, তবে তাকে বাদ বা জয় বলা যাইবে কি না ? ইহার উত্তরে বিখ্যাত বলিয়াছেন যে, তাকে বাদ বা জয় হইবে। কারণ তাঁহার মতে তর্কনিয়ম বা জয়লাভের যোগ্য জাতিসংগঠন বা কাসন্দ্রি বাদ বা জয় হইবে। জাতিসংগঠন বা কাসন্দ্রি বিচারকথা নহে।

জাতিসংগঠন বা জয়লাভের অভিলাষ, বাদ প্রতিবাদে সুনিপুণ, প্রমাণাদিক্রমে পট্ট জাতিসংগঠন পদ্ধতির প্রতি আস্থাধান, এবং জাতিসংগঠন বিবাদে নিঃসঙ্গ, তাহারাই উক্ত বিচারে অধিকারী। তাহার মধ্যে জাতিসংগঠন, তর্কনিয়ম, নিরপেক্ষ এবং অপ্রভাবক অগ্রোমণ, বাক্য এবং বোধগম্য, অথচ প্রতিভাশালী, ইত্যাদি বাদকধারী। অর্থাৎ সত্যকে মিথ্যা করা বা মিথ্যাকে সত্য করার লোক উক্ত কোন কথারই অধিকারী নহেন, ইহা মনঃসিগল ভাবিয়া দেখিবেন।

এইবার জয়ের ব্যক্তিগত আলোচনা। জাতিসংগঠনে মর্মে 'মধ্যোচ্চোপ-
পন্ন-ভলজাতি' এবং 'জানসংগঠনোপালিতো জয়' এই দুই প্রকার জয়ের লক্ষণ
করিয়াছেন। মধ্যোচ্চোপপন্ন এই কথার দ্বারা বুঝা যায়—জাতিসংগঠন
পদ্ধতি এবং জয়ের দ্বারা সাদন ও উপালম্ব হইয়া থাকে, এবং যাহা
সিদ্ধান্তের অবিকল, এবং যাহা পদ্ধতিবিশেষে উৎকল পদ্ধতি-প্রতিপদ-
পরিগ্রহ [অর্থাৎ স্বসংগঠন বিকল পদ্ধতি লইয়া উৎকলপ্রকৃতিরূপে
যাহা এবং প্রতিবাদে প্রকৃত বিচারকথা, তৎপদ্ধতিবিশেষণত্বযুক্ত
যাহাকে বাদের লক্ষণ বলা হইয়াছে, সেট সেট বিশেষণের যথোপযোগ্য
অর্থ লইয়া জয়ের লক্ষণ বুঝিতে হইবে, ইত্যাদি সূচনার জন্য জয়লাভের
মধ্যোচ্চোপপন্ন এই কথার প্রকৃত হইয়াছে। এইপ্রকার উক্ত প্রকৃতি
(১) হল, (২) জাতি এবং নিগ্রহজানের দ্বারা স্বসংগঠন এবং
পরপদ্ধতিগণের উপযোগী হইয়া জয় নামে অভিহিত হইবে।



যদি কোন উদ্ভেদিত শব্দেচিন্তা করা হয় সর্গ ভাববাহু, মনোবাহু, যৌব
পদার্থোচিন্তা ন ম ম মনোর সর্গ ভাববাহু ন ম ম মনোর এম কয়
প্রতিবন্ধিত উদ্ভেদিত শব্দে যদি উদ্ভেদিত শব্দেচিন্তা করা হয় সর্গ ভাববাহু
কথা—তাই মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু
বৈদ্য মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু মনোবাহু

নিগ্রহস্থানের পরিচয় পূর্বে দিয়াছি। বাল্যলক্ষ্যে এখানে তাহার
উল্লেখ করিলাম না। উক্ত চল, জাতি এবং নিগ্রহস্থানের দ্বারা উপলব্ধির
সম্ভাবনা আছে, কিন্তু সাধনের সম্ভাবনা নাই। চলাদির দ্বারা, কেহ পদার্থ
সাধন করে না, এইকণ আশঙ্কাকার প্রক্তি ভাষ্যকার উক্ত মনোবাহু,
ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, যদিও পদার্থের দ্বারা সাধন এবং উপলব্ধি হইয়া
থাকে, তথাপি এই প্রমাণ যখন স্বপক্ষসামনে প্রত্যক্ষ হয়, তখন উহার দ্বারা
একটি কাণ্ড থাকে, তাহা পরপক্ষগণের এই পরপক্ষগণের কাণ্ডটি
অসমাপিত হইলে স্বপক্ষসামনেও অসম্ভব হয়। এই পরপক্ষগণের কাণ্ডটি
চলাদির সহায়তা আছে। সুতরাং চলাদি পরপক্ষগণের কাণ্ডটি সহায়তা
করে বলিয়া স্বপক্ষসামনেও পরপক্ষগণের সহায়তা করিয়া থাকে।
তবে স্বপক্ষসামনেও চলাদি পদার্থের সাফল্যসম্বন্ধে সহায় নহে।
এই জন্য ভাষ্যকার কয় ও বিতর্ককে বাক্যাদিসংরক্ষণের জন্য নির্দিষ্ট
কণ্টকশাখায় বেঁটা বুলিয়াছেন। এই কণ্টকশাখায় বেঁটা, যেমন
প্রতিবন্ধক-নিবৃত্তিকারী বাক্যাদির রক্ষক হয়, তখন চলাদিময় এই
অবস্থিতপ্রতিবন্ধককাঙ্ক্ষাপ্রত্যক্ষের গণের দ্বারা স্বপক্ষরক্ষক হইয়া
থাকে। উদ্ভেদিতপ্রতিবন্ধক এই মতটি গ্রহণ করেন নাই, তিনি বলিয়াছেন যে
কণ্টকশাখায়নিবৃত্তিকারী চলাদি কখনও স্বপক্ষসামনে সমর্থ নহে।
পরপক্ষগণের কাছে উদ্ভেদের উপযোগিতা আছে বলিয়া পরপক্ষগণের
কালে চলাদির প্রয়োগ দেখা যায়। এই কারণে পরপক্ষগণ নৈয়ায়িক
সামান্যোক্তন গোত্রমণ্ডল বিবরণে চলজাতি-নিগ্রহস্থান সাধনোপলব্ধি
এই কণ্টকশাখায় অর্পণ করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে,
সাধনোপলব্ধি এই পদটি স্বপক্ষসামনে নহে, তাহা যৌবসাম-
নিবৃত্তি। অতএব তাহার সমুদিত অর্থ এই যে, চল, জাতি এবং নিগ্রহস্থান



দ্বিতীয় উপকরণসমূহের উপস্থিতি বৃদ্ধি করে দেয়, তাই হয়। অতএব
তাহার মধ্যে সাধনের সহিত হইল, জাতি এবং নিগ্রহাদ্বয়ের কাব্যকাব্যভাব-
কণ সঙ্গত নাই। উপস্থিতির সহিতই এ সম্বন্ধ। ইহাই তাহার মত।

করেন এষ্ট মন্তব্য সঙ্গতবোধিতমাত্র নহে। কারণ জলজলক্ষণসূত্র
সাধনে পালাস্ত্র এষ্ট পদ্যে ২বার প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতেছে।
বাস্তবিক অংশে ২৩। ২বার প্রযুক্ত নহে, [অর্থাৎ ২বার আবৃত্ত্য নহে] কিন্তু
একবারও আবৃত্ত্য। এবং একবার আবৃত্ত্য এই সাধন এবং উপাস্ত্র পদের
বোঝা অংশের সহিত প্রাণ, তক, চল, জাতি ও নিগ্রহস্থানের সম্বন্ধ।
একরূপ বিশেষ সাধন এবং উপাস্ত্র এষ্ট দুইটাকে প্রধানভাবে পৃথক পৃথক
ন বলাইলে প্রাণ এবং তকের কার্যকারিতার ভুল হয়। আমার মনে হয়
এই চলপ্রাণেই একক-রূপাঙ্ককার মর্দিনধ 'প্রাণ-তক'ভাং
চলানিতিও অপরূপ সাধনোপাস্ত্রও বিচ্ছিন্নকথা জন্ম। এই কথা
বিস্ময়জনক। শুধুই সঙ্গতকর ভাষ্যকারের মত সম্মত বলিয়া মনে
হয়। সুতরাং মতনিরূপ উক্ত উদ্দেশ্য। ইতি সুধগণ বিশেষণা করিয়া
বিশেষণ। কাহারও মতে প্রাণতকপ্রযোজ্য সাধনশব্দের অর্থ
তত্বনিষ্ঠাশ্রুতুল্য বাপার। এবং চলানিতিপ্রযোজ্য সাধনশব্দের অর্থ
অশ্রুতুল্য বাপার। জিহ্বা বাঁক চলানিতির প্রয়োগ করিয়া প্রতিবন্ধীর
তথ্য জন্মও জন্মও করিয়া থাকে। এই মতে সাধনশব্দের দুই বার
উল্লেখ করিতে হইবে। সুতরাং প্রাণতক সাধনোপাস্ত্র ও 'চল-জাতি-
নিগ্রহস্থান সাধনোপাস্ত্র' এই ২টা বিশেষণের পৃথক পৃথক ভাবে
হেতু প্রয়োজন। ভাষ্যকারের মতে চলানিতি তত্বনিষ্ঠাশ্রুতুল্য।
শুধুই চলানিতির তত্বনিষ্ঠাশ্রুতুল্য বাপার সম্পাদিত হইতে পারে।
সুতরাং পূর্বকৃত বাধা-নটাই সমস্ত বলিয়া মনে হয়। কারণ ভাষ্যকার
নিজেও তত্বনিষ্ঠাকে বলা করিবার জন্য চলানিতি জন্ম ও বিতণ্ডাকে
অস্বাভাবিক বলিয়াছেন।

শাস্ত্রমণ্ডল'কার কথাসংগ্ৰহে ভাণ্ড্যকারের সহিত একমত। অসম্ভব
স্বাধীন পরিহার করিয়া ফলাদির প্রমাণ এবং তর্কের সহকারিতা নিবন্ধন
স্বত্বপক্ষসংরক্ষণ এবং প্রতিবাদীত খণ্ডনের খণ্ডন-কার্যে সহায়তাপূর্বক



শাশ্বতচিহ্নাদি-বলবৎকৃত্যনিশ্চয়সংকল্পে পটুতার সমর্থন করিয়াছেন। জয়ন্তের উদ্বোধিত পূর্বপক্ষ অবিকৃতমস্তিকে চলানির অবতারণা করিতে হয়, কর, কিন্তু চলানি যখন অসম্ভব, তখন চলানির দ্বারা প্রতিবাদীর প্রতিবাদ-গতনপূর্বক সামান্য এবং উপালম্বের কোনটাই হইতে পারে না। ইহার উত্তরে জয়ন্ত বলিয়াছেন যে, চলানি অসম্ভব বলিয়া যদি ভাষ্যদেব দ্বারা সামান্য অসম্ভব হয়, ভাষ্য হইলে এই কারণেই ভাষ্যদেব দ্বারা প্রতিবাদীর প্রতিবাদগতনও সম্ভবপর হইবে না। ফলতঃ এই পক্ষের পূর্বপক্ষ ও ভাষ্য প্রতিবাদ দিগিলে জয়ন্তের অভিপায় অবিকৃত থাকিলে না। এই সকল কথা জয়ন্তের জল্পলক্ষে প্রসঙ্গগুণে আছে। বিজ্ঞানবিগানের সুবিধার জন্য এই সকল কথা পূর্বেই বাক্য করিলাম। বিজ্ঞানকৌশল দিগিয়া জয়ন্তের অভিপায়সম্বন্ধে অনুমান করিবারও প্রয়োজন নাই। জয়ন্ত স্পষ্টেই বলিয়াছেন যে, একপ অবস্থা মানুষের ঘটে, যে অবস্থায় মানুষ আত্মগৌরব সামক স্বয়ী নির্যাস যথার্থজ্ঞানের পথের অপামান্যরোপ হইতে রক্ষা করিবার জন্য চলানিকেও ব্যবহার করে যদি কোন নাস্তি প্রতিবাদীর পক্ষ তর্কন এবং স্বপক্ষ প্রবল জানিয়াও সময়বিশেষে ততপরিহিত হইয়া বিনয়পক্ষসামানের জন্য প্রতিবাদীর উপাধিত প্রতিহেতুকে দৃষ্টি করিবার মানসে সহসা চেহাভাসের উল্ভাবন করিতে না পারেন এবং স্বপক্ষকে নির্যাস করিয়া পমাণিত করিতে চুলিয়া যান, তখন আত্মসম্মান বজায় রাখিবার জন্য চলানির দ্বারাও প্রতিবাদীকে অভিভূত করিতে পারেন, এবং সেটাদেব প্রতিবাদীর আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষাও করিতে পারেন। যদি বল যে, প্রতিবাদীও এই উপায়ে বাদকে পরাজিত করিতে পারেন, তাহা ঠিক কথা বটে, কিন্তু বাদোও এইপ্রকারে পুনরায় প্রতিবাদীকে প্রতিনির্যাস করিতে পারেন, ফল কথা এই ভাবে পরস্পরের উপদ্রুপরি সংঘর্ষ চলিলে বাদো ও প্রতিবাদীর মধ্যে কে জয় কে বা পরাজিত এই লইয়া সংশয় করাও বহু কাল, কিন্তু জড়যুক্তি বলতঃ পরাজয় স্বীকার করা ভাল নহে। অতএব চলানির আশ্রয় লইয়া সময়বিশেষে গর্বিপক্ষাল নির্যাস নহে। যদি বল যে, একপ প্রকারের কাগাসাধন অশিক্ষিতপ্রধান জনতা-পূর্ব সভায় ক্ষণীয়াপরায়ণ ব্যক্তির শব্দে শোভন হইতে পারে, কিন্তু অভিজ্ঞ



শিক্ষিতপূর্ণ সভ্য জাতি নহে বিশেষতঃ সমসারকারী হুতমিথ ১-
জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা, জ্ঞানের উপায় ভুল মোক্ষপথ - আর্থিককাবিজ্ঞান
হল মিশ্রণ জ্ঞানটির উপদেশও উচিত নহে। ইহার উদ্ভব কালক্র
জয়ন্ত দিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে অক্ষরপ অক্ষরের জ্ঞান শুদ্ধজ্ঞানরূপ
বাজের বন্ধক কিন্তু জ্ঞানের উচ্ছলনুষ্টি কোন মুমুকু যখন শিক্ষামূল্য-
বোধ হইত, পরবর্তীকালে উপদেশে নিমুক্ত, তখন যদি কোন অজ্ঞানচিত
ববধানের আচরণ — সহকৃৎসন্যাদি চলিয়ায় সুদূর — শিক্ষিতাভিনানা
নাটিক অসিয়া কোন দিব নিষ্কা কবিয়া কপটেবিচারে বন্ধপবিকর
হইয়া পড়ে, তখন সেট প্রাপকৃতি - শাস্তিগুণের পারম আদর্শ - মুমুকু
উপদেশে তি নৃনা পুকে 'য' ন পাস্থ্যে' এটে নাতি অনুসারে গাভ-
ভারত অ'লাচনা বন্ধ করিয়া, উপেক্ষা করলমতি শিক্ষাগণের অবসদের
এ অপবাক্যদ্বয় বিবাপননের আশঙ্কায়, আমরা হাদৃশ জ্ঞানসিপূর্ণ
জ্ঞানাত্মক বাক্যের গভীরতাভিনায় ও হাকে বিহীন বিলাস করেন।
তত্তর মুমুকুত সমুদ্রবিশেষে জ্ঞানটির পরগাও হইতে হইত। অতএব
নোকল হে জ্ঞানটির উপদেশ সমাচন।

[illegible]



বাদ ও জল্পের দুইপন্থিতা অর্থ অর্থিত ও উচ্চতর পার্থক্য অনুভূত হয়। বক্তৃতি মনে তবুর্জিত বাসঃ অর্থাৎ তবুর্জিতকারণীয় কথাবিশেষকে বাদ বলে, এবং 'জল্পিত পুনর্জিতসিক্তপক্ষ' স্থাপনিত আনন্দ হাঁচি জল্প [অর্থাৎ পরপন্থিতিক পক্ষস্থাপনোপায় কথাবিশেষকে জল্প বলে]। জল্প লক্ষ্যে ও যুক্তিপূর্ণ যথোক্তোপপন্ন এই কথটি লক্ষ্যে অনেক প্রকার বক্তৃতি প্রতিলোভিত আছে। ভাষ্যকারের মতে বাদসমূহ কপিও বিশেষ-অর্থ জল্প-লক্ষ্যেও প্রযোজ্য। এই বিশেষণগুলির পরিণতি পূর্ণত দিয়াছি। উদ্দেশ্য কর 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথটি লক্ষ্যে একটি পুনর্জিতপক্ষ উৎপাদন করিয়াছেন যেই পূর্ণপক্ষটি তত্ত্বোক্তে এই যে, পূর্ণসমস্ত সিক্তাবিশেষ এবং পক্ষাবয়বোপপন্ন এই তত্ত্বের কথায় যাতা অর্থ, ও হার দ্বারা বাদবিচারে নিগ্রহস্থান বিশেষের নিয়ম সূচিত তত্ত্বোক্তে। সমস্ত নিয়মবিশেষ করে অপেক্ষিত হইলে বিরোধ হয়, কারণ জল্প নিগ্রহস্থানের নিয়ম নাই। সকল নিগ্রহস্থান জল্প উল্লেখ্য। এবং কাহারও মতে পক্ষান্তক-সামান্যোপপন্ন এই কথটির যাতা অর্থ, ভাষ্যকারের বাদবিচারে যাতা এবং প্রতিবাদীর মতো কেত অপ্রমাণকে অপ্রমাণ বলিয়া, জানিয়াও প্রমাণ বলিয়া এবং তর্কাদাসকে তর্কাদাস বলিয়া, জানিয়াও তর্ক বলিয়া বাতহার কবিত্তে পারিলে না এই নিয়মটি সূচিত হইয়াছে। কিন্তু জল্পে এই প্রকার নিয়ম করা অসম্ভব, কারণ জল্পের বাদবিশেষতা। অপ্রমাণকে অপ্রমাণ বলিয়া সত্য বুলিলেও পক্ষের চোখে দাঁত দিয়া প্রমাণ বলিয়া চালাইলেও এবং তর্কাদাসকে তর্কাদাস বলিয়া সত্য বুলিলেও অপরাধ তর্কোক্তে তর্ক বলিয়া চালাইলেও জল্পবিচারের অধিকার নষ্ট হয় না। অতএব মহর্ষির 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথটি সমস্ত মতে। এই প্রকার পূর্ণপক্ষ উৎপাদন করিয়া সমাধান করিয়াছেন যে, কপিও বিশেষণগুলির যাতা পদলভ্য অর্থ, ভাষ্য গ্রহণ করিলে কোন প্রকার বিরোধ হইবে না, কিন্তু অর্থলভ্য অর্থ গ্রহণ করিলে বিরোধ হইবে। পূর্ণপন্থিত সূচিত নিয়মগুলি অর্থলভ্য অর্থ, স্তব্ধতা জল্পে ভাষ্য অর্থ। মহর্ষি এই অনিপ্রায়েই 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথটি দিয়াছেন। উদ্দেশ্য কর মহর্ষি কথাদের ২য় সূত্র উক্ত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, অনেকস্থলে সকলভা অর্থ গ্রাহ্য হয়, আর অর্থলভ্য



অর্থ পরিশোধ করা হয়। উল্লেখ্য যে এই পুস্তক সমাধানের উপায় যদি কেহ
অসম্মত হন, উক্ত মান কথায় অসম্মত সমাধানও করিয়াছেন।
উল্লেখ্য যে ২য় সমাধান এই যে, 'মদোক্তোপপন্ন' এই পদটি মদোপ-
লোপিতের সমান। অর্থাৎ কথিত বিশেষণগুলির মধ্যে আছে যাহা
উপপন্ন অর্থাৎ কৃত্রিম, অর্থাৎ বাস্তব উপপন্ন, একটি উপপন্নকে
উল্লেখ করিয়া বর্ণনা করিয়া দিয়াছে। উল্লেখ্য যে এই ২য় সমাধানটি
যুক্তিযুক্ত নয়, যদি যুক্তিযুক্ত হইত, তবে ভাষাকার বাস্তবগোচরিত সমস্ত
বিশেষণগুলির উল্লেখ করিয়া, 'মদোক্তোপপন্ন' এই কথটির ব্যাখ্যা করিলেন
কেন? উক্ত উল্লেখ উল্লেখ্য যে, এ বিশেষণগুলির
উল্লেখ্য যে ভাষাকারের উল্লেখ্য যে সৃষ্টি হইতেছে না যে, এ
বিশেষণগুলি অবিকল-এক জন্মে পুস্তক পঠন ভাষাকার যথাক্রমে
বিশেষণগুলির উল্লেখ্য যে যথাক্রমে বাস্তবের পাঠ জ্ঞাপন করিয়াছেন।

অর্থাৎ কথিত বিশেষণগুলি কোন প্রকারক্রমে উল্লেখ্য আছে, তাহা
জানিতে পারেন। তাহা জানিতে পারিলেই বিশেষণগুলির প্রাধান্য হইয়া-
বিস্তারিত সমাধান করিয়া। ইহাট ভাষাকারের অভিপ্রায়।
উল্লেখ্য যে কথিত 'মদোক্তোপপন্ন' এই কথটির উল্লেখ্য বাস্তব
করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে, জন্মের লক্ষণ করিতে গেলে বাস্তবের লক্ষণটি
উল্লেখ্য যে মদোক্তোপপন্ন, অর্থাৎ ভাষাকার সমস্ত বিশেষণগুলির যথাক্রমে
উল্লেখ্য করিয়াছেন। উল্লেখ্য যে ভাষাকার বিশেষণগুলির মধ্যে কোনটি
প্রাধান্য, কোনটি সাধারণ এই অর্থাৎ বাস্তব করেন নাই, তাহার কথায়
সুখ, সুখ যে উল্লেখ্য যে পদগুলির যাহা লক্ষণ তাহা অর্থ তাহা
এখানে প্রাধান্য, অর্থ প্রাধান্য প্রাধান্য প্রাধান্য, উক্ত বুদ্ধিবার অর্থাৎ
ভাষাকার উল্লেখ্য যে ভাষাকার বাস্তবগোচরিত বিশেষণগুলি যথাক্রমে
উল্লেখ্য করিয়াছেন। কথিত বিশেষণগুলি মদোপলোপিত সমাধানের অবলম্বনে
এই সূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

উল্লেখ্য যে ২য় সমাধানটি সত্য নহে, কারণ এ অসম্মত।



[অর্থাৎ পূর্বসূত্রিত পদের উদ্ভবসূত্রে যোজনাবাদ্য] জল্পসূত্রে সম্মতনাম
উপনিষৎসংবাদকপদের সহজঃ লাতসম্বাদনা আছে। সুতরাং
তাহার লাতের ভাষা পিস্টপেমসম্বাদ 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির
প্রয়োজন নাই। ইহা আমার কথা নহে। জল্পসূত্রে সত্যঃ জল্পসূত্রে এই
কথাটা বলিয়াছেন। উক্তোক্তকরের মতে প্রমাণভাস ও তৎকালমের
উদ্ভাবনায়তা-সূচনার জগৎ 'প্রমাণভকসাধনোপালম্ব' এই কথাটির উল্লেখ।
ইহাই যদ্বয়, তাহা হইলে উক্তোক্তকরের মতে 'যথোক্তোপপন্ন' এই
কথাটির দ্বারা 'প্রমাণভকসাধনোপালম্ব' ও 'পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহ' এত
উদ্ভবনামের অতিদেশ হইবে। 'সিদ্ধান্তাদিকক' ও 'পক্ষাবয়বোপপন্ন'
এই পদদ্বয়ের অতিদেশ হইবে না। কারণ—এই পদদ্বয় নিয়মাবলম্ব-
সূচনার্থ। কিন্তু জল্পে এই নিয়ম সম্বন্ধপর নহে। ইহাই বৈতিককারের
মত। ভাষ্যকারের মতে সকলেরই অতিদেশ হইবে। অর্থাৎ কথিত
চারিটা বিশেষণই জল্পে প্রযোজ্য। সুতরাং ভাষ্যকারের সহিত বৈতিক-
কারের এই লইয়া মতভেদ আছে।

জরায়ুযায়িক জল্পসূত্র আরও একটা মত উক্ত করিয়াছেন। সেহ
মতে 'পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহ' এইটুকুমান 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির
দ্বারা অতিদেশলভা, অপর অংশ নহে। পূর্বে 'প্রমাণভকসাধনোপালম্ব'
এই কথাটির দ্বারা যাহা সূচিত হইয়াছে তাহা দেখাইয়াছি, এবং তাহা জল্পে
বাধিত তাহাও দেখাইয়াছি। এই মতটি তাহাবই পোষক বলিয়া আমার
মনে হয়, যেহেতু অমুর্ভুতিবাদী 'প্রমাণভকসাধনোপালম্ব'র অমুর্ভুতির
কথা বলেন নাই। জল্পসূত্র এই অমুর্ভুতিশব্দের প্রতিবাদ করিয়াছেন, তিনি
বলিয়াছেন, অমুর্ভুতির দ্বারা যখন মনোমতবিসম্বোধক পদের লাভ হইতে
পারে, তখন 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটি বলিবাব প্রয়োজন নাই। এই
মত অপেক্ষা সন্মতিদেশবাদী ভাষ্যকারের মত সম্ভব। কারণ

'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির স্বাভাসিক অর্থই যাহা। স্বাভাসিক অর্থ
গ্রহণ করিতে হইলে বাদসূত্রকথিত বিশেষণচতুষ্টয়েরই গ্রহণ করা উচিত।
যথাপদলোপী সমাসের আশ্রয় লইয়া ইহার অর্থ ক'রলে 'যথোক্তোপপন্ন'
এই শব্দে 'যথা'পদের বৈয়র্থা হইয়া পড়ে। উক্তোপপন্ন এই কথা বলিলেও

[illegible]

এই ক্ষমতায় সত্তার অপেক্ষা নাই। কারণ - ইহা জিহ্বাস্বর বিচার এবং বিচারের সত্তা। জিহ্বাস্বরের বিচার সত্তা ব্যতিরেকে হয় না। এই ক্ষমতায় পক্ষপাতিত্বাদিভেদসত্তা কোন বিশিষ্ট শিষ্টান যদ্বারা অবশ্যই। যে লোকসমূহের মধ্যে রাজা বা রাজ্যের আয় কমতাশালী পুরুষ সত্তাপতি, উপায়ক এবং বিচারবোকা সত্তাপুরুষ উপস্থিত, তৎক্ষণ লোকসমূহকে সন্না নলে, ইহা কৃত্তিকার বিন্দুনাথ বলিয়াছেন। বাস্তবিকভাবে এইক্ষণ সত্তার অপেক্ষা নাই। আর সাধারণতঃ বাস্তব, জ্ঞান এবং বিচারকে কখন বলে নসিয়া উক্ত ত্রিবিধ কথার চয়টি অঙ্গ আছে। বিচারী সময়ে একাদিক বক্তার বিবৃতি বাক্যকে 'কথ' বলে



(১) বিচার্য বিষয়ের দ্বিরাঙ্কন ও প্রমাণাবলম্বনে প্রতিজ্ঞা [অর্থাৎ এই প্রমাণের দ্বারা এই বিষয়টী প্রমাণিত করিব এই পূর্বক প্রতিজ্ঞা] ।

(২) কপা বিশেষের বস্ত্র (অর্থাৎ বস, জামা এবং বিড়তার মাথা কোন বিড়ার হঠবে, তাহার ব্যবস্থা) ।

(୬) ବାମନୀ ଏବଂ ଅଭିବାଦନାର ନିୟମ (୧୫ ବାମନୀ ଚଢ଼େଇ, ଆଉ ୧୫
ନା ଅଭିବାଦନା ଚଢ଼େଇ ଡାହାଣ ବାୟନ୍) ।

(୫) ସଂକଳ୍ପାପତ୍ତି ଏବଂ ସଂକଳ୍ପର ବ୍ୟବ ।

(୧) ସମସ୍ତ ମିତ୍ରାବସ୍ଥାନର ଉପକ୍ରମବିଷୟକ ଆଦିକ୍ଷା, ଏବଂ ମିତ୍ରାବସ୍ଥାନବିଲେଖର ଉପକ୍ରମବିଷୟକ ଆଦିକ୍ଷା ।

(୬) ବିଚାରକାଳ-ନିୟମ ।

এই ছয়টি উক্ত কথাই অর্থ, তিনি কহিলেন এই কথা বলিয়াছেন,
তিনি বলিয়াছেন যে—

“विष्ठावमिमदग्रा नांवा क दुर्गा नान्ताविश्वतः

୩୫। ଓଡ଼ିଆ: ମହାଜାନି ଆହୁଷ୍ଟହାରି (କଟକ)

ਉਤਕਿਸ਼ਕ-ਵਰਣ—੭੩ ਕਾਨਿਕਾ ।

काशीनरुप मण्डल हेतु कथासंख्या का प्रतिशत—

(১) বাঙ্গালি-নিয়ম, (২) প্রতিবাদি-নিয়ম, (৩) সভা বর্ণন,
(৪) সম্ভাষণ-বর্ণন) যদি উক্ত বিচারে লিপিবদ্ধতার আবশ্যক হয়,
তাহা হইলে লেখক নিযুক্ত করিতে হইবে। কিন্তু এই লেখক বাঙ্গালী
এবং প্রতিবাদীর সম্মত হওয়া আবশ্যক। এবং বাঙ্গালি-নিয়মে বিচারের
পূর্বে বাঙ্গালী এবং প্রতিবাদীর বিজ্ঞা লভ্য। তুলনার আবশ্যকতা আছে।
তুলনা অক্ষাত থাকিলে বিচার-পদ্ধতির উচ্ছেদ হইয়া পড়ে। কারণ

अथ मुकुटकृतं चन्द्रधरमणिः

ନହି ମୋହାଦୃଢ଼ାନି ବେନରୀ ।

এবং দু'জন্য আসক্ত হইলেন, 'অর্থাৎ পণ্ডিতবান হইতে বাণী বা বাণী হইতে

[illegible]



প্রতিবাদী প্রোত্বে হইলে। তাহাদের বিচারকণা বার্থ হইয়া পড়ে, কারণ সমকক্ষতা না থাকাতে তাহাদের পক্ষে কেবল কণা হইতে অনিশ্চয়ের কোন প্রকার সাহায্য হয় না। বাদবিচার না করিলেও কাহারও উক্ত অংশের পুরুষবিশেষের প্রতি প্রস্তাবশতঃ সেই পুরুষের সিদ্ধান্ত হইতেই অনিশ্চয় হইতে পারে। সত্তরও নয়ম আছে, প্রথমতঃ সভাপতি বাদী এবং প্রতিবাদীর সম্মুখ হওয়া আবশ্যিক এবং তাহাদের পাঠ্যকর কথা বুঝিবার সমর্থতা থাকা চাই। বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে কোনরূপ প্রতিদ্বন্দ্বি বা ঘেস থাকিলে চলবে না। যদি প্রতিবাদীর উদ্দেশ্যবিশিষ্ট বিষয় বুঝিবার ও বুঝানবার সামর্থ্য আবশ্যিক। সভ্যের সংখ্যা সমান হইলে চলবে না। বিতর্কসংখ্যার প্রয়োজন, সভ্যের সংখ্যা তিনের বেশী না হয়, সর্ব পক্ষে দুই বা ততোধিক হইবে। এইকথা ভাবিয়া সভা হইলে সভ্য সভ্য কান প্রকার মতামত দিলেও অধিক লোকের মত লইয়া বিষয়নির্ধারণ হইবে।

সভার কার্য ও ব্যবস্থাপিত সভার কার্য নিয়মিত না হইলে সভার শৃঙ্খল থাকে না। বাদ্য বিষয়-ব্যবস্থা, বিচারনিয়ম, বাদী ও প্রতিবাদীর নিয়মপত্র, ও বিচারকের প্রস্তাবসংগ্রহ, বিচারগত তথ্য প্রদান, এবং বিচারকসমূহের মধ্যে গনি অসম্মত বলিবে, সেই অসম্মতি বুঝিয়া পূর্ব সভার মধ্যে সেই অসম্মত বাক-শব্দের উচ্চারণের অসম্মতিপদন। এই সকল কথগুলি বিচারসভার সভাপতি করিয়া থাকেন। বিচার-সভায় তিনি সভাপতি হইবেন, তাহার সভাপতিত্ব সভ্যদের এবং বাদী ও প্রতিবাদীর অধুনাগমন ব্যতীত হইবে না। সভাপতিও বাগ্‌দেয়গ্রহিত হইবেন, এবং তাহার নিয়ন্ত্রণসূত্রে সামর্থ্য থাকা আবশ্যিক। নচেৎ তিনি সভাপতির অধিনে বসিবার অধুনাগত। তাহাও কথ্য ও অসাধারণ, বিচারকাল সমাপ্ত হইলে তাহার কল কল তিনি জনসাধারণের পাঠ্য করিবেন। অত্যাধি বিচারসভায় এই প্রকার প্রণালী অবলম্বিত হইত। এই সকল সভ্যকেই নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে প্রোত্বে হয়। সূত্রকার মহর্ষিও ৫ম অধ্যায়ে নিয়ন্ত্রণনিয়ন্ত্রণ-বকরণে কোন কোন নিয়ন্ত্রণসূত্রের লক্ষণসূত্র পরিসংখ্যাকর উল্লেখ করিয়া, নিয়ন্ত্রণ সভ্যকে পরিচয় দিয়াছেন,



ইহা, আবার মনে হয়, এই যে সভাসংক্রান্ত নিয়মের আলোচনা কনিয়াম উহা আমর অধিপালকমিত্ত করা মতে, তাকিকনকর টাক কব মলিনাপ এত সকল কর বনিয়াছেন বাদবিচারে কিছু বিশেষত্ব আছে বাদবিচারে করিত্ত ব'ত্ত অনুসারে সভা, সমস্ত এব সভাপতিত্ব নিয়ত অপেক্ষ ন'ষ্ট তবে যদি দৈববলতঃ বাদবিচার সময়ে উপযুক্ত মদ'স্থ উপস্থিত জন, তাত হইলে বিচারকময় প্রমোক্তত ত'ববিচার-শক্তানিবৃতির ক্ষত তাহাব মদ'স্থতা আন্দরপূর্কক থাকর করিবেন, কিন্তু অত্রবিচার প্রায় বাদবিচারে দৈবগত সভা বা সভাপতির করিত্ত নিয়মরক্ষায় বাপ্ত হইতে হইবে না। কারণ এই বাদবিচার সভায়গকে বৃথাটনার জগ নহে সভাসংস্থব না থাকিলেও ত্রুস্তাদির সতত বাদবিচার হইয়া থাকে। উক্তোক্তকর বাদবিচারের এই বিশেষত্ব সীকার কনিয়াছেন। দৈবগত উপযুক্ত ব'ত্তির মদ'স্থতা'লাকাবে বাচ'ক্ষতি বিশেষত্ব কোন আপত্তি ন'ষ্ট, তিনিও সমর্থন কনিয়াছেন। বিচার পক্ষটির ব্যবস্থাপক আনামনাগিগণ বিচারসময়কে যেকল নিয়মবন্ধন কনিয়া 'গয়াছেন, তাহা দেখিলে তাহাদের সভাস্থসকল'পূর্কার প্রভাব জদয়জম হইতে পারে। তাহাদের বিচারপক্ষতি-নিদেশ, অধিকারি পক্ষতি-নিদেশ, সমস্তপক্ষতি নিদেশ এবং সভাপতিপক্ষতি-নিদেশ দেখিলে বদ'মান যুগের বিচারকে অবিচার বলিতে কোন প্রকার বৃথা আসে না। প্রকৃত্তি অনুসারে বিচার ক বলে বোধ হয় অনেক বিচারকের নিগৃহত হইতে হয়। এখন প্রায় সকলেই পাণ্ডিত্যের চরিত্রমানে বিচারক তরতে ইচ্ছা করেন। কিন্তু তাহাদের বিচারনীতি অনবগত তহা বলা অতুক্তি নহে। হয় ত কেহ বিচারনীতি জানিতে পাবেন, কিন্তু পদ পদে সেই নীতির লক্ষন কনিয়া থাকেন। কালের - ভাব দেখিলে বলিতে ইচ্ছা হয় যে 'নীতি-ভীতিমুপাগতা'।

বৃত্তিকার বিশ্বনাথও জজবিচারের একটা পক্ষতি দেখাইয়াছেন তাহার মতে বাদী প্রথমতঃ প্রমাণ এবং তর্কের সাহায্যে স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন। তাহার পর প্রমাণবল-যোগে প্রমাণায়মান পকাবয়বের স্বাক্ষা স্বপযুক্ত হেতুর সামান্যকলে এবং বিশেষকলে নিচোবত প্রদর্শন করিবেন।



তাঁহাব পৰ প্ৰতিবাদী বাদ্যৰ উক্তি মন্তব্যৰূপে বুঝিয়াছেন ইহা বুঝাওঁদেও
জগা বাদ্যৰ উক্তিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিয়া হেতুভাসে নিম্ন পৃষ্ঠাপৰ নিগ্ৰহস্থানেৰ
উদ্ভাৱন কৰিবলৈ নিগ্ৰহস্থানেৰ উদ্ভাৱন অশক্তি হওঁলে বাদিপ্রযুক্ত
হেতুৰ প্ৰতি হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱন কৰিবলৈ। হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱন-
ঘাৰ বাদিপ্রযুক্ত হেতুকে দৃষ্টিত কৰিয়া অশক্তি স্থাপন কৰিবলৈ। তাঁহাব
পৰ বাদ্যৰ এই পক্ষৰে প্ৰতিবাদীৰ উক্তি বুঝিয়াছেন তথা মধ্যস্থকে
বুঝাইতাৰ ক্ষমতা প্ৰতিবাদীৰ উক্তিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিয়া নিগ্ৰহস্থানেৰ
উদ্ভাৱনৰ ক্ষমতা কৰিবলৈ নিগ্ৰহস্থানেৰ উদ্ভাৱন অশক্তি হওঁলে
হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱনঘাৰা প্ৰতিবাদিপ্রযুক্ত হেতুকে দৃষ্টিত কৰিয়া
প্ৰতিবাদীৰ পক্ষমন্তব্যপ্ৰযুক্ত স্থাপিত অশক্তিকে দৃষ্টিত কৰিবলৈ। এইভাবে
বিচাৰ না কৰিয়া বিচাৰলৈ লক্ষ্য কৰিলে মধ্যস্থক বিতৰ্ক হওঁয়, পড়েও
এবা কৰ্মলক্ষ্যক বা নিগ্ৰহস্থান কৰ্ম। যিহেতু এইভাবে বিচাৰ কৰিতে সমৰ্থ
হওঁতে পাৰিবলৈ না, যিহেতু পৰাজিত হওঁবে। সভাপতি ও মধ্যস্থ
সেই পৰাজয়েৰ ঘোষণা কৰিবলৈ।

চৰকসংহিতাকোৰ উক্ত বাদ, জল্প এবং বিতৰ্ক, তিনিটিকেই 'তদবিদ্ভ-
সংহিতা' বুলিয়াছেন। বাদ এবং প্ৰতিবাদক বিতৰ্কৰ বিষয় যদি ভিন্ন
হয়, এবং তদ্বাদ্য যদি ভিন্ন হয়, তথা হওঁলে তাঁহাদেৰ বাদ প্ৰতিবাদেৰ
অন্তৰ্ভুক্ত হয় বলিয়া বাদ, জল্প এবং বিতৰ্ক অসম্ভব হইয়া থাকে, তদ্বাদ্য-
বাদ্যমিকে 'তদবিদ্ভ সংহিতা' বুলিয়াছেন, তথা আমাৰ মনে হয়।
তাঁহাক বক্তাকাবেৰ প্ৰদৰ্শিত কথাসম্বন্ধৰ বক্তাৰ আলোচনা কৰিলেও
এই কথা পাওঁয়। যাহা, তথা পূৰ্বে দেখাইছাছি। বাদবিচাৰলৈ গুৰু
স্পষ্টতা দিয়া কৰিয়া শিক্ষার্থীক কৰ্মলক্ষ্য শিক্ষার্থীৰ অজ্ঞাত বিষয়েৰ উপদেশ
কৰেন, এবং জ্ঞানবৃদ্ধিৰ বাবে শিক্ষার্থীক বশদ্ধা কৰেন ও তাঁহাৰ
বাস্তবতা বৰ্দ্ধিত কৰেন। যদিও জল্পলৈ বিচাৰ কৰিতে কৰিতে বাদি প্ৰতি-
বাদীৰ অজ্ঞতবেৰ অজ্ঞাত কোন বিষয়েৰ আলোচনা হওঁয়ায় এই অজ্ঞাত
বিষয়েৰ শিক্ষাৰ বাবেও অজ্ঞতবেৰ জ্ঞান বৃদ্ধি পাইতে পারে, তথাপি এই
ঘটনা লক্ষ্য, বাদজল্পেৰ নিৰ্ভৰশক্তি হওঁবে না। কাৰণ বাদ স্পষ্টতাহে
বিচাৰ, জল্প স্পষ্টতাহেৰ বিচাৰ। পাণ্ডিত্যজনিত স্পষ্টতাৰ প্ৰভাৱেই



মিষ্ট পার্শ্বতা প্রচার করিবার জন্যই সহসা সেও নূতন বিষয়টি (যাহা জ্ঞানিলে অকৃত্রিমের পার্শ্বভাবার্থিক অবস্থাভাব) বলিয়া ফেলেন। চরক-সংহিতাকারের এই আন্দোলনটি বেশ দুষ্কৃপূর্ণ। সংহিতাকারের অকৃত্রিম কথা বাতলাভয়ে লিখিলেন না। তিনি বাদের একটি পৃথক নাম দিয়াছেন, সেই নামটি হচ্ছে 'সংখ্য ম' ভাস্য'। এত নাম হইতে বেশ বুঝা যাইতেছে যে বাদ বিচারের বিশেষ ও অস্বাভাবিক ভাগ না করিলে হয় না। মনের মিল না হইলে এই বিচার অসম্ভব। অল্প এবং বিস্তারিত পৃথক নাম দিয়াছেন, সেই নামটি হচ্ছে 'বিপ্লব ম' ভাস্য'। এই নাম হইতেই সুস্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, অল্প ও বিস্তারিত উভয় বিশেষ। বিশেষ ও অস্বাভাবিক ভাগে এই বিচারের প্রবর্তিত হয়। মনের মিল জলাভূমি দিয়া বিবাক বিম বাদ পূর্ণ ভাবে এই বিচারে উভয়ে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। সুতরাং প্রতিপাদক সচাপতি ও উপস্থাপক মদ্য এই বিচারে বিশেষ অপেক্ষিত। এইবার বিস্তারিত আলোচনা করিব।

সূত্রকার মহর্ষি বলিয়াছেন 'স প্রতিপক্ষস্থাপনাত্মকো বিতর্ক' [অর্থৎ প্রতিপক্ষের স্থাপনাত্মক অল্প বিতর্ক, অর্থাৎ বাদ এবং প্রতিবাদী উভয়েরই স্থাপনা পক্ষ আছে, এবং অকৃত্রিম অকৃত্রিমের পক্ষ খণ্ডন করিয়া থাকেন। বিতর্কপক্ষের খণ্ডন না করিলে অপক্ষস্থাপন অসম্ভব হয়। অল্প বিচারের জিহ্ম বিচারকম্বু বাদী এবং প্রতিবাদীর সৃষ্টিকারী গ্রহণ করিয়া, সভ্য রক্ষমকে একজন পক্ষ ও তর্কের সাহায্যে অপক্ষের প্রচারণা ধরা না পড়া পলায়িত অবিস্তিত প্রমাণভাসকে প্রমাণ বলিয়া চালাইয়া, তর্কভাসকে তর্ক বলিয়া চালাইয়া, মতপূর্বক হেতু প্রতিহেতুযোগে জ্ঞানের অন্তর্যঙ্গ করিয়া একই আশয়ের উপর প্রত্যেকের স্থাপনা প্রত্যেক পক্ষ লইয়া বিতর্কমতময়ের স্থাপন করেন এবং প্রতিবাদীর মত খণ্ডন করেন এবং আনন্ত্যকমত হলাদির ঘাবাও স্থাপন ও খণ্ডন করিয়া থাকেন, কিন্তু বিতর্কার ভাব অকৃত্রিম প্রকার। বিতর্কীয় বাদ স্থাপন ও পরের মত খণ্ডন উভয়ই করিয়া থাকেন বটে, কিন্তু প্রতিবাদী কেবলমাত্র বাদীর মত খণ্ডন করেন, অপক্ষ স্থাপন করেন না। এই

[illegible]

ତତ୍ପରେ ବାବ, ଜଣେର ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅ-ଏ ଗ୍ରହଣ କଲେ 'ପ୍ରତିପକ୍ଷ-
 ହାପନାହାନ' ଏକ କଥାଟି ବାଧିତ ହେବା ପଡ଼େ । କାରଣ ଜାଣିବି ମନେ ଅ-ଏ
 ଗ୍ରହଣ କଲେ ବିକ୍ରୟା ପ୍ରତିପକ୍ଷ ହାପନାହାନ ଟିକା ବୁଦ୍ଧାୟ, ଏବଂ ପ୍ରତିପକ୍ଷ-
 ହାପନାହାନ ଏହି କଥାଟିର ବାବା ବିକ୍ରୟାଟି ପ୍ରତିପକ୍ଷ ହାପନାହାନ ଟିକା ବୁଦ୍ଧା-
 ଯାଏ । କିନ୍ତୁ ଏକହି ଆଶାରେ ବିକ୍ରୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଉପସ୍ଥାପିତ କରା
 ନିବୋଧ ହେବା ପଡ଼େ । ତର ଉପସ୍ଥାପକ ହାପନାହାନ ଟିକା ଯଦି ସୂଚନା
 ବାବା ଲକ୍ଷ ହେତୁ ଟାକା ହେତୁ ତତ୍ପରେ ଜଣେକାଳେକାଳ ଅର୍ଥ କ'ଣ
 ହେତୁ ନା । କିନ୍ତୁ ଟିକା ସୁଲଭତ ଅର୍ଥ ହେବା ହାପନାହାନ ବା ବାବାହାନ,
 ବେଳ ବୁଦ୍ଧା ଯାଏ । ତର ଗ୍ରହଣକାରୀର ବାବାହାନ ପ୍ରତି ଟିକାକର ଅ-ଏ
 ହେତୁ ପାରେ ଯେ, ତତ୍ପରେ ବାବା ଯଦି ଜଣେକାଳେକାଳ ଅର୍ଥ ହେତୁ ମ-ଏ
 ବିକ୍ରୟା) ଗ୍ରହଣ ହେତୁ, ତର 'ପ୍ରତିପକ୍ଷ ହାପନାହାନ' ଏହି ଅ-ଏର ପୁନରାବେଶ
 ନିଷ୍ପତ୍ତିହେବ । ଏହାହେତୁ କେହି କେହି ମନେ ଯେ, ଅ-ଏକାଳେକାଳ, କାଳେ
 ଟିକାର ପରିଚୟ ଦିବାର କରା 'ପ୍ରତିପକ୍ଷ ହାପନାହାନ' ଏହି କଥାଟି ବାବା
 ହେତୁ । ଆଗର ଏହି ବାବାହାନଟି ମନେ ବାଧିତ ମନେ ହେବା ନା । କ-ଏ
 ବିକ୍ରୟା ଉପସ୍ଥାପିତ ଜଣେ ଅ-ଏକାଳେକାଳ ଅ-ଏକାଳେ ବିକ୍ରୟାମାନେ ଜଣେକାଳେ
 ଅର୍ଥ ହେତୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ-ହାପନାହାନର ମନେ ବିକ୍ରୟା ଉପସ୍ଥାପିତ ବାଧିତ
 ମୁକ୍ତି ହେତୁ ପୁନରାବେଶ କଥା ବାବା ପ୍ରତିପକ୍ଷ ହାପନାହାନରେ ଅ-ଏକାଳେ
 କରା ମନେ ନେତ । ଟିକା ସୁଲଭତ ବିକ୍ରୟା କରା ମନେ ।

ভাণ্ডারকারের বাখানামুসারে হেঁচাটে বুঝ যায় যে, জহরসূত্রে কথিত জহর
লক্ষ্য-সংকে নিবেশনগুণিতর মর্মে কতিপয় অংশ হ্রাস হইয়া কিম্বা
অংশ ভাঙিয়া। ভাঙিয়া কি হেঁচা বুঝাইবার জন্য 'পরিপাক-স্থাপনাদি'ন
এই অংশ দেওয়া হইয়াছে। পরিপাক-স্থাপনাদি দ্বিগুণ করা সকল
অংশ গ্রাহ্য হেঁচা বুঝাইবার জন্য 'সঃ' এই কথানি দেওয়া হইয়াছে।
ভাণ্ডারকারের এটো বাখানটি অতি সমীচীন, অথচ ভট্টও বলিয়াছেন যে,



ছাত্র হঠাৎ বিতণ্ডার বৈলক্ষণ্য বুঝে ইবার ছাত্র 'প্রতিপক্ষ-স্থাপনার্থীন' এই কথা সূত্রকার বলিয়াছেন এবং যে যে অংশ লিখিয়াছেন এবং বিতণ্ডার সারা আছে, তাহা বুঝাইবার জন্য 'সঃ' এই কথাটি বলিয়াছেন। যাহার অর্থাৎ সেটাই সেটাই ধর্মবিধি, নঃ ছাত্র উদ্বোধক, তাত্ত্বিক ব্যাখ্যাকার, স্থায়ী সূত্রকার এবং ব্যবহারকারী এই ব্যাখ্যারই সমর্থক।

বৈতণ্ডিক পরপক্ষ সংশয়ের দ্বারা ছাত্র হঠাৎ বিতণ্ডা-বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। একই একই বলেন যে, পরপক্ষ সংশয়ের দ্বারা স্বপক্ষ-সিদ্ধি অর্থাৎ, যাহা বলিয়া স্বপক্ষসামর্থ্য করিয়া কেবলমাত্র পরপক্ষ-সংশয়ন প্রতিবাদী প্রবৃত্ত হয়। এই মতে ফলসমূহ স্বপক্ষসিদ্ধিই বিতণ্ডার ফল।

শূন্যবাদী বৌদ্ধ সম্প্রদায় বিশেষ বিতণ্ডা-মূল নকশার নিকট বৈতণ্ডিক বলিয়া চিহ্নিত। তাঁহাদের কোন আত্মপক্ষ ছিল না, পরপক্ষ-সংশয়ই তাঁহাদের একমাত্র কথা ছিল। সুতরাং তাঁহারা বিতণ্ডাকে প্রতিপক্ষতানট বর্ণনাধীন ভাষ্যকারের পূর্বদৃষ্ট এই মতটি প্রচলিত ছিল। ভাষ্যকারের কোনও সূত্রক বোধও পূর্বের এই মতটি প্রচলিত ছিল, সেজন্য সূত্রকার সেই মতটি বর্ণন করিবার উদ্দেশ্যে 'প্রতিপক্ষ-স্থাপনার্থীন' এই কথাটি প্রয়োগ করিয়াছেন। সূত্রকারও বাস্তবের দ্বারা দেখাইয়াছেন যে, প্রথম বৈতণ্ডিকেরও আত্মপক্ষ আছে, কিন্তু তাহা পক্ষ স্থাপিত হয় না, বরং তাহা বৈতণ্ডিকের আত্মপক্ষই প্রতিপক্ষ। অতএব প্রতিপক্ষতান বলিয়া বৈতণ্ডিক পরিচয় দেওয়া সঙ্গত নহে। প্রতিপক্ষ-স্থাপনতান বলিয়া পরিচয় দেওয়া উচিত। উদ্বোধকরও বিতণ্ডার প্রয়োজনপূর্ণতা থাকা সত্ত্বেও শূন্যবাদীর অর্জিত বিতণ্ডার লক্ষণ খণ্ডন করিয়াছেন। শূন্যবাদীর মতে পরপ্রযুক্ত সাধনের বাস্তবই বিতণ্ডা-শব্দের অর্থ। সুতরাং পরপ্রযুক্ত সাধনকে দূষিত করিতে পারিলেই যে স্বপক্ষসিদ্ধি হয়, তাহা নহে, বর্জসাধনের ক্ষয় প্রযুক্ত তেজকে দূষিত করিতে পারিলেই যে বর্জর অভাব নির্ণীত হয়, তাহা নহে। অতএব বিতণ্ডায় স্বপক্ষ স্থাপনোপকর্ণ না। ইহাটাই হইল শূন্যবাদীর মত। এই মতের উদ্বোধন করিয়া উদ্বোধকর এই মতটি সৌম্যভাবে খণ্ডন



করিয়াছেন, উল্লেখ্যকরের মতে যিনি আত্মপক্ষ স্বাকার করেন, অথচ প্রতিজ্ঞাপূর্বক স্থাপন করেন না, তিনিই বৈতণ্ডিক। তথাই সকলবাদি-সম্মত সিদ্ধান্ত, সত্যের আত্মপক্ষ নাই, যিনি কোন সিদ্ধান্তের অনুসরণে চালিত নহেন এবং যিনি পনপক্ষণস্বার্থ প্রযুক্ত যুক্তিবাণে স্বয়ং ও বিক, সেই শূণ্যবাদীর প্রলাপ উদ্বাহপলাপবৎ অগ্রাহ্য, উল্লেখ্যকর শূণ্যবাদীর প্রতিপক্ষস্থান-নিচারণামক বিতণ্ডার স্বপ্নের উল্লেখ্য এই কথা বলিয়া বিতণ্ডায় প্রতিবাদীরও আত্মপক্ষ আছে ইহা সমর্থন করিয়াছেন, এবং ভাষ্যকারের ওজস্বিনী বক্তৃতার পটভাব বোঝাইয়াছেন। তাহপরি টাকাকারও ইহার তাহপরি বর্ণন করিয়াছেন। ভাষ্যকার প্রতিপক্ষস্থান-নিচারণের বিতণ্ডারবাদীকে মত স্বপ্নের স্বা পদপক্ষ-প্রতিসমজ্ঞাপক বাক্যকে ও অস্বস্তিঃ প্রতিবাদীর পক্ষ বলিয়া নিবেদন করিয়াছেন। বৈতণ্ডিকের বাক্য পরপক্ষ প্রতিসমজ্ঞাপনকারী অপেক্ষের অনুমানক। ততরাং ভাষ্যকার বৈতণ্ডিকের বাক্যকেও বৈতণ্ডিকের পক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা মৌল প্রয়োগ, গ্রন্থাদৃশ মৌল প্রয়োগ বক্তৃতায়ে দেখা যায়।

ভাষ্যকারের টাকাকার মর্দিনাথ বিতণ্ডাসমক্ষে আলোচনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, বৈতণ্ডিক একজন উচ্ছৃঙ্খল প্রতিবাদী নহেন তিনিও কোন একটা সিদ্ধান্তের উপর নিষ্ঠর করিয়া প্রতিবাদকারী বক্তৃতির হইয়া থাকেন। যিনি সিদ্ধান্তে প্রতিবাদ করিলে বিচার কার্যটি অপরিমিত হইয়া পড়ে। মনে কর যদি নৈয়ায়িক বাদী হইয়া সম্মতকেন কৃতকটকপ হেতুর দ্বারা লকের অনিত্যত্বসম্বন্ধের প্রতিজ্ঞা করেন, তখন যদি প্রতিবাদী বৈতণ্ডিক মোমাংসকমতে লক্ষ নিষ্ঠা বলিয়া সেই মত অবলম্বন করিয়া বাদিকপিত কৃতকটকহেতুর প্রতি প্রকপাসিদ্ধি-দোষের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে বাদী প্রতিবাদীর উদ্ভাবিত প্রকপাসিদ্ধি-দোষের স্বপ্নপূর্বক অকৃত পুনরায় প্রতিষ্ঠাশিত করেন। তাহার পর প্রতিবাদী মোমাংস মত ভাষ্যকার সম্মতকেন কৃতকটক বাদী বৌদ্ধ সম্মতকেন মত গ্রহণ করিয়া বাদীর প্রতিজ্ঞার অনিত্যত্বকপ সাধারণ পক্ষে সিদ্ধান্তের উদ্ভাবন করিতে পারেন। এইকপ করিয়া বিভিন্নসময়ে বিভিন্নমত গ্রহণ করিয়া প্রতিবাদ করিলে লজ্জাবনেও



বিচারকার্য শেষ হইবে না। একপক্ষি বিচারকাণ্ডের অন্তরায়। সুতরাং বিতণ্ডা বিচারেও বেহাশুকের একটি কোন সিদ্ধান্তের শরণাপন্ন হইয়া বিচরকাষা চালানিতে হইবে। সিদ্ধান্তের শরণাপন্ন হইতে হইলে পক্ষ অবশ্যই থাকিবে, অতএব বিতণ্ডা-বিচারটা প্রতিপক্ষহীন এই কথা বলা চলে না। এই সময়ে তিনি আরও একটি কথা বলিয়াছেন, সেই কথাটা হইতেছে এই যে, প্রতিপক্ষ স্থাপনায়'ন জল্পকে বিতণ্ডা ন বলিয়া; প্রতিপক্ষহীন জল্পকে বিতণ্ডা বলিয়াই আশঙ্কা করায় অশুচিত। কারণ 'যথোক্ত কাপণ্য' অর্থাৎ সেই সেই দৃষ্টান্তাদি, জল্পকেই বিতণ্ডা বলায় বিতণ্ডার পক্ষ এবং প্রতিপক্ষ উভয়েরই গ্রহণ আছে। পক্ষ-প্রতিপক্ষ-পরিগ্রাহের বিশেষণের পরিভাষা হয়নি। অতএব প্রতিপক্ষভূষিত বিতণ্ডার প্রতিপক্ষ-স্থাপন আশঙ্কা মন্তব্যবানের মন্তব্যভূতার আশঙ্কাসমূহ। উইজ্ঞা সুদূরব মহর্ষি প্রতিপক্ষহীন ন বলিয়া প্রতিপক্ষ-স্থাপনায়'ন বলায় ভ্রান্ত্য করিয়াছেন। অর্থাৎ প্রতিপক্ষের স্থাপনামাত্রের প্রতিবেদন করিয়াছেন, প্রতিপক্ষের প্রতিবেদন করেন নাই আমার মনে হয়, মল্লিনাথ এই কথা বলিয়া বৃথা আশঙ্কা কাটা ফাল্গুনকারেয় প্রতি কটাক্ষ করিয়াছেন। কেরাঙ্গার আলোচনা করে করিব।

৩ শিকিঃ-কৃষ্ণকান্ত লেন বাচালিভ'ননাঃ ।

শকাঃ 'কমলাধ' তেতু' বিতণ্ডাটো'পপ'ণ্ডতাঃ ॥

গতশুগতিকৌ লোকঃ কুমারি' তং প্রা'রিতঃ ।

না গ'লিচি চ্চলানোনি প্রাহ কা'লগিকে যুনিঃ ॥

হৃদয়মুপদেষ্টবাঃ পদাধাঃ স'লয়াদয়ঃ ।

তদু'ল্লভায় নিগেয় বেনপানানা-স বিদে ॥

কেনাগমপ্রমাণই স্বাভাবিকপ্রমাণ

উত্তমার্গীককৌ বিদ্য বিদ্যান্তানেসু গণ্যতে ।

আহ চ ভাষ্যকারঃ—

প্রদীপঃ সর্ববিদ্যানামুপায়ঃ সর্বকর্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সর্বদম্পাণাঃ বিদ্যোদ্যেশে পরীক্ষিতাঃ ৫ উক্তি ।



উত্তম বোতলপদার্থ নিবন্ধন
নিঃশেষসত্ত্ব মনন্য নরদেশ পদ্মঃ
অন্যন্ত সন্ন্যাস পদার্থগণোচপদার্থ
মার্গোপযোগ্যবিরতানিহ নোপদিশ্চঃ

কৃষিকাশ্রান্ত অথচ অসম্পূর্ণ বস্তুকিঞ্চিৎ অসৎ ভুক্ত লইয়া সকল
কথায় কথা বলিতে প্রবৃত্ত এবং অহঙ্কারসহকারে বিতণ্ডা বিচারে নিপুণ
বাক্তাদিগকে চল-জাতিগ্রহণ ও নিগ্রহস্থানপ্রদর্শন ব্যতীত অত্র উপায়
(অর্থাৎ পদ্ধতি সমুদায়) পবাক্ষিত করিতে পারা যায় না।

দয়ানন্দ অক্ষপাদ যিনি চল জাতিশ্রুতি অসমুদায় লইয়া বিচার-
মার্গে প্রবৃত্ত বিচারকগণের অসমুদায় দেখিয়া মনুষ্যগণের গতাশ্রয় ভক্তা-
নুভাবনিবন্ধন অত্র লোক ভাষ্যের মর্মেয় পাঠিয়া সেই পথ ন যাক
উহ, মনে করিয় । অসমুদায়তা বুঝাইবার জন্য) চলাদি বি. ভাষ্য
বুঝাইয়াছেন।

সংশয় গ্রা যেন পদ্যক, পদ্যবয়নাঙ্ক গ্রাম্যী অশ্রুমানের সাহায্যকারী।
গ্রাম্যসাহায্যপ্রাপ্ত অশ্রুমানের দ্বারা বেদপ্রামাণ্য স্থাপিত হয়। সুতরাং
বেদপ্রামাণ্য জানিবার জন্য সংশয়াদিপদার্থ সম্বন্ধে এইভাবে চলাদির
গ্রাম্য উপদেশ প্রদান করা উচিত।

অর্থাৎ অশ্রুমান ভিন্ন অত্র উপায়ে বেদপ্রামাণ্যস্থাপন সম্ভবপর
নহে। অশ্রুমান কবিত্তে গেলে নিকোষহেতু প্রদর্শনপূর্বক সম্মায
পযোগ্য করিতে হইবে। গ্রাম্যপযোগ্য করিতে হইলে বিচারাজ সংশয়,
দৃষ্টান্ত এবং পয়োজনাদি বিষয়ে অভিজ্ঞতা থাকা উচিত। সুতরাং যিনি
সংশয়াদি বিষয়েও কৃষিকা দিয়াছেন] এই আবাকিকা বিজ্ঞা (ভুক্তবিজ্ঞা)
বেদপ্রামাণ্যসংস্থাপক বলিয় সংসারে যথেষ্ট উপকার করিয়াছে
সুতরাং উক্ত বিজ্ঞা বিজ্ঞাবানমপো পবিশিষ্ট হইয়াছে

ভাষ্যকার কাঃশ্রায়ন বলিয়াছেন গ্রাম্যবিজ্ঞা সর্ববিধ বিচার প্রদীপ
স্বরূপ [অর্থাৎ গ্রাম্যবিজ্ঞা পাঠকের প্রতিভা বৃদ্ধিকারক বলিয়া অত্যন্ত
শাস্ত্র বৃদ্ধিবার এবং বুঝাইবার শক্তি বৃদ্ধি করিয়া দেয়], গ্রাম্যবিজ্ঞা সকল



কম্পের উপায়, অর্থাৎ ত্রাণবিদ্ধা সম্পাদিত সূক্ষ্মবুদ্ধির বলে কতবা কম্পের নিবারণ হয়, উক্ত ত্রাণবিদ্ধা সকল ধর্মের আশ্রয় অর্থাৎ উত্তমসম্মান দ্বারা উপকারক]

ত্রাণবিদ্ধা বিদ্ধার বহুদলে অর্থাৎ বিদ্ধার প্রকরণে, (যে প্রকরণে কোণাদি বিদ্ধার নাম কথিত হইয়াছে, এই প্রকরণে) বিচারপূর্বক বিদ্ধা বলিয়া নিষ্পত্তি হইয়াছে।

অক্ষপাদ যুনি প্রমাণাদি বোডশ পদার্থের উপদেশদ্বারা মোক্ষের পথ নির্দেশ করিয়া দিতাছেন। এবং, গুণ প্রভৃতি অকৃত্য পদার্থ থাকিলেও তাহার নিঃশেষের মোক্ষের। অসুপযোগ্য বলিয় ত্রাণদর্শনে উল্লিখিত হয়নি।

বিবিধা চাক্ষুশ প্রকৃষ্টকন্ডেশে লক্ষণ-প্রকল্পিত নামাধেয়েন পদার্থনিধানমুদেষঃ। উদ্ভিদকন্ড তদ্ব্যবস্থাপকে ধর্মো লক্ষণম্। লক্ষিতকন্ড তদ্ব্যবস্থাপকে ন বেতি বিচারঃ পরক্ষা। নমু ৬ বিভাগ লক্ষণা চতুর্থপি প্রকৃষ্টকন্ডেশে, ৬ ভেদবৎ প্রমাণসিদ্ধান্তকলামিসু তদ্ব্যবস্থাপকে। সমান। প্রথমমূলোপনিষতে দেববতি পদার্থে ভবতোব বিভাগঃ, উদ্ভিদকন্ডপদার্থে উদ্ভিদে এবাসৌ। সামান্যসংজ্ঞা কামাধেয়েন, প্রকারভেদসংজ্ঞা কামাধেয়েন বিভাগ ইতি। তথা চৌদ্দশতাব্দে তদ্ব্যবস্থাপকে তদ্ব্যবস্থাপকে 'অম্বাধেয়েন প্রমাণোদেষ ইতি' ইতি 'অম্বাধেয়েন প্রমাণোদেষ' ইতি ৬ সমাধানমুদেষঃ। তদ্ব্যবস্থাপকে প্রকৃষ্টকন্ডেশে প্রথমমূলোপনিষতে, অম্বাধেয়েন লক্ষণপদার্থকামাধেয়েন। সামান্যবিশেষলক্ষণদ্বয়োরপি পৌর্নবাপ্য-নিয়মোদেষঃ, অম্বাধেয়েন সামান্য বিশেষলক্ষণবসবাস্তবঃ। পরীক্ষা তু লক্ষণোদ্রেকালভাবিতো তদ্ব্যবস্থাপকপদার্থে পদার্থে। বিভাগসামান্য লক্ষণোদ্রেক নাস্তি পৌর্নবাপ্যনিয়মঃ। পূর্বক বা সামান্যলক্ষণে, ততো বিভাগঃ, পূর্বক বা বিভাগঃ ততো সামান্যলক্ষণমুদেষ ইতি।



শদিহোদেশস্থানদ বাগ্যাতঃ অন্ত্যভিন্ন লক্ষণমূহানোর বাগ্যাত্তে ।
পরাকাসূত্রসূচিঃ নত্ব মোপযোগলক্ষণ বর্ণনাবসরে এব যথানুক্ৰি
দশ দিক্ৰতে । ন পূবক পরাকাসূত্রবিসরণক্রমাঃ করিক্ৰতে । পূবম-
সূত্রানন্তরং হঃমজ্জমোভাদি দিক্ৰত সূত্র লক্ষণানোপায়িকগারেহ বিবৃতম ।
অপবর্ণাপরাক্ষাণেমসূত্রমাত্ত ওদবসরে এব নির্ণয়িক্ৰতে ও

অনুবাদ

উদ্দেশ্য, লক্ষণ এবং বিচার ই.ত তিন প্রকার লইয়া শাস্ত্রের কথন,
শাস্ত্র প্রতিপাদিত পদার্থগুলির নামকানকে উদ্দেশ্য বলে । উদ্দিষ্ট পদার্থ-
গুলির যথায়থভাবে অকপনোদক স্বয়ংকে লক্ষণ বলে । লক্ষিত পদার্থগুলির
এই লক্ষণ সমস্ত কি অসমস্ত এই সম্বন্ধস্থলতঃ য় বিচার হয়, তাহাকে
পরীক্ষা বলে । এখন 'প্রজ্ঞাস্ত এই যে, উদ্দেশ্য, লক্ষণ এবং পরাক্ষা
এই তিন প্রকার লইয়া শাস্ত্রের কথন এই কথানি অসমস্ত ।

কারণ প্রতিপাদিত প্রমাণ, সম্ভাষ্য এবং চল পদ্ধতি বিভজ্ঞা
পদার্থের বিভাগও শাস্ত্রে প্রতিপাদিত আটো বলিয়া বিভাগ এবং উক্ত
তিন প্রকার এই চারি প্রকার লইয়া শাস্ত্রের প্রকৃতিবিভাগ কবা উচিত ।
হ্যা, ঠিক কথা বটে, কিন্তু পূবম সূত্রের দ্বারা উপদিষ্ট বিভজ্ঞা পদার্থগুলির
বিভাগ অবশ্যই চটেয়া থাকে, কিন্তু সেই বিভাগও নামকথন ছাড়া
হয় না, সুতরাং সেই বিভাগও উদ্দেশ্য ভিন্ন আর কিছুই নহে । সামান্য
নামকানকে উদ্দেশ্য বলে, এবং 'বিশেষ নামকানকে বিভাগ বলে ।
তাহা হইতেছে বলিয়া [অর্থাৎ বিশেষ নামকানও নামকান বলিয়া]
প্রমাণের উদ্দেশ্য নিরর্থক, এইরূপ পূবপক্ষের পর প্রমাণের উদ্দেশ্য
সার্থক এইরূপ সমাধান করিয়া ভাষ্যকার সেই সেই স্থলে বিভাগকে
উদ্দেশ্য বলিয়া ব্যবহার করিয়াছেন । [অর্থাৎ ভাষ্যকার উদ্দেশ্যসম্বন্ধে



বলিবার জন্য অশুদ্ধক ১৫২ বলা সম্বন্ধে বলা কথায় উদ্দেশ্য ও 'বিত্তান্তর' প্রকরণের সমর্থন করিতেছেন অতএব উপসংহারে বলিয়া
এই যে, উদ্দেশ্য, লক্ষ্য এবং পরাকা এই তিন প্রকার লক্ষ্যই লক্ষ্যের
কথন দ্বারা -১৫৩ পত্রের মধ্যে উদ্দেশ্য প্রথম করিয়া। করিল
উদ্দেশ্য না করিলে লক্ষ্য এবং পরাকা অশুদ্ধক হয়। সামান্যলক্ষণ এবং
বিশেষলক্ষণ -১৫৪ লক্ষণের বিষয়ে এখন আসিবে অর্থাৎ সামান্যলক্ষণটা
আছে বলিয়া বিশেষলক্ষণ তা' পরে বলিতে হয় অর্থাৎ সামান্যলক্ষণ
না বলিয়া বিশেষলক্ষণ বলিবার অবসর হয় না। উদ্দেশ্য আসিবে
সামান্যলক্ষণ বলা হয়, ইহা ইহা ১৫৫ পরে, কিন্তু লক্ষণ বলিবার পর বিচার
ভঙ্গ, দ্বন্দ্ব, তেজা বিচারের সময়কালসিদ্ধিচিহ্নানে বুঝা যায়।

অর্থাৎ লক্ষণের বিচার বিষয়ে, যাহা পূর্বক না বলিলে কাটাকে লইয়া
বিচার করিতে পূর্বক সামান্যলক্ষণ করিয়া পরে বিভাগ করিতে
করিলে ভ্রম হয়। কান নিয়ম নাই কেন হলে বা সামান্যলক্ষণ বলিবার
পর বিভাগ বলা হয়। কেন হলে বা বিভাগ বলিবার পর সামান্য-
লক্ষণ বলা হয়। হলে সিদ্ধান্তটির সামান্যলক্ষণ বলিবার পর বিভাগ
করিতে হয়। এবং প্রমাণের বিভাগ বলিবার পর সামান্যলক্ষণ
কথিত হইতে পারে। (সংস্কৃত অর্থাৎ উদ্দেশ্য না করিলে লক্ষণ এবং
বিভাগাদি কর চলে না বলিয়া) প্রমাণস্বরূপ যথার্থভাবে ব্যাখ্যা
আছে অর্থাৎ ভাষ্যকার ভাষ্য সম্পূর্ণ ব্যাখ্যান করিতেছেন, আমার
সেই সম্বন্ধে পুনঃ কখন অনাবশ্যক] আমি কিন্তু কেবলমাত্র
লক্ষ্য সূত্রগুলির ব্যাখ্যান করিব কিন্তু পরাকাসূত্রসূচিত পদার্থ-
গুলির ভাষ্যের উপযোগিতা অনুসারে লক্ষ্যবর্ণনায় অবসরে যথাসুবিধা
আলোচনা করিব সেই সকল পরাকাসূত্র উঠাইয়া আলোচনার
অম বৃদ্ধি করিব না। ১ম সূত্রের পরবর্তী 'ভাষ্যমঞ্জরী' ইত্যাদি ২য়
সূত্র পদার্থলক্ষণের কোনপ্রকার উপযোগী নহে বলিয়া এটি ক্ষেত্রে
মহার আলোচনা করিলাম না, যখন মোক্ষের আলোচনা করিব,
সেই সময়ে মোক্ষসম্বন্ধে আলোচনার উপযোগী বলিয়া ২য় সূত্রের
আলোচনা করিব।



প্রমাণসামান্যলক্ষণে বিভাগসূত্রে অবসরপ্রাপ্তাদিমান্যমেব বিদিত্যতঃ।
প্রত্যক্ষানুমানোপমানলক্ষাঃ প্রমাণানি ॥ ৬ ॥ টি। অতএব ভাবদ
নিচয়গতঃ। কিং প্রমাণং নাম, কিমন্ত স্বরূপম্, কিং বা লক্ষণমিতি
ততঃ তত সূত্রে মোক্ষস্থিত্যতঃ। ততচতঃ অন্যবিচারিণ্যামসন্ধি
মর্থোপলক্ষিৎ নিদন্তা বোধাবোধস্বভাবা সামগ্রী পূর্ণাণাম্। বোধাবোধ-
স্বভাবা ইতি তন্ত স্বরূপম্। অন্যবিচারাদি বিশেষণার্থোপলক্ষিসামান্যতঃ
লক্ষণম্। নমু ৬ পৃথিব্যতঃ যেন তৎ প্রমাণমিতি করণসামান্যতঃ প্রমাণ-
লক্ষণঃ। করণক সামকতম্। তদবর্ণনাতিশয়াঃ। স চাপেক্ষিকঃ, সামকাস্থ
সম্মত্রে ইতি তদপেক্ষ্যাতিশয়াযোগাৎ। কিঞ্চিৎ সামকতমুচ্যতে
সামগ্র্যাদিষ্টকতঃ। তদতিরিক্তসামকাস্থরানুপলব্ধাৎ। কদাপেক্ষমাত্রা
অতিশয়াৎ ক্রমঃ ৭। অপি ৬ কস্মিন বিষয়ে সামগ্র্যঃ প্রমাণম্ ৭। প্রমাণ-
মাণো ইতি কস্মদুত্তো বিষয়ঃ সামগ্র্যাস্থরাদিষ্টকতঃ। সামগ্র্যে বোতি কস্মিনা-
মেব যাযাৎ। নিরালম্বনাশেটদানাৎ সনপমিষ্টয়ো। তবৈত্ববর্ণনজনক'বকত
চকুরাদিষ্টঃ প্রমাণান্তঃপাতিষ্টাৎ। কন্ত সামগ্র্য প্রমেয়ঃ পৃথিয়ারঃ।
প্রমাণানি তজ্জামেব লানঃ। এবক যতচ তে, প্রমাণা, প্রমাণ, প্রমেয়ঃ,
প্রমিত্তিরিতি চতস্রঃ বিভাগঃ তবৎ পরিসমাপাদে ইতি ৬ম বাচকতঃ

অনুবাদ

কিন্তু বিভাগসূত্রে প্রমাণের সামান্যলক্ষণ বলিবার অবসর হওয়ায়
এখনই প্রমাণের সামান্যলক্ষণ-সম্বন্ধে আলোচনা করা গাইতেছে।
প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান এবং শব্দ এই চারি পকার প্রমাণ। অন্য
এতদতিরিক্ত প্রমাণ নাই। এই স্থলে নিম্নলিখিত বিষয়টা বিশেষ
বিচারযোগ্য হওয়ায় সেই সম্বন্ধে বিশেষবিচার করিতেছি। প্রমাণ
কাহাকে বলে? [অর্থাৎ প্রমাণের স্বরূপ কি? প্রমাণ প্রমাণার্থ,



না। পূর্ণ পদার্থ ১, তাহার লক্ষণ ২ বা কি ১ এই সকল জিজ্ঞাস্য বিষয়ের সমাধান হইলে পর সূত্রের সম্বন্ধিত প্রমাণে পরিদর্শিত হইবে। এখন জিজ্ঞাস্যবিষয়ে আলোচনা করা যাইতেছে। সম্বন্ধিত এবং সম্বন্ধহীন যে বস্তুর অস্তিত্ব, তাহার সাধক অথচ জ্ঞান এবং জ্ঞানহীন উৎসপ্রকার পদার্থসমূহের যে সমষ্টি, তাহাকে প্রমাণ বলে। জ্ঞান এবং জ্ঞানহীন পদার্থের বস্তুই প্রমাণের স্বরূপ, অর্থাৎ কেবল জ্ঞানই প্রমাণ নহে, এবং কেবলমাত্র জ্ঞানহীন পদার্থই প্রমাণ নহে। উক্ত বিষয় বস্তুকে লক্ষ্য, প্রমাণের ব্যবহার করিতে হইবে। এক রকমের বস্তু লক্ষ্য প্রমাণের ব্যবহার হইবে না। এবং একবাক্যে প্রমাণ নহে, সামগ্র্য প্রমাণ, সম এবং সম্বন্ধিত জ্ঞানের সাধন এই কথাটি প্রমাণের লক্ষণ।

পূর্বপক্ষ জিজ্ঞাসা ভুল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে যে, 'প্র' উপসর্গযোগে 'মা' পদ দ্বারা উৎসের কারণবাচ্য (অনুৎ) প্রত্যয় করিয়া প্রমাণ পদটি নিষ্পন্ন হওয়ায় তাহার অর্থ হইতেছে এই যে, তাহার দ্বারা প্রমাণজ্ঞান উৎপন্ন হয় তাহা প্রমাণ। অর্থাৎ যাহা প্রমাণজ্ঞানের কারণ, তাহা প্রমাণ কারণকে সাধকতম বলা হয়। যাহা সর্বদাচিন্মায়া সাধন, তাহাকে সাধকতম বলে। 'তমপ' প্রত্যয়ের অর্থ অতিশয়, [অতিশয়বাক্যের অর্থ উৎকম] সাধকবাক্যের উৎস 'তমপ' প্রত্যয় করিয়া, 'সাধকতম' এই শব্দটি হইয়াছে। সেট অতিশয়টি আপেক্ষিক। [অর্থাৎ অতিশয় বৃদ্ধিতে হইলে তাহার আপেক্ষিক অতিশয়, ইহা বৃদ্ধিতে হইবে], প্রমাণ-সম্পাদনকাণ্ডে যদি অত কোন সাধক থাকে, তবে তাহা আপেক্ষিক যাহার উৎকম থাকিবে, সেট যৎকিঞ্চিৎ বস্তুকে সাধকতম বলা হইয়া থাকে কিঞ্চিৎ এই ক্ষেত্রে কোন যৎকিঞ্চিৎ বস্তুকে হুমি প্রমাণ বল নাহি। সামগ্র্যকে প্রমাণ বলিয়াছে। সামগ্রী এক [অর্থাৎ মিলিত বস্তুসমূহের বস্তুর সমষ্টি সামগ্রী, তাহা একটা মাত্র, নানা নহে] সুতরাং হুবহি হিরিক্স অত কোন সাধক উপলব্ধ না হওয়ায় তাহার আপেক্ষিক সামগ্রীর উৎকম আমরা বলিতে পারি। [অর্থাৎ সম্বন্ধহীন প্রমাণ যাহা কারণগুলিই অন্তত সামগ্রী



অত্রতঃ সামগ্র্যপদের প্রতিপাদ্য হওয়ায় উক্ত কারণগুলি একযোগে সমানভাবে সাধক হইতেছে ইহা বলিতে পারি, কিন্তু ঐ সামগ্রীর অনন্তগতি একপ কোম কারণ দেখা যাইতেছে না, যাহার অপেক্ষায় উক্ত সামগ্রীর উৎকর্ষ বলার জন্য উক্ত সামগ্র্য সাধক হইয়া নিদ্রিতে হইতে পারে।] আরও এক কথা, সামগ্র্যকে প্রমাণ বলিলে কে প্রমেয় হইবে তাহাও বলিতে হইবে। যাহা প্রমেয়, তাহা সামগ্রীর কার্য প্রমার বিষয়রূপ কষ্ট হওয়ায় প্রমেয় না থাকিলে প্রমাণত্ব উপপন্ন হইতে পারে না বলিয়া প্রমেয়কেও প্রমার সাধক হইয়া সমষ্টির অন্তর্গত বলিতে হইবে। ইহাই যদি হইল তবে ঐ প্রমেয়ও (সামগ্র্যের অনন্তগতিবিশিষ্টকর) সামগ্র্যাকপেই কার্য করিবে। তাহাট যদি হইল, তবে উক্ত প্রমেয়ও ফলবল্যং করণের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া যায়। সুতরাং এখন প্রমাকপ-কাণ্ডের বিষয়ভূত কষ্ট স্বতন্ত্রভাবে না থাকায় প্রমাণসামগ্র্যের কার্য-সকল প্রমা নির্নিময় হইয়া যায়। যেহেতু উক্ত প্রমেয়কপ বিষয়টী চক্ষুরাদি দ্বারা প্রমাণের অন্তর্গত হইয়া পড়িতেছে কে বা সামগ্রীর সাহায্যে প্রমেয় বৃদ্ধিবে [অর্থাৎ কে বা প্রমাণ হইবে] তাহাও ভাবিবার কথা। কারণ, প্রমাণও সেই সামগ্রীর মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছে। [অর্থাৎ কথিত রীতি অনুসারে প্রমাণভাবও স্বতন্ত্র থাকিল না। সেও ঐ দলে মিশিয়া কষ্ট হইয়াছিল।]

ইহাই যদি আকার কর তবে প্রমাণ, প্রমাণ, প্রমেয় এবং প্রমিতি এই চারি প্রকার উপকরণ বিভিন্নভাবে সংঘটিত হইলে তবু পরিসমাপ্ত হয়, এই কথার বাধাত পড়ে। [অর্থাৎ অবিসংবাদিত প্রমাণের সাহায্যে গ্রাহ্য, ভাঙ্গা এবং উপেক্ষণীয় বস্তুর প্রকল্পসম্বন্ধে যদি কেহ যথাযথভাবে জ্ঞানসঞ্চয় করিতে পারেন, তখন তিনি প্রমাণ হইয়া সেই বস্তুটী গ্রাহ্য হইলে গ্রহণ করিয়া, ভাঙ্গা হইলে ভাগ করিয়া এবং উপেক্ষণীয় হইলে উপেক্ষা করিয়া প্রমাণের কার্য সমাপ্ত করিয়া ফেলেন। প্রমাণাদির অসংহতভাববাহিতরূপে এই প্রসিদ্ধ কথার বাধাত হয়]। পূর্বপক্ষদের মন্তব্য এই যে, প্রমাণ ক্রিয়াবিশেষ, সুতরাং উহার কণা আছে। ক্রিয়ামাত্রের কণা আছে, ঐ প্রমাণ



কৃপণদার্য হঠলেও তিন্যাকপে ব্যবহার করিয়া উহার যে আশ্রয়, সেই কর্তৃ, সেই পূর্ণাঙ্গ। তিন্যাকপেই সন্ধানক, সুতরাং উক্ত প্রমা-
ক্রিয়াক্রম করণ স্বাকার করিতে হইবে। যে কর্তৃ স্বকৃত হইবে,
তাহা পূর্ণাঙ্গকপে পূর্ণ। উক্ত প্রমাণক্রিয়াক্রম সন্ধানক, সুতরাং উহার
কর্তৃ আবশ্যক, উহার যে কর্তৃ, তাহাই পূর্ণাঙ্গ। সুতরাং প্রমা-
স্বাকার করিলেই আনুমানিক উক্ত তিনটি স্বাকার করিতে বাধ্য।
প্রমাণটি যদি না থাকিলে, তবে পূর্ণাঙ্গ আশ্রিত উপলব্ধি করিবে কে?
আশ্রিতের উপলব্ধিকার না থাকিলে সেট প্রমাণ অন্তর্লক্ষণসমূহ প্রমাণ-
সত্ত্বের মত কোন ব্যবহারে আসিবে না যদি সে ব্যবহারেই
না আসিলে, তবে তাহা বৈশিষ্ট্য পদার্থে অনাবশ্যক। এবং যদি
পূর্ণাঙ্গ করণও না মান, তবে করণ ক্রিয়োৎপত্তির বিশেষ পয়োজক
সিদ্ধি করণের অভাব হইলে উক্ত প্রমাণক্রিয় উৎপন্নই হইতে
পারে না। প্রমাণ এবং পূর্ণাঙ্গ হইতে আশ্রিত পূর্ণাঙ্গের স্বাকার যদি না
কর, তবে পূর্ণাঙ্গের পূর্ণাঙ্গ এবং পূর্ণাঙ্গের পূর্ণাঙ্গ অসম্ভব হইয়া
পড়ে। তাহা হইলে অভাব হইলেই পূর্ণাঙ্গ প্রমাণের অভাবে প্রমাণও
অসম্ভব হইয়া পূর্ণাঙ্গ স্বাকার করিতে পারেন। করিলে
তাহার প্রমাণ, পূর্ণাঙ্গের নিজ চরিত্র বাক্য পূর্ণাঙ্গের আশ্রিত
সদৃশ হইয়া পড়ে। প্রমাণ পূর্ণাঙ্গ প্রমাণ এবং প্রমাণ এই চারি
প্রকারের মধ্যে পরস্পর পরস্পরকৃত নিম্ন অংশিত। একের
অভাবে অন্যের গৃহণ, চরিত্রকৃত বাণ এবং উপেক্ষণীয় বিষয়ের
উপেক্ষা এই সকল কর্তৃ হয় না, অতএব উক্ত চারি প্রকারের স্বতন্ত্রতা
না থাকিলে আমাদের কোন ব্যবহার-কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না।

ন চ লোকোচীপ সামগ্র্যঃ করণভাবমমুমুখ্যতে সত্যং করণবিভক্তি-
মপ্রযুক্তানিঃ ন হোবঃ বক্তারো ভবন্তি লোকিকাঃ সামগ্র্যা পশ্চাদ ইতি,
কিন্তু লক্ষণে পশ্চাদ, চক্ৰা নিরাক্ষর্যে ইতিচক্রে। তদ্ব্যন ন সামগ্রী
করণে, অকরণ্যে ন প্রমাণমিতি মেদঃ সধু প্রমাণস্বরূপম্।
অতোচ্যতে।



অনুমোদন

সাধারণ লোকের সামগ্রিক করণকাণ্ডবিশেষে অনুমোদন করেন না। সামগ্রিক করণ কাণ্ডবিশেষে কৃত্রিম বিন্যাসের অব্যবহার এই অনুমোদনের সূচক। এইরূপ লৌকিক বক্তব্য দেখা যায় না, যিনি সামগ্রিকভাবে দেখিতেছি এইরূপ বলিয়া থাকেন বরং তাহার প্রমাণের দ্বারা দেখিতেছি, চোণের দ্বারা দেখিতেছি এইরূপ কথা বলেন। সুতরাং উপসংহারে ইহাই আমাদের বক্তব্য, যে সামগ্রিক করণ নহে এবং করণ নহে বলিয়া প্রমাণও নহে, অতএব সামগ্রিক প্রমাণস্বরূপভাবে সম্ভব নহে। এই প্রকার প্রতিবাদের কথায় উপর আমি বলিতেছি।

ভিত্তিকা

ভাষ্যকার উল্লেখ্যকর প্রবৃত্তি প্রাচীন নেতৃত্বগণের মতো কেতট সামগ্রিক প্রমাণের প্রকার করেন নাই। সামগ্রিক প্রমাণের অর্থের সম্বন্ধ, উদ্ভাষিতও বলা যাইতে পারে। তবে এতৎ অপেক্ষায় কৃত্রিম আকারের সামগ্রিক করণবাস পূর্বে ছিল ইহা অর্থের উক্ত মতভেদ দ্বারা বুঝা যায়। ভাষ্যকারের মতে, প্রমাণের দ্বারা পদার্থকে যথার্থরূপে জানে, তাহাই প্রমাণ। প্রমাণ অর্থবৎ হইলে [অর্থের অর্থের অব্যভিচারী হইলে] প্রমাণ, প্রমেয় এবং প্রমিত এই তিনটিই অর্থের অব্যভিচারী হয়। তাৎপর্যাত্মকতার নিত্যযোগার্থে মতপ্রত্যয় যোগে অর্থবৎ-শব্দটি নিষ্পন্ন, — ইহা বলিয়াছেন। এই নিত্যযোগকণ অর্থ হইতেই অব্যভিচার এই অর্থটি পাওয়া গিয়াছে এই কথাও বলিয়াছেন। অব্যভিচারেরও অর্থ বিশদ করিয়া তিনি বুঝাইয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে গ্রাম, ভাষা বা উপেক্ষায় বিষয়ের যে স্বরূপ এবং প্রকার (বস্তু-বিশেষ) প্রমাণের দ্বারা বোধিত হয়, সেই উভয়েরই বিপর্যাস যদি দেশান্তর, কালান্তর এবং অবস্থান্তরদ্বারা না হয়, তবে প্রমাণ অর্থের অব্যভিচারী হয়। ভাষ্যকারের মতে প্রমাণপ্রমাণপ্রবৃত্তির স্বতন্ত্রতা অক্ষুণ্ণ। সৈক্য-বিনি-নিপাতিত বস্তুসমূহের সৈক্যরূপে পরিণতির মত



কার্যসাধন-ব্যাপসে মিলিত বস্ত্রসম্বন্ধে সাধকসমূহে প্ৰাণবশীল ভাষা-
কারাদির অনুমোদিত নহে ভাগ্যকালের প্রদত্ত উৎকৃষ্ট দ্বারা
স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে, যে প্রদত্ত কালগুলির মধ্যে তাত্ত্বিক কল্প
যাহাকে বলা চলেছে, তাহাট প্ৰাণবশীল হওয়াই সাধকজন,
যাহা অর্থের অব্যবহার্য হইলে প্রমত্ত পদ্ধতি অব্যবহার্য হয়।
উদ্ভাটকদেরও তাহাট মত। তিনিই উপলব্ধি হইতুকে প্রমাণ
বলিয়াছেন।

ইহার প্রতিবেদন একটি পুস্তকাকারে উপস্থাপন করিয়াছেন, সেই
পুস্তকটি এই যে উপলব্ধি হইতুকে প্রমাণ বলিলে প্রমাণ এবং
প্ৰমেয়েরও উপলব্ধি কাল-কালবন্ধন প্ৰমাণের আশ্রিত হয় বলিয়া
উক্ত প্রমাণের লক্ষণ হইতে পারে ন। তাহা প্ৰাণবশীল হইলে তিনি বলিয়াছেন
যে, প্রমাণ এবং প্ৰমেয়ের প্ৰদত্তকালে প্ৰমাণ ইহার নিরপেক্ষ হইয়া
[অর্থাৎ প্রদত্তকাল-কালের সত্ত্বি যাহা বস্তুতঃ সম্বন্ধে এতকণ কোন
অপেক্ষা না করিয়া প্ৰদত্তকাল কাল সম্পাদন করে বলিয়া
তাত্ত্বিকের অপেক্ষা প্রমাণের বস্তুতঃ আছে। এত কাল এবং প্ৰদত্তকাল-
দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে যে, উদ্ভাটকদের মধ্যেও ব্যক্তিবিশেষ
প্রমাণ। যদিও স্মৃতিতেও উপলব্ধি বলা চলেতে পারে বলিয়া স্মৃতি-
হেতুকেও প্রমাণ বলিবার আশ্রিত হইতে পারে, তাহা প্ৰাচীনমতে
তাহার প্রমাণ-প্রতিবেদন জ্ঞান স্মৃতিভিত্তিক অথবা ভিত্তিক যে উপলব্ধি,
তাহাই অতীত উপলব্ধিবাচ্য, তাহাই প্রমাণ, তাহার হেতুই প্রমাণ।
উপলব্ধিমাত্রই প্ৰমাণ নহে। সা-প্ৰমাণ-স্বাক্ষর বলিয়াছেন যে,
অর্থব্যবহারী জ্ঞানমাত্রই প্রমাণ নহে, লোক প্রদত্ত এবং লোক-
ব্যবহার এই উভয়সিদ্ধ জ্ঞানবিশেষই প্রমাণ। স্মৃতির প্রমাণপক্ষে
প্রতীতি ও ব্যবহার না থাকায় স্মৃতি প্রমাণ নহে, স্মৃতিজনক
প্ৰমাণ নহে। উদ্ভাটক প্রমাণ, প্রমাণ এবং প্ৰমেয়ের মধ্যে প্রমাণের
সাধকতম সমর্থনের জন্য অনেক কথা বলিয়াছেন, বাহুল্যভয়ে তাহা
লিপিবদ্ধ না। উপলব্ধি-হেতুর প্রমাণাবলী উদ্ভাটকদের মধ্যে এবং
এতদ্ব্যতীত প্ৰাচীনমতের মতে ধারাবাহিক প্রত্যক্ষজ্ঞানের প্রমাণ



অবাধিত, তাহারা কেবলমাত্র স্মৃতির প্রমাণ স্বীকার করেন না। এই জন্য স্মৃতিচিহ্ন অর্থাৎ চিহ্নচারা জ্ঞানবিশেষরূপ প্রমাণ করণকে প্রমাণ বলিয়াছেন। এইভাবে প্রমাণ বলায়, তাহারা অনধিগত্যার্থ-বোধকে প্রমাণ বলেন, তাহাদের মত প্রতিমিত্ত হইল ইহাদের মতে প্রমাণ অধিগত্যার্থেরও বোধক হইয়া থাকে। এবং তাহারা সাধারণ বিজ্ঞানের বিষয়সাক্ষ্যকে কিংবা তাহারা নিরাকার জ্ঞানের স্বরূপ ও পররূপ উভয়ের প্রকাশনস্বার্থকে প্রমাণ বলেন সেই সকল বৌদ্ধ-দিগের মতও প্রতিমিত্ত হইল, কারণ, বিষয়সাক্ষ্য ও জাদু উভয়ের প্রকাশনশক্তি উভয়েই প্রমাণরূপ ফলপ্রসূত্ব হয়। তাহাদের মতে ফলপ্রসূত্ব ধর্ম ফল হইতে অভিন্ন। অতএব একই বস্তু প্রমাণ ও প্রমাণ একই ক্ষেত্রে হইতে পারে না। তাহারা টীকাকার বুদ্ধিবিশেষের প্রামাণ্যের পক্ষপাতী হইয়া ইহু বুদ্ধিবিশেষের উৎকর্ষপাশন করিয়া প্রামাণ্যের সমর্থন করিয়াছেন এবং কেমন করিয়া কটা করণের দ্বারা কৃতকাঙ্গ হয়, ও করণ অপারের সহিত কৃতকাঙ্গ হয় না, এবং কেমন করিয়া বা করণ, কটাকে কৃতকাঙ্গ করিয়া উৎকর্ষ পাঠায়, সাধক কয় লভ করে, তাহার পরিচয়ও তাহারা টীকাকার দিয়াছেন। কটমাদের ব্যাপার আছে, সেই ব্যাপার কিন্তু করণের উপর প্রভাব বিস্তার করে, সেই ব্যাপারের ফলের সহিত সাক্ষ্যসম্বন্ধ হয় না। কটুব্যাপারের অপেক্ষায় করণের ব্যাপার স্বল্প, সেই করণের ব্যাপারের সহিত ফলের সাক্ষ্যসম্বন্ধ হয়। বুদ্ধজ্ঞেদনকটা যখন বুদ্ধজ্ঞেদনকার্যে প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার ব্যাপার কুঠারের উদ্ভোলন এবং নিপাতনাদি তাহার সহিত কুঠারেরই সম্বন্ধ। কুঠারের ব্যাপার চেতনাক্রমের সহিত বেগবান কুঠারের সংযোগ। তাহারই সাক্ষ্য ফল বুদ্ধজ্ঞেদন। অতএব করণের ব্যাপার কটুব্যাপারের অধীন। অতএব ফলোৎপত্তির সাক্ষ্যপ্রয়োজন ব্যাপার লইয়াও কটু অপেক্ষায় করণের বিশেষত্ব আছে। আরও বিশেষত্ব এই যে, কটা প্রমাণসম্বন্ধের সাধারণ কারণ, অর্থাৎ বিষয়রূপে প্রত্যক্ষাত্মক প্রমাণ কারণ, অশূনিকামিরূপ-প্রমাণ পক্ষে কারণ নহে। কারণ, অত্রাত্ত এবং অনাগতবিষয়েরও অশূনিকাদি



হইয়া থাকে। বিষয়টা ইচ্ছিতের সহিত সম্বন্ধের উপযোগী বলিয়াই প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়ের কারণ হইবে। একমাত্র ইচ্ছিতই বিষয়-সম্বন্ধের দ্বারা পক্ষের পক্ষে করণ। অর্থাৎ প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়ের সহিত ইচ্ছিতসম্বন্ধ করণ, এবং এই সম্বন্ধের পক্ষে বিষয় কারণ। অতএব কারণের কারণ বলিয়া প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়টা অগ্রাধিকার। কিন্তু প্রমাণবিশেষের পক্ষে প্রমাণবিশেষ কারণ। অতএব প্রমাণটা এবং প্রমাণকে প্রমাণ বলা চলিবে না।

কথিত করণ দুই প্রকার, 'সিক' এবং 'অসিক'। প্রত্যেকের পক্ষে ইচ্ছিত এবং ছেদনামির পক্ষে কুমারদি সিককরণ প্রত্যেকের পক্ষে সন্নিকটক প্রমাণ বলিলে এ সন্নিকট অসিক করণ হইবে। অর্থাৎ কারণের পক্ষেই সারা অসিককরণ। অতএব উপসংহারে বক্তব্য এই যে, প্রমাণের দ্বারা প্রমাণ কৃতকরণ হয়। কিন্তু প্রমাণবিশেষের সহিত সারা সম্বন্ধ সম্বন্ধ এইরূপ কোন অপেক্ষার সাহায্য হয় না। অতএব প্রমাণ সাধক হয়। অন্য অর্থাত্ত্বিক জগদশ করণের অধিকারতা করার কোন ব্যাপার প্রকার করেন নাই। তিনি শাস্ত্রাঙ্কিতপ্রকাশিকাগ্রন্থে করণালকণ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কাগ্যকরণের একটা সম্বন্ধ আছে, এবং সকল কারণ যে এক প্রকারের, তাহাও নহে। কেহ কতটা, কেহ বা করণ ইত্যাদি প্রকার বৈষম্য আছে। এবং এই সকল কারণগুলির কারণের সহিত সম্বন্ধও বিভিন্ন এই সম্বন্ধটির অঙ্গকালেরও কোন উপায় নাই কারণ—যাহা কারণ হইলে, তাহা কারণের সমানাদিকরণ হয়। তাহাও আবশ্যিক। সম্বন্ধসংকার-ব্যতীত সামান্যাদিকরণ হয় না। ২টা বস্তুর একটা অধিকরণে সম্বন্ধ ঘটিলে সামান্যাদিকরণ হয়। অতএব কারণেরও কারণের সহিত সম্বন্ধ প্রকার করিতে হইবে। করার সহিত কারণের সম্বন্ধ অপেক্ষা করণের সহিত কারণের সম্বন্ধ অগ্র প্রকার। অতএব কারণবস্তুরই করণের কারণের সহিত সম্বন্ধ। করার থাকিলেও ছেদন হয় না, কিন্তু বৃষ্ঠারদ্বারা ছেদন হইতে গেলে বৃষ্ঠারসম্বন্ধ অর্থাৎ ছেদনের আবাহিতপূর্ববর্তী আরও একটা কার্য আছে, তাহাই হইতেছে ব্যাপার। অতএব এই ব্যাপারটা



ক্ষেত্র বৃক্ষাদির সহিত কৃষকের ম-সোগ। এই ম-সোগটো বৃক্ষাদিতে আছে
 বলিয়া। এই ম-সোগটা ব্যাপারনামকসম্বন্ধরূপে ক্ষেত্র বৃক্ষাদিতে উপস্থিত
 হওয়ায়, সম্বন্ধ থাকিলেই সম্বন্ধ থাকে। এই বিষয় অনুসারে, সম্বন্ধ
 কৃষার সেই স্থানে ঘোষিত করিতেছে। এবং সেই বৃক্ষাদিতে ছেদন-
 ক্রিয়াও আছে। অতএব করণে ও ছেদন ক্রিয়াকপ কাগের সামান্য-
 করণা অকুর হইল। এইকপ সম্বন্ধযোগে ম-সোগ কাগের, তাই করণ।
 কৃষাদির এইকপ সম্বন্ধযোগে কাগের হইবার সম্ভাবনা নাই। শুধরা
 কৃষাদি কখনই কখন হইতে পারিবে না। কেন্দ্রাদি পমাণের পক্ষেও
 এইকপ ব্যবস্থা। গ্রন্থগোরদসহে অগাণ্ড কথা লিখিলান না।

গদ্যধর ভদ্রোচাৰ্গিও অশ্রুনিহিতশ্রেণে করণের প্রেক্ষণ সংক্ষেপ বিচার
কৰিয়াছেন। তিনি করণসম্পদকে আরও অনেক লক্ষণ দেখাইয়াছেন,
তাহার মধ্যে ‘ফলোপধায়ক’ কারণও করণের অত্যন্ত লক্ষণ এই
লক্ষণ অশ্রুসারে কদাও অবস্থানিলেই কণ হঠতে পারে, তাহা
নলিয়াছেন। তাহার উদাহরণ কুমারসম্ভবকবিতা হঠতে উদ্ধৃত
কৰিয়াছেন। যথ ‘অক্লান্তনাশিনা বেৎসি’ ইত্যাদি। কিন্তু কখনও
একট অশ্রুসায় কদাও সাধক প্রমের আসনে বসানি নাই।

যত এব সাধক জন করণ করণসাধনত পানাপানত, ততএব
সামগ্রাঃ পানাপান যুক্তম। তদবধিরেকণ কারকান্তবে কচিৎপি
তদবধিসংলগ্নাপপত্তেঃ। অনেক কারকসমিধানৈ কার্য যটমান-
মগ্ধতরবাগমে চ বিচিৎমান কর্তব্য অতিশয় প্রযুক্ত ন চাতিশয়ঃ
কাগীজ্যানি কচিৎপদবদ্যতে, সর্কেবা কয় ব্যাপ্রযমাগহাৎ। ৬
সমিগ্ধা জনকবদিত্য ইতি চেদ্র, ৭ আদ্যতপকারকাগমপি কারকজন-
পায়াৎ। জ্ঞানে চ জ্ঞেয় কিমসমিগ্ধা জনকম, সর্কেবানিষ্ক্রিয়মনো৩র্পাদো
নামিতরেতরসংসর্গে সতি জ্ঞাননিষ্কপ্তেঃ। অথ মহৌসব কাব্যজনন

[illegible]

† प्रशासनिक तथा कानून विद्येयनार्थं कसं कसं विद्यालयं गच्छेत्, तथा प्रत्येकदिने । उपरिप्रकाशितं,
१८० पृष्ठः ।



নিশ্চয়ঃ । সোচপি কহু কিংবদন্ত্যে । করণোচৈব কায়মোচপি শকাভে
বজ্জুঃ ।

অনুবাদ

যেহেতু কঠোর সাধকতম বলা হয়, এবং প্রমাণপত্রটা করণবাচ্যে
নিষ্পন্ন করিয়াছে । সেহেতুই সমগ্র বর্ণনায় যুক্তিযুক্ত । সামগ্রীকে
বাদ দিয়া কোন কারকবিশেষের সহিত সাধক-লক্ষ্যোক্তপ্রযুক্ত ত্রয়
প্রত্যয়ন এবং অতিশয় । অধিক হইতে পারে না । কারণ । সম্পাদনীয়
কাণ্ডের জ্ঞান অপর্যাপ্ত সমগ্র কারক উপস্থিত হইলে কাণ্ড সম্পন্ন
হয় ও কারকগুলির মধ্য অপর্যাপ্ত হইলে কাণ্ড সম্পন্ন হয় না ।
একটি অবস্থায় কারকগুলির মধ্যে কোন কারককে এই কাণ্ড অতিশয়
প্রমাণ করিবে । অন্যত্র কাণ্ড সম্পাদনের জ্ঞান কঠোর সকল কারকই
সমানভাবে অপেক্ষিত বলিয়া সকলই উৎকর্ষ পাঠ্যের অধিকারী ।
উৎকর্ষের মধ্যে কোন একটিকে উৎকর্ষ পাঠ্যে পারেন । এবং
কাণ্ড সম্পাদন বিষয়ে কোন একটি মাত্র অধ্যক্ষ উপযোগীতা বুঝা
যায় না, কারণ সকলই সহ কাণ্ডে নিহিত ।

যদি বলা যে, কাণ্ডের সহিত মাত্রের সাক্ষাৎভাবে সম্বন্ধ, তাহারই
উৎকর্ষ । এই কথাও বলাইতে পারা না । কারণ কাণ্ডের সহিত সাক্ষাৎ
ভাবে যাত্রার সম্বন্ধ নাই, একেই কাণ্ডের মধ্য কারক বলাইতে পারা না ।
অতএব একটি কথা এই যে জ্ঞানকল্প কাণ্ডের পক্ষে একটা কোন কারণ
নাই, যাহা এই জ্ঞানের সহিত পটোক্ষমবে সম্বন্ধ [অর্থাৎ সকলই
সাক্ষাৎভাবে সম্বন্ধ উদ্ভূত মন বিষয় পৃথক প্রত্যক্ষসাধন সকল
উপকরণগুলি পরস্পরসম্বন্ধ হইয়া পটোক্ষমকল্প কাণ্ডের সম্পাদন
করে । যদি বলা যে, সহসা কাণ্ড সম্পাদনই উৎকর্ষ । [অর্থাৎ যাহা
আসিবারাত্র কার্য সম্পন্ন হয়, তাহারই সর্বোৎকর্ষ] সেই অতিশয়ও
অবতাবিশেষে করণেব হায় কাণ্ডেরও হইতে পারে এই কথা বলা
যাইতে পারে ।



প্ৰমিতিৰ সহিত সম্বন্ধ না হইলে প্ৰমাণিত্ব এবং প্ৰমেয়ত্ব উপপন্ন হয় না। [অৰ্থাৎ প্ৰমিতি ক্ৰিয়াৰ একটা কৰ্তা ও একটা কৰ্ম্ম আছে, যাৰ প্ৰমিতিৰ আশ্ৰয়, তাহাকে প্ৰমাণী বুলে, এবং যাৰ প্ৰমিতিৰ বিষয় তাহাকে প্ৰমিতিৰ কৰ্ম্ম অৰ্থাৎ প্ৰমেয় বুলে। প্ৰমিতিৰ সহিত সম্বন্ধ বিজ্ঞমান হইলেই এই প্ৰকাৰ প্ৰমাণিত্ব এবং প্ৰমেয়ত্ব সম্ভব হয়, কিন্তু প্ৰমিতি গথন থাকে না, তখন প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় বলিয়াও ব্যবহাৰ হয় না। সুতরাং উক্ত উপপত্তমান প্ৰমিতিৰূপ কলেৰ সহিত নিম্নত-সম্বন্ধৰূপ অতিশয় প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় এই উভয়েৰও বাল্টিগতভাবে আছে।

(প্ৰমিতিগতি, অৰ্থাৎ প্ৰমাণীভাৱেৰ আশ্ৰয় হওঁতেছে, ইটো ব্যাপ্তি-বলে কৰ্তাদেক (প্ৰমাণ আশ্ৰয়কে) প্ৰমাণী বলা হয়। এবং 'প্ৰমেয়ত্ব' অৰ্থাৎ প্ৰমাণীভাৱেৰ বিষয় হওঁতেছে এটেকপ ব্যাপ্তিৰ বলে প্ৰমিতি কৰ্ম্মকে (প্ৰমিতি বিষয়কে) প্ৰমেয় বলা হয়। এই কথা হৈক বটে, কিন্তু কেবল কৰ্তা বা কৰ্ম্ম থাকিলেই প্ৰমাণীভাৱে ক'বাবে না যদি কৰ্তা, কৰ্ম্ম, কৰ্ম্ম প্ৰাচুৰ্য প্ৰমাণীভাৱে কাৰণত্বলৈ সকলোৰে উপস্থিত হয়, তবে প্ৰমাণীভাৱে কৰ্ম্ম উৎপন্ন হওঁতে পাৰে। এবং ইটো কৰ্ম্ম উৎপন্ন হওঁলে পৰ প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয়ভাৱেৰে সুস্বাৰ্থে প্ৰয়োগ উপপন্ন হয়। তবে উক্ত কাৰণত্বলৈ সকলোৰে উপস্থিত না হওঁলে প্ৰমিতি হয় না বলিয়া (সেটো অবস্থায়) প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় এই উভয়েৰোৰে গোণাৰে প্ৰয়োগ হওঁতে পাৰে। ইহাই যদি হইল তবে কাৰণসমষ্টিৰ অভাৱে প্ৰমিতিৰ সহিত সম্বন্ধ কাৰণও থাকে না এবং তমপ প্ৰত্যক্ষত্ব অৰ্থ অতিশয়কে লাভ কৰিবাবও উপযুক্ত কেহ না থাকায় সেই সামগ্ৰীই একমাত্ৰ প্ৰমিতিৰ কৰ্ম্ম [অৰ্থাৎ সাধকতম]।

যত্ৰ, কিমপেক্ষং সামগ্ৰ্যঃ কৰ্ম্ম ইমিতি কৰ্ম্মস্বৰ্গকৰণকোণেকমিতি ক্ৰমঃ। কাৰকাণাং যস্যঃ সামগ্ৰী ন স্বকপহানায় চেত্বাঃ কল্পতে, সাংকল্য-দশায়ামপি তদ্বকপঃ প্ৰত্যভিজ্ঞানাত্। নসু সমগ্ৰভঃ সামগ্ৰ্য ভিন্না চেৎ কথং পূৰ্ব্ধ নোপলভ্যতে। অভেদে হু সৰ্ব্বকানকানি কবণীভূতাহেনেতি



কর্তৃকশ্রবণহীনোচ্চর প্রসঙ্গঃ মনন, সমগ্রসম্মিত নীতিবিশিষ্ট প্রত্যক্ষ-
মুপলব্ধিঃ। মুপলব্ধিবিহীনসু হি স্থলজলজলনতদুচ্চাঙ্গিণ্য ন সমগ্রতা-
প্রভাঙ্গঃ, সমুদিতমঃ হি ভবন-ত-তদুচ্চাঙ্গিণ্যবিহীন-যটোচ্চবস্তুবিবঃ *
কারণকলমনিপুণাঙ্গিণ্যবিহীন-ভাববর্ণিণ্য সমুদায় দ্বিকা সামগ্রী বিজ্ঞত
এবং সমুদায়বর্ণকর, করণনাং প্রতিপত্তে, কল্মার পরিচোদনায়নিদং
কস্মিন্ কর্মণি সামগ্রী করণমিতি।

অনুবাদ

সামগ্রী নাহি এক অংশক করিয়া কলম হয়, এই যে প্রশ্ন, জাহাজ
সমাপনকালে সামগ্রী ন হইলে হানি ক'রকগুলিরসমূহকে অপেক্ষা করিয়া
সমাপন করণ হয় তাই কলম না পারকি তাহাতে তাহাও এই যে,
সামগ্রী সমাপিত হইলে তাহাতে অল্প একটি বাপ ন হয় না, তাহাব বলে
জাহাজ কর্তৃক চলেতে পারে। তাহাতে নিউ নিউ বাপারবিধিষ্ট কারণ
অন্যদের সমাপিত হইলে তাহাতে নিউ নিউ কর্তৃক চলেতে কর্তৃকপ্রসক্তি
সমাপন হয় না। তাহাতে কা'রকগুলি নৈম করণ, তাহাকে কলম
নামেন, সেই বাপারবিধিষ্ট সমাপিত যে সামগ্রীর অংশক। সেই
বাপারবিধিষ্ট কর্তৃক সমাপিত হয় সামগ্রীর করণ। বৈদ্যকরগণ
নামেন যে, তাহাব বাপারের অবনতি হইলে তাহাতে কিয়ার উৎপত্তি হয়,
তাহাতে করণ নিউপার কর্তৃক সমাপিত কর্তৃক উৎপত্তি হয় না।
তাহাতে সমাপন ন কলম কারণ বিশেষকর অপেক্ষা করিয়াই সামগ্রী
করণের আসনে বসিয়াছে। (সামগ্রী একটা কর্তৃক বস্তু নহে) সামগ্রী
কর্তৃকগুলির ধর্ম। সামগ্রী সমাপিত হইলে কারণগুলির অংশের হানি
করিতে পারে না। কারণ জাহাজ যাহা অংশ, সামগ্রী কালেও জাহাজ
প্রতিভিজ্ঞান কর্তৃক থাকে। [অর্থাৎ সামগ্রী সমাপনের পূর্বে কারণ
গুলির মধ্যে যাহার মজা অংশ ছিল, তাহাতে সেটি অংশটা প্রতিপক্ষে
আসে, এবং বদলান সময়েও (সামগ্রী সমাপনকালেও) সামগ্রীসমাপন-



পূর্বকালীন সরকারের অপেক্ষা সামগ্রীসঙ্কটনকালীন সরকারের অবৈতনিকতাও দেখা যায়। অর্থাৎ কোন প্রকার প্রচেষ্টা দেখা যায় না।] আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, কারক সমুদয় অপেক্ষা সামগ্রী ভিন্ন, না অভিন্ন? যদি ভিন্ন বল, তাহা হইলে (উক্ত কারক সমুদয় হইতে) এই সামগ্রীকে ভিন্ন দেখা যায় না কেন? কিন্তু যদি অভিন্ন বল, তাহা হইলে (সামগ্রীকে করণ বলাই অর্থাৎ সকল কারকই করণ হইয়া পড়িল। সকল কারক করণ হইয়া পড়িলে কড়া, কয়লা ইত্যাদি কণ পৃথক পৃথক নাম ও ব্যবহারের উচ্চারণ হইয়া পড়ে। (উদ্যত) এই কথা বলিতে পার না। কারণ নিম্ন নিম্ন সম্বন্ধবশে এক সময়ে অবস্থানকণ সম্মেলন নামদেয় সামগ্রী প্রত্যেকঃ উপলব্ধি হইয়া থাকে। [অর্থাৎ এক জিনিসের বৈশিষ্ট্য কণ, কয়লা প্রভৃতি কারকগুলি একতর অবস্থান করিতেছে এতদূর উপলব্ধি হয় কারণ জ্বালা, জল, জ্বালা, এবং উত্তম প্রভৃতি বস্তুগুলি পৃথকপৃথকভাবে অবস্থান করিলে তাহাদের উপর সম্মেলনজন্য হয় না। কিন্তু যখন সকল বস্তু মিলিত হইলে তাহাদের উপর সম্মেলনের জ্ঞান হয় অতএব যেকোন এক সম্মিলিত বস্তুতেই যাহা তাহা হইতে অতিরিক্ত পটিকণ সাধারণতঃ উৎপন্ন হয়, সেজন্য কণের কারকসমুদয়ের দ্বারা অতিরিক্ত কোন দণ্ড উৎপন্ন হইলেও কেবলমাত্র উক্ত সমুদয়ের সম্মেলনাংশ সামগ্রী (উক্ত সমুদয় সাধারণ একত্রী ধর্ম) অবশ্যই পড়ে, এত অর্থাৎ সকলে এক সময়ে মিলিত না হইলে [অর্থাৎ কার্যের অব্যবহিত প্রাক্করণে সকলে উপস্থিত না হইলে] কার্য সম্ভব হয় না বলিয়া] উক্ত সামগ্রী যেকোন সমুদয়ের অন্তর্গত কারকগুলির অপেক্ষায় করণের প্রাপ্ত হয়, [অর্থাৎ বিলম্বকরণপ্রতিবন্ধী কোন কারক বিশেষেরও অস্বাভাবিক সহযোগিতাবশতঃ সামগ্রীই সামক হয়।] সেই জন্য কোন কক্ষে সামগ্রী করণ? ইহাও পক্ষ করা উচিত নহে।

সমুদায়িত্বঃ সামগ্রীসঙ্কটনকালীন সরকারের অধীন কৰ্ম্মণি সামগ্রী করণম্। অতএব ন প্রমিতকর্ম্মণি বিনাম্। এতদন প্রযোজ্য পৃথকপৃথক ইতি বিধাচর্য্যমপি সমাহিতম্।



তদ্ব্যবহারে বলিতেছি যে সামগ্রীর মান সমষ্টি। তাহা ইহা ন্যায় সম্মিলিত প্রত্যেক বস্তু অপেক্ষা দ্বিগুণ এইরূপ ব্যবহারে আসে না। 'অর্থাৎ প্রত্যেকেরই স্বকল্প এককপ ব্যবহৃত হইয়া থাকে।] সেইজন্য সামগ্রী দ্বারা দেখিতেছি এই প্রকার উল্লেখ হয় না। 'অর্থাৎ সামগ্রী যখন প্রত্যেকেরই স্বকল্প, তখন প্রত্যেকের সঠিক চূড়ান্তার্থ অধিক হইতে পারে না বলিয়া সামগ্রীশব্দের উক্তর চূড়ান্তা বিলুপ্ত হয় না, দাপ এবং ইচ্ছাশব্দের উক্তর যে কল্পিত বিভক্তির নির্দেশ আছে, তাহার কারণ দাপ ইচ্ছাশব্দের উপর সামগ্রীর আধোপ, নিম্নতমলৈ অপাদক হইতে সামগ্রীর স্বচাণ। কেবল দাপ ও ইচ্ছাশব্দের স্বকল্প কেন? তাহা হইলেও এই সামগ্রীর আধোপবশতঃ (তাহা অধিকরণকানক হইলেও) 'তাহা দ্বারা পাক করিতেছে' এইরূপ অভিপ্রায় দেখা যায়। সুতরাং উপসংহারে বলিয়া এটি, যে, সামগ্রীর অর্থাত্ কবকগুলিকে অপেক্ষা করিয়া সামগ্রী প্রমাণ হইয়া থাকে। অর্থাৎ সামগ্রীর মধ্য হইতে কোন কবকে যাদ দিলে সামগ্রীর প্রমাণতা থাকে না।]

অপরে পুনরাচক্ষে, সামগ্রী নাম সমুদিতানি কারকানি তেষাং ত্রৈকপ মন্ত্রদয়ম্ভয়ম্। অথ চ তানি পুণ্যবস্তুনি কল্প্যমিত্যেব ভক্তন্তু, অথ চ তালেন সমুদিতানি কবকভবন্তি কোচয়ন্তম্। তস্মাৎ কটুকম্বা বাস্তবিক্রমব্যক্তিচারাণি বিশেষণকারণপ্রমাণনকং কারকং কবকমুচতে। শুদেষ চ চূড়ান্তা বাপদিশতি। দাপশব্দ পশ্যমি, চক্ষুসা নিরীক্ষ, লিখনে বুধো, শব্দেন জ্ঞানামি, মনসা নিশ্চিতনামিতি। নমু শব্দেন কারকানাং স্থিতি পক্ষে ভবেয়ুঃ, জ্ঞানক্রিয়ায়াং ভবদেহমোহেবতদ্ যথা ভবানাহ। প কাদি ক্রিয়ায়ু নিয়া শব্দধারণাদ্রাপকং রূপভেদপকার্যলোচনয়া ভবদধিকরণাদি- কারকানুব্যবহাৰঃ। পশিতো চ মনোদোপচক্ষুবাচেন লক্ষ্যতে বিশেষ ইতি তৎ সন্দং করণেন সম্ভবম্। কটুকু তমবর্থ ইতি চেৎ। অস্তি কটুকু মদয়ং লোকোচয়ং যয়া জ্ঞানামি, তটেন চটা জ্ঞানামিতি ন কটুকম্বাণী বিসৃজ্যাপি কবকেন বাপদিশতি। নমু মনোদোপ লক্ষ্যভাদানি চূ তথা বাপদিশতি। সোচয়মেয়া পশতি কটুকম্বাবেলক্ষণাং চক্ষুবাচীনাং।



হয় না।] কিন্তু পাকক্রিয়াগুলে বিভিন্ন কারকের পচনযোগ্য বস্তু ধারণ প্রভৃতি বিভিন্ন কালো দেখিতে পাওয়ায় অধিকরণ প্রভৃতি অন্য কারকেরও ব্যবহার হয়। [অর্থাৎ পাকক্রিয়াগুলে স্থানীয় প্রভৃতি অধিকরণ কারক। পচনযোগ্য তুল্য বস্তু স্থানীয় প্রভৃতি আধার না থাকিলে ধারণার অভাবে পাকক্রিয়া সমুপপন্ন হয়।] কিন্তু প্রমিতিকপ-ক্রিয়াগুলে মন, দীপ এবং নয়ন প্রভৃতি করণের কোন বৈশিষ্ট্য দেখা যায় না। তাহার, সকলেই করণ ইহা আমাদের মত।

[অর্থাৎ মন প্রভৃতি বস্তু প্রত্যেক করণ হইলেও উক্ত পচনকার একযোগে করণবিশেষে পৃথকভাবে ব্যবহার হইবে না। কারণ - প্রত্যেকের পক্ষে তাহাদের উপযোগিতা সমান। তাহারা একযোগে অর্থাৎ সামগ্রী রূপে করণকারক।]

যদি বল যে অণু কারক অপেক্ষা তাহাদের সমুপপ্রত্যেকের অর্থ-বৈশিষ্ট্য কেনন করিয়া হইল? (বৈশিষ্ট্য না থাকিলেই বা তাহারা করণাভিধেয় সাধকতম হইল কিরূপে? ইহাও ভাব্য।) যেহেতু কিছু বৈশিষ্ট্য আছে, যেহেতু এই লোক [অর্থাৎ পরিদেয়মান লোক] কঠা এবং কণ্ড ভুলিয়াও আমার দ্বারা আমি দেখিতেছি, এবং ঘটের দ্বারা ঘট দেখিতেছি এইরূপ কথা বলে না, [অর্থাৎ কঠকারকগত করণের প্রভেদ ভুলিয়া আমার দ্বারা আমি দেখিতেছি, এবং কণ্ডকারকগত করণের প্রভেদ ভুলিয়া ঘটের দ্বারা ঘট দেখিতেছি এইরূপ ব্যবহার কেহই করে না।] কিন্তু জ্ঞানবস্তুবস্তুতে নয়ন, মন, দীপ এবং শব্দলিঙ্গাদিকে যখন উল্লেখ করে, তখন তাহাদিগকে করণরূপেই উল্লেখ করে। সেই বাস্তব (যে একপ উল্লেখ করে) কঠা এবং কণ্ড ইহাও নয়ন প্রভৃতির বৈলক্ষণ্য বৃত্ত

[অর্থাৎ নয়ন প্রভৃতি করণরূপে ব্যবহার করিবার কারণ এবং কঠাদিকে করণরূপে ব্যবহার না করিবার কারণ করণকারকের ইচ্ছা কারক হইতে বৈলক্ষণ্য। এবং এই প্রকার ব্যবহারকারী বাস্তব এই বৈলক্ষণ্য বিশেষরূপে জানে।] এবং সেই বৈলক্ষণ্যই নয়নপ্রভৃতির অভিশয় এই পর্যায়ে এই মতে করণসম্মুখে মীমাংসা। সেই ক্ষণ [অর্থাৎ উক্ত—



প্রকারপভেদ-গ্রহণজনক] এই ক্ষেত্রে প্রমাণ, প্রমাণতা, প্রমেয় এবং প্রমিতি এই প্রকার পরস্পরবিভিন্ন অথচ পরস্পরসম্বন্ধ চতুর্বিধ পদার্থের দ্বারাষ্ট হানোপাদানাদি ব্যবহার সম্পন্ন হইয়া থাকে। সামগ্রিক প্রমাণভাষ্যাদি জয়ন্তের (উক্ত) তথাকথিত সামগ্রিকে [অর্থাৎ নমন, মন, দীপ প্রভৃতি অবোধনশীল বস্তু সমষ্টিকণ সামগ্রীকে] প্রমাণ বলা অপেক্ষা (অথবা সামগ্রিক করণবিষয়ে ভ্রাতাদের অন্তর্ভুক্ত না থাকায়) (আমাদের অভিমত) সামগ্রিকে প্রমাণ বলা যুক্তিযুক্ত। যে সামগ্রিক দ্বারা সংশয়-ভিন্ন এবং অন্তিম সত্যসম্বন্ধবিষয়ক অন্তর্ভুক্ত উৎপন্ন হয়, এবং যাহা (অবোধনশীল বস্তুসমষ্টিকণ মতে) জ্ঞান এবং জ্ঞানভিন্ন—বিভিন্নবস্তুটিও, ও কখন এবং কখন হইতে ভিন্ন।

উপসংহতি

প্রমাণ কথাকে বলে? যাহা প্রমিত করণ, তাহা প্রমাণ এই কথা বলিলে ভ্রমজনক যুক্তিজনককেও প্রমাণ বলিতে হয়। সুতরাং অতীত পানিনিয়দের অর্থ সত্যের অন্তর্ভুক্তি

প্রমাণবিধি রূপসঙ্গে করণশব্দটি উপস্থাপিত হইয়াছে। এই করণ-শব্দের অর্থ লইয়া নানা মত দেখা যায় মত্ববোধের পূর্বপক্ষ এবং উত্তরপক্ষক্রমে ও নিম্নতমস্তিষ্ঠাপনপক্ষে অনেক কণ, বলিয়াছেন। মহর্ষি পানিনির মতে 'সাধকতম' কথায়, অনর সিংহও 'করণ' সাধকতমম্' এই কথা, বলিয়াছেন। সাধকতমই করণশব্দের অর্থ, এই অর্থ লইয়াই মতভেদ। কারণের মধ্যে যাহা শ্রেষ্ঠ, তাহাই সাধকতম। কিন্তু শ্রেষ্ঠতা কি, তাহা সূচিত হইবে। তাহাদের মতে ইন্দ্রিয়াদির বাপার করণ নহে, তাহারা বাপারনিশিষ্ট কারণকেই করণ বলেন। বাপারনিশিষ্ট বাপারশূন্য বলিয়া করণ হইতে পারে না। সুতরাং তাহাদের মতে বাপারনিশিষ্ট কারণই শ্রেষ্ঠ কারণ। মহর্ষি পানিনি প্রভৃতি এই



মতের অন্বয়তা। ব্যাপারসম্বন্ধ কারণ করণ ইহেত পাত্রে না ইহা নবা-
নৈমিত্তিকগণের সিদ্ধান্ত যাহা করণকারক ইহেন, তাহা কার্য
সম্পাদন করিতে গেলে ঐ কার্য সম্পাদনের পূর্বে ঐ কার্যের অন্তর্কল
য়ে কার্যনিশেষকে অপেক্ষা করে। তাহা করণকারকের ব্যাপার
ব্যাপারসম্বন্ধে ইহা মোটামুটি কথা মাত্র

বাৎসায়ন প্রেক্ষাপটের প্রভুতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণ চরম কারণ
ইহিদিদির ব্যাপারকে মুখ্য কারণ বলিছেন। কারণ ঐ ব্যাপারের
অবাবহিত পরেই কার্য সম্পন্ন হয়। তাহাদের মতে যাহার অবাবহিত
পরেই কার্য উৎপন্ন হয়, তাহাই মুখ্য কারণ। ব্যাপারকে মুখ্য কারণ
বলিলেও ঐ ব্যাপারের আদ্য যাহা কার্যজনক হয়, তাহাকেও কারণ
বলিছেন। জয়ন্তও যাহার অবাবহিত পরেই কার্য উৎপন্ন হয়,
তাহাই মুখ্য কারণ এই অধিপায়েই সামগ্রিক মুখ্যকরণ বলিয়া তাহাকে
প্রমাণ বলিয়াছেন। তিনিও মুখ্যকরণকে ব্যাপারসম্বন্ধ বলিয়াছেন।
মুখ্যকরণের ব্যাপার থাকিলে তিনি সামগ্রিক মুখ্যকরণ বলিতে
পারিতেন না কারণ-সামগ্রীর ব্যাপার নাই। তবে তিনি যাহা
ব্যাপার আদ্য কার্যজনক হয়, তাহাকেও কারণ বলিয়াছেন। তবে
তাহা মুখ্য নহে। সেই জগাই তিনি 'উৎসর্গিত কার্যকোপেক্ষা
লক্ষকরণতাবা সামগ্রী পূর্ণাঙ্গ' এই কথা বলিয়াছেন। ঐ সামগ্রীর
অন্তর্গত ব্যাপারসম্বন্ধ কার্যকেও লক্ষ্য করিয়াছেন। এবং কার্যক বলিয়া
লক্ষ্য করিলেই তাহাকে করণকারকই বলিতে হইবে। বাৎসায়ন
প্রভুতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণের কথায় বুঝা যায় যে, তাহারা ইহিদিদির
ব্যাপারকেই মুখ্য প্রমাণ বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষকরণের * ব্যাপারিত করিতে
গিয়া অব্যবহিতাবসমাস-পদার্থের দ্বারা ইহিদিদির ব্যাপারের মুখ্যপ্রমাণতা
সমর্থন করিয়াছেন। ইহার ফল প্রত্যক্ষপরিণতি। কথিকাতাবাস
বৌদ্ধও ব্যাপারের করণতাস্বকার করিয়াছেন। গবেষণের লক্ষ্যচিহ্নামিত



৩. প্রারম্ভে টাকাকার মন্তানার তর্কবার্ত্তাশের কথায় ইহা পাওয়া যায়। মন্তানার বৈজ্ঞানিকমতানুসারেই সেখানে কবনের লক্ষণ বলিয়াছেন। তবে মতসি পাণিনি প্রভৃতির সঙ্গিত ইত্যাদির মন্তগত বৈজ্ঞানিক আছে। কারণ, পাণিনি প্রভৃতি বাণারবৎ কবনকেই মুখ্য কবণ বলিয়াছেন। [অর্থাৎ এই মতানুসারে বাণারবৎ কবণ হয়, তাহাই কবণ, এই মতানুসারেই অমুভব কবির পক্ষে এই মতানুসারেই প্রতি কবণ ইহা থাকে। উক্ত, কবণও পুনরায় লক্ষণ করিয়া গিয়া চক্ষুর দ্বারা বাণারকে প্রমাণ বলিয়াছেন। কবণ, প্রচীনগণের দ্বারা বাণারকে প্রমাণ বলিলেও এই বাণারজনক ইত্যাদিকেও প্রমাণ বলিয়াছেন। তাৎপর্য্য টাকাকারের কবণ ইহা মুখ্য মত। তবে প্রচীনগণের মতে তাহার অব্যবহিত পক্ষ কার্য্য অন্যান্য, তাহা মুখ্যকবণ। বাণারকণ কবণের অব্যবহিত পক্ষকে কবণ হয় বলিয়া বাণারকে মুখ্য কবণ। এবং তাহা এই মতানুসারেও কবণ হয়, তাহা অপ্রমাণ কবণ।

প্রমাণের দ্বারা যে জ্ঞান হয়, তাহাকে প্রমাণিত বলে। বাৎসর্যায়ন প্রাচীন গ্রাচীন্যায়নের মতেও এই প্রমাণিত প্রমাণ কঠোর পানিবে। এই প্রমাণিত কল হানবুদ্ধি, উপাদানবুদ্ধি এবং উপেক্ষাবুদ্ধি। তাহাত্তর উত্তর করণবাচো অনটপ্তক্য করিয়া 'জ্ঞান' এই পদটি সিক হইয়াছে। হীমন্তে অনয়া এইকপ বুৎপত্তিবশতঃ যে বুদ্ধির দ্বারা হেয়দ্বোধ করিয়া প্রাণ করা হয়, সেই বুদ্ধিই হানবুদ্ধি। উপ এবং জাৎ উপসর্গ যোগে দা তাহাত্তর উত্তর করণবাচো অনটপ্তক্য করিয়া 'উপাদান' এই পদটি সিক হইয়াছে। উপাদান হতে অনয়া এইকপ বুৎপত্তিবশতঃ যে বুদ্ধির দ্বারা উপাদানদ্বোধ করিয়া প্রাণ করা হয়, সেই বুদ্ধিই উপাদানবুদ্ধি। উপ উপসর্গযোগে 'উপ' তাহাত্তর উত্তর করণবাচো উপ-

● ବନ୍ଧୁ ଶୈଳେ ନ ଶ୍ରୀମତୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି କବିବିଶେଷ: ଶ୍ରୀମତୀ, କବ୍ୟକୀ ୨୨, ଯଦିନ୍ଦ୍ର ଶକ୍ତି ତ୍ରିପା, ଉପାଧ୍ୟକ୍ଷ ।
 ଏ ଓ ଶାଫ୍ଟ ଶକ୍ତି ଶ୍ରୀମାତା ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି ଚିତ୍ତି ନାମ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଶ୍ରୀମତୀ । ଚିତ୍ତି ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳିମାତା ଲକ୍ଷ୍ମୀ: ୧୫ ୧୫୧୫ ପୃ: ୧
 ଶ୍ରୀମତୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି ନିରାକାରାନ୍ତ, ନିରାକାରା ନ ଶ୍ରୀମତୀ ନ ଶ୍ରୀମତୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି, କବ୍ୟକୀ କଳାପାଦ୍ୟାବଳି
 ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି କଳାପାଦ୍ୟାବଳି ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି । ଚିତ୍ତି ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜଳି, ୧୫ ପୃ:



প্রত্যয় করিয়া উপেক্ষা এই পদটী সিক্ত হইয়াছে। উপেক্ষাতে অন্যথা ও
এটেকপ ব্যাপ্তিবিশেষতঃ যে বুদ্ধির দ্বারা উপেক্ষাবোধ করিয়া উপেক্ষা
করা হয়, সেই বুদ্ধিই উপেক্ষাবুদ্ধি। হেয়দ্বন্দ্ব, উপাদেয়দ্বন্দ্ব এবং
উপেক্ষাদ্বন্দ্ব কে ন জানায় জ্ঞান, তাহাও বুঝা উচিত। এই জ্ঞানগুলি
অনুমিতি। তাহার কারণীভূত জ্ঞানগুলি তাহাদের জ্ঞানবুদ্ধি, উপাদানবুদ্ধি
এবং উপেক্ষাবুদ্ধি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। সনদগুলি তথাকথিত অনুমিতির
কারণীভূত পরামর্শ। তাহা না বলিয়া জ্ঞানজনক বুদ্ধি জ্ঞানবুদ্ধি, উপাদান-
জনক বুদ্ধি উপাদানবুদ্ধি এবং উপেক্ষাজনক বুদ্ধি উপেক্ষাবুদ্ধি এটেকপ
অর্থ করিলে প্রত্যক্ষ-প্রমিতির কলভূত এই সকল বুদ্ধিও অনুমিতিকপেট
পরিণত হয়, সুতরাং প্রত্যক্ষাত্মক প্রমাণ তাহা জনক বলিয়া প্রামাণ্যাত্মক
প্রমাকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ বলিবার পক্ষে বাধা পড়িলে। উহা তথাকথিত
অনুমিতির জনক বলিয়া অনুমান প্রমাণ হইয়া পড়িলে। এইজন্য
পূর্বে প্রদর্শিতব্যাপ্তিমোহে তথাকথিত মনের প্রত্যয় করিতে চাইলে।
তথাকথিত বুদ্ধিগুলি কিসে হেয়দ্বন্দ্ববোধ করাষ্টয়া দেয়, তাহা
জানিতে পারিলেও তাহাও পরামর্শকপটী ধরা পড়িলে। যে জ্ঞানীয়
বস্তু পরিভাক্ত, গৃহীত বা উপেক্ষিত হইয়াছে, পবিত্রমান এই বস্তুটিও
তদ্ব্যবস্থায়। এই প্রকার বুদ্ধিই হেয়দ্বন্দ্ববুদ্ধির জনক। সুতরাং উহা
পরামর্শ ভিন্ন আর কিছুই নহে। ইহারই নাম জ্ঞানবুদ্ধি। এখনই
যাহা পরিভাক্ত, গৃহীত বা উপেক্ষিত হয়, তখনই তাহাও বস্তু জ্ঞান,
প্রাচ্য বা উপেক্ষণীয় এটেকপ একটী বাস্তবনিশ্চয় হয়। এবং এই
প্রকার বাস্তবনিশ্চয়জন্য সংস্কারও জননি হইয়া থাকে। এখন আবার
তাদৃশ বস্তু সন্দেহগোচরে আসে, তখন সেই সংস্কার উদ্বোধিত হইয়া
তথাকথিত বাস্তবকে স্মরণ করাষ্টয়া দেয়। তাহার পক্ষে হেয়দ্বন্দ্ব-
বোধের কারণীভূত তথাকথিত নিশ্চয়গুলি উদ্ভূত হইয়া কৃতবাবহার-
বাস্তব হেয়দ্বন্দ্ববোধ করাষ্টয়া দেয়। প্রথমে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ হয়।

১. অপরকোষের উদ্ধৃতির ভাষায় লেখক কর্তৃক প্রমাণ প্রমাণ করিয়া দিয়া এই পদটি
সিক্ত করিয়াছেন। সেটেকপ করিয়া উপেক্ষণপদটি সিক্ত হইবে।



তাহার পর সবিকল্পক প্রত্যক্ষ হয়। তাহার পর এই সবিকল্পক প্রত্যক্ষ-
জ্ঞানিত জানাদিবুদ্ধিকল্প পরামর্শ জ্ঞান হয়। তাহার পর হেয়বাদি-
বোধ হয়।

এই জানাদিবুদ্ধির প্রতি সবিকল্পক প্রত্যক্ষ চরম কারণ বলিয়া বুঝা
প্রমাণ হইতে পারে। পঞ্চমগণের মতে তাহার অব্যবহিত পরকণে
কোন অব্যবহিত, তাহা বুঝা করণ স্বরূপ। এই মতে জানাদিবুদ্ধি
ইন্দ্রিয় এবং ইন্দ্রিয়সম্মিকসম্ব সাংখ্য ফল না হওয়ায়, অর্থাৎ তাহার
পরম্পরায় কারো হওয়ায় ইন্দ্রিয় এবং ইন্দ্রিয়সম্মিকত জানাদিবুদ্ধির
পক্ষে বুঝা প্রমাণ হইবে না। সবিকল্পক প্রত্যক্ষেই জানাদিবুদ্ধিকল্প-
প্রত্যক্ষের পক্ষে বুঝা প্রমাণ।

এবং মতে যে জ্ঞানের পক্ষে জ্ঞান করণ নহে, তাহা জ্ঞান প্রত্যক্ষ,
অর্থাৎ এ মতে জানাদিবুদ্ধি প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, কারণ উহার
ও সবিকল্পক প্রত্যক্ষ করণ হইতে পারে। অতএব কেবল মতে এই জানাদি-
বুদ্ধি প্রত্যক্ষ আর কোন মতে নহে—এইকথা করণ ও ইয়াকপ্রলাপ
মানে। তৎকর্তৃক পঞ্চমগণের মত এই যে, কোন লৌকিক প্রত্যক্ষেই
জ্ঞান করণ নহে, ইন্দ্রিয়ই করণ। এই সম্মিকই উহার বলাপার। তবে
কোন কোন প্রত্যক্ষে জ্ঞান করণ হইতে পারে এইমতে।

গায়েত্রের প্রতি করণীয় সম্মিকমতাদের আলোচনা, যাহা ইহাটী বুঝা
যায়। তবে মধ্যবর্তী সম্মিকমতাদিহেতে জ্ঞানের করণীয় প্রত্যক্ষ
নিশেষে ধর্মিলে ও 'জ্ঞানিকরকঃ জ্ঞানঃ প্রত্যক্ষম্' এই প্রত্যক্ষ লক্ষণটার
অনুপ্রাণের সাগণ করিয়াছেন। বাক্যভয়ে তাহা লিখিলাম না। *

প্রাচীন নৈয়ায়িকগণ এত মতটী মানিলেন না। উহাদের মতে কোন
প্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় করণ আবার কোন প্রত্যক্ষে জ্ঞানও করণ, তাহার
উদাহরণ জানাদিবুদ্ধিকল্প প্রত্যক্ষ। যদিও জয়ন্ত সামগ্রীর প্রমাণতা
স্রীকার করিয়া জ্ঞানের করণীয় চাঁড়িয়াছেন, তথাপি নবামগ্রাণ্যমোদিত

* প্রাচীনজৈনধর্মীরাও ইন্দ্রিয়িকরকঃ জ্ঞানঃ প্রত্যক্ষম্ ইত্যাদি বাক্যভয়ে তাহা লিখিলাম না।
জ্ঞানিকরকঃ ও ইন্দ্রিয়িকরকঃ ইত্যাদি সম্মিকমতাদিহেতে। ১১৮ পৃঃ



লক্ষণগণী ইহারও সম্যক হইতে পারে না, কারণ ইহার মতে জ্ঞান কোন জ্ঞানেরই করণ হইতে পারে না, সামগ্রীক করণ। সুতরাং অশুমিত্যাদিতে এই লক্ষণ অতিবাস্তব হয়।

আরও অনেক পদার্থ কারণ হইতে পারে, কিন্তু তাহাবাও করণ হইবে না। দাবাদাহিক-প্রত্যক্ষস্থলে যে প্রত্যক্ষপ্রমিত্বাতির অবাবহিত পরক্ষণে হানাদিবুদ্ধি উৎপন্ন হয়, সেই প্রত্যক্ষপ্রমিত্বাতিই এই হানাদিবুদ্ধির প্রতি যুগ, প্রমাণ। *

গাহারা, গাহা বাপারদ্বারা কাগজের কয়, তাহাই করণ এই কথা বলেন, তাহাদের মতে নির্দিকল্পক-পতাকের স্যায়বস-জার ইন্দ্রিয়, এবং নির্দিকল্পক-পতাকের নির্দিকল্পক প্রত্যক্ষ দ্বারা চৈতন্যসংগত এবং হানাদিবুদ্ধিস্থলে নির্দিকল্পক-পতাকের দ্বারা নির্দিকল্পক প্রত্যক্ষ করণ বলিয়া প্রমাণ। যদিও উপাদানাদিবুদ্ধিও প্রত্যক্ষ, তথাপি তৎকালে যে উপাদেয়াদিবুদ্ধি, তাহা অশুমিত্ব বলিয়া এই উপাদানাদিবুদ্ধি কদাচ প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইবে না।

প্রমাণ হইবার অশুকূলে যে যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বশত তাহা প্রাকার কথিয়া নবা এবং অত্যন্ত প্রাচীনত্বের মধ্যে প্রতিবেদন করিয়াছেন। গাহা উপস্থিত হইলে কাগজ অবশ্যই বা, তাহাই করণ। সুতরাং প্রমিত্ব-বিশেষের পক্ষেও তাদৃশ বস্তুই প্রমাণ। ইহাই হইল প্রমাণত্বভেদ যুক্তি। এই যুক্তিকে অশুমত্ব করিলে সামগ্রীভিন্ন অন্য কাহাকেও প্রমাণ বলা চলিবে না। কারণ প্রমিত্বের সকল কারণগুলি উপস্থিত হইলেই কাগজ হয়, নচেৎ হয় না। অতএব প্রমিত্ববিশেষের পক্ষে বিভিন্ন বস্তুর কথিত্বাতি অশুমারে প্রমাণের রক্ষা অসম্ভব। সুতরাং তদ্বশত সামগ্রীকেই নির্দিষ্টবাদে প্রমাণ বলিয়াছেন। এবং এই সামগ্রী বোধ এবং বোধভিন্ন এই প্রকার উভয়বিধবস্তুসমূহ। প্রত্যক্ষ প্রমিত্বেরই পক্ষে জ্ঞান যদি কারণ থাকে, তাহা হইলে সামগ্রী কথিত উভয়বিধবস্তুর দ্বারা গঠিত হইতে পারে, নচেৎ হয় না। সুতরাং প্রত্যক্ষ প্রমিত্বের পক্ষে

* এই মতে জ্ঞানকরণক জ্ঞান: প্রত্যক্ষ এই একই প্রত্যক্ষের লক্ষণ পরিচায়ক হইয়াছে।



প্রমাণলব্ধ। নিয়মগত হইলেই এটাকে "নিষ্ক্রিয় সর্বমঙ্গল্যঃ প্রকারে" কু
বিপণ্যঃ।" শুদ্ধিরতত্ত্বালও প্রথমে ধর্ম্মমাত্রের সহিত ইচ্ছা
সম্বন্ধিত হয়। তাহার পর ধর্ম্মমাত্রের একটি জ্ঞান হয়, তাহা বাল-
মুক্তাদির বিজ্ঞানসমূহ। ধর্ম্মমাত্রনামক জ্ঞানকে লইয়া তাহা প্রদত্ত নহে।
তত্ত্বের নিষ্ক্রিয়করণের সঙ্গে প্রথমজ্ঞানটি পমা। বক্তৃতাকে পকারকপে
গ্রহণ করিলে তাহা কম হইত। নতমতে প্রমাণলব্ধ এবং সমজ্ঞান-
মাকই নিষ্ক্রিয়করণ। কিন্তু নিষ্ক্রিয়করণের যখন কোন প্রকারকে
লইয়া প্রদত্ত নহে, তখন তাহা অবিপণ্যকরণ। অতএব নিষ্ক্রিয়ক-
রণ প্রমাণ নহে এবং সমজ্ঞান নহে। এইজন্য ভাষাশাস্ত্রের উক্ত
আছে যে, "ন পমা ন সমঃ সর্বমঙ্গল্যকম" অতএব নিষ্ক্রিয়ক-
রণের সামগ্রীর প্রমাণতা অসম্ভব। শুদ্ধির প্রমাণতাবাদে প্রাচীনগণের
মতে নিষ্ক্রিয়করণের পক্ষে প্রমাণ নাই এটী কথা পাওয়া
গায় না। পত্রাকপনার কথন প্রত্যেক প্রমাণ এই কথা বহির্ভূত
কথিতপকারে নিষ্ক্রিয়করণে প্রমাণ না থাকায় নিষ্ক্রিয়করণের পক্ষে
প্রমাণ নাই এটী কথা বলা চলিবে না, কারণ বিশ্বনাথ কৃত্তিত
এবং শিবানিভা নিষ্ক্রিয়করণের প্রমাণ সমর্থন করিয়াছেন।
বাণেশ্বর কারণ কথন হইলে নিষ্ক্রিয়করণের প্রতি ইচ্ছা ইচ্ছা-
সম্বন্ধিত বাণেশ্বর দ্বারা প্রমাণ হইবে। এবং তাহা উপস্থিত হইলে
কারণ অবশ্যস্থানী তাহা কথন হইলে ইচ্ছাসম্বন্ধিতই প্রমাণ হইবে।
বাণেশ্বরশ্রুতিরও কারণ উক্তদের সম্মত। উক্তদের এই মতের
অনুবর্তী হইয়া ইচ্ছাসম্বন্ধিতকে প্রমাণ বলিয়াছেন। এটী কথা পূর্বেই
বলিয়াছি।

সামগ্রীর প্রমাণতাবাদ একমাত্র ক্ষেত্রের আধিক্য নহে। কুমারিল
শ্লোকবৃত্তিকে সামগ্রীর প্রমাণতাবাদ উপস্থাপিত করিয়াছেন।* কুমারিল
শ্লোকবৃত্তিকে প্রত্যক্ষসূত্রে বলিয়াছেন যে, ইচ্ছা, বিনয়ের সহিত

* বসুধেয়ঃ প্রমাণঃ তাৎ হক বার্তন মতঃ।

মহাশয়ঃ প্রমাণতাবাদে আধিক্য নহে এবং - শ্লোকবৃত্তিক প্রমাণতাবাদ, কটিক ১০।



টেকনিকের সম্বন্ধ, টেকনিকের সঠিক মনের সম্বন্ধ, আচার সঠিক মনের সম্বন্ধ, কিংবা সকলটাই একযোগে প্রমাণ হইতে পারে।

সামগ্রীর ক্রয়প্রদান র মতে করে এবং কন্ঠের খাতিয়া থাকিলেও এক বাপাতিয়ু ক কোন কাৰণ নাইদিকি থাকিলেও বাঁকিবিশেষকে করণ বলা চলেবে না। কারণ কোন বটে দেবি, তখন 'ক' কেবলমাত্র চক্ষুর সহায়তায় যা দিকি ৩ মিনি ১৫ ক অনমনস্ব থাকে, তাব সে চক্ষুর সমুদায় বটে দিকি ১৫ মিনিটে পায় না চক্ষু ত বাকি থাকে, তবে সে দেবিতে পায় ন কোন ক্রমে একজন চক্ষু থাকিলেও যে দয়া যায়, তাহা নাই। সকল টেকনিকের ন্যায় যদি সেই সময়ে চক্ষুর সঠিক সমুদায় থাকে, এবং মনের সমুদায় বাকিও থাকে যদি সেই সময়ে বাতবস্তুর সঠিক দিকিও হয়, তাব সব চক্ষু তখন নিজেই সমুদায় বাকি নাকি পায়, নাকি নাকি এক দিকিও উপন্যাস চাইতে যে মনের কার্যের দিকিও সমুদায় হয়, তাহাও নাই। কারণ সেই সময়ে মনের নিজেই হয় তাব কোন কোন দিকিও থাকে তাই অকারণে কোন বস্তুই দিকিও সমুদায় হয় না। একদা জলে মনের কোনোর সমুদায় করিত হইলে তাই দিকিও তাই হয় যে, তৎকালে আলোক মনের কেবলমাত্র মন, চক্ষু এবং মন বস্তুর সাহায্যে দান্যক্রিয়া নিবদ্ধ হইবে না। কাহারোও মন দিকিও চলেবে না। সুতরাং মন চক্ষু দু'বস্তুর এক আলোক সকলটাই একযোগে এই দিকিও করণ। করণ হইলেও উভার পক্ষেই দিকিও করণ নাই। উভারের সমুদায় করণ হইতে সমুদায় করণ বিদ্যমানকোশল হই নাকিও সমুদায় করণ দিকিও অনেক বস্তুই এই সাহায্যে সমুদায় হইবে। মনে কর পরিশ্রমের মন দিকিও সঠিক মন দিকিও সাহায্য ঘটিলে প্রথমে দিকিও করণ হয়, তাহাও পর 'এই বটে' এই প্রকার নাম কাকাদি দিকিও মন দিকিও করণ হয় এই দিকিও প্রত্যক্ষই বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ, অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ ৩ তাহাদের সম্বন্ধ নাই এই প্রত্যক্ষ হয়। উভার পক্ষে দিকিও প্রত্যক্ষ কারণ। কারণ দিকিও প্রত্যক্ষই বিশেষ-জ্ঞানকরণ। বিশেষ জ্ঞান বিশিষ্ট-



জ্ঞানৈব কাননং হৃদস্য ধাতকং । তেজ বিশেষণ-জ্ঞানঃ সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব
 কাৰণ-সমষ্টৈৰ অন্তৰ্গতঃ । এবং জ্ঞানান্ধিবুদ্ধিস্থলেনৈব কথিতবান্ধি অনুষংগে
 সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষঃ তাহাৰ কানন সমষ্টৈব অন্তৰ্গতঃ । এতং জ্ঞানং জ্ঞানম্
 বোধ বোধস্বভাৱা সামগ্ৰ্য্যাকৈ প্ৰমাণ বৰ্ণিত্যহেন কাৰণ তাহাৰ মতে
 যে সামগ্ৰ্য্য প্ৰমাণ হইবে, তাহাৰ মতো জ্ঞান ও জ্ঞানভিন্ন বিবিধ
 বস্তুটো সন্নিহিতঃ । কথিতস্থলেনৈব তাহাৰ হইয়াছে । জ্ঞানেন্ৰ মতে
 নিৰ্নিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব পুৰি বক্তৃতাৰূপে বিশেষণ-
 জ্ঞানকপে কাৰণতা ও সামগ্ৰ্য্যকপে কৰণতা সম্যকঃ । এবং জ্ঞানান্ধি-
 বুদ্ধিতো পৰামৰ্শকপ বৰ্ণিত্য তাহাৰ প্ৰতি সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈৰ নিম্ন-সৰ্গ-
 কপ বিশেষণ জ্ঞান বিধৰ কাননঃ ও সামগ্ৰ্য্যকপে প্ৰমাণঃ এতং প্ৰকাৰ
 দ্বৈকণা সম্যকঃ । জ্ঞানান্ধিবুদ্ধিৰ পৰামৰ্শকপ সামগ্ৰ্য্যকৈ পূৰ্বব বৰ্ণিত্যহি ।
 একটো বস্তু নিৰ্দিষ্ট অবস্থায় নিৰ্ভৰশূন্যে বাবদ্ধ হইতে পাৰে আৰু
 একটো কথা এতং য, এই পৰিভাষামূলক বস্তু প্ৰত্যক্ষ কল্পক হ'ল হইলে
 কেবলমাত্ৰ মন চকু পদ তাৰে কৰাৰ উপায়ক হওক না । কপহ'লৈব
 চাক্ষুস হয় না । অতএব এই প্ৰত্যাক্ষাত উদ্ভবঃ কপও ইকপে
 এই সামগ্ৰ্য্য ব মতো পৰিতঃ । এই নান্ধিৰ অনুষংগে জ্ঞানও অনেক বস্তু এই
 সামগ্ৰ্য্যৰ পুৰিসাদন কৰিত পৰে, প্ৰত্যক্ষোপব-মতে তাহা পৰিত হু হইল

অতএব উপসংহাৰে তৰাটে বক্তব্যঃ য, কৰ্ত্তৃ প্ৰতীতিকাবকৈৰ স্বতন্ত্ৰতা
 এবং উপমে যিতা প্ৰমাণিত হইলেও এই ভাবে সামগ্ৰ্য্যকৈ কৰণ বলা ও
 প্ৰমিতিকাবগো প্ৰমাণ বলা সম'চন ।

যে হু বোধটোৰ প্ৰমাণনিচক্ৰে, ন সূক্ষ্মদৰ্শনাত্বে, বোধঃ থলু
 প্ৰমাণিত ফলঃ ন সাক্ষাৎ প্ৰমাণম্ । কৰণপৰ্য্যভিধানো হি প্ৰমাণশব্দঃ,
 প্ৰমাণতেনেনৈতি প্ৰমাণম্ । প্ৰমাণতঃ ইতি কাৰ্য্যঃ, প্ৰমা জ্ঞাততঃ
 ইতি । প্ৰমাণদবগজ্ঞান ইতি চ বদন্তো নৌকিকাঃ কৰণটোৰ প্ৰমাণা-
 মনুষ্যতন্ত্ৰে । যন্তু প্ৰমা প্ৰমাণমিতি প্ৰমাণশব্দঃ স প্ৰমাণফলে সন্নিবাসঃ ।
 তথাচ সংশয় বিপৰীতাক্ষক প্ৰমাণফলমিতি জ্ঞানমাত্মনেনৈতিশূন্যে
 তদ্বিশেষণার্থ-পৰিচ্ছেদে বা বিশিষ্টপ্ৰমাণজননাতঃ * প্ৰমাণতাঃ প্ৰতি-



লে, সংশয় এবং সম্ভবিত্ব যে জ্ঞান ভাঙাই পায়, এবং এই পূর্বা পূর্বাণের ফল। [অর্থাৎ উক্ত পূর্বাণ নহে, অতএব অর্থাৎ প্রমাণিত অপূর্বাণটি জ্ঞানগত প্রমাণের বাধ্যতাক হয় না বলিয়া, জ্ঞান আত্ম এবং মনের অসুমানস্থলে কিংবা প্রমিত্তির বিষয়ভূত আত্মের প্রকাশস্থলে অথবা তেজোহোপাদেয়াদি-দাবস্থলে বিভিন্ন পমিত্তি সম্পাদন করে বলিয়া প্রমাণ হইয়া থাকে।

[অর্থাৎ আত্মা এবং মনের অস্তিত্ব জ্ঞানের দ্বারা প্রমাণিত হয় বলিয়া আত্মা এবং মনের পক্ষে জ্ঞানকে সকলেই প্রমাণ বলিয়া থাকেন। জ্ঞান গণন গুণপদার্থ, তখন উহার কেহ আগ্রহ আছে, কোন গুণ নিরাজ্য হয় না। সাক্ষা যে জ্ঞানের আশ্রয়, তাক্ষা সাক্ষা এইরূপে এই জ্ঞানটি আত্মাকে প্রমাণিত করে। সুতরাং জ্ঞান প্রমাণ। এবং জ্ঞান গণন ক্রিয়াদিশেষ তখন উহার কোন আগ্রহ আছে, যেহেতু ক্রিয়ামাত্রই সক্রিয়ক। উহার যে কারণ, তাহাই মন। এইরূপে এই জ্ঞানটি মনকে প্রমাণিত করে বলিয়া জ্ঞান প্রমাণ এবং পাত্কাঙ্গির পর জ্ঞাতার নিকটে বিষয়প্রকাশ হয়, কিংবা প্রত্যাঙ্গির পর জ্ঞাতা প্রত্যাঙ্গির বিষয়কে গ্রাহ্য বা তাক্ষা বলিয়া বোধ করে। সুতরাং বিষয়-প্রকাশ বা প্রত্যাঙ্গি বোধের প্রতি প্রত্যাঙ্গি জ্ঞান কারণ বলিয়া প্রমাণ।]

আম লম্বাঙ্গিত্তির হইলেও প্রমিত্তিকণ ফলকে উৎপাদন করিতে না পারিলে অপ্রমাণই থাকিলে, আমরা সাদৃশ জ্ঞানকে প্রমাণ বলি না, এই কথা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ - জ্ঞানমাত্র প্রমাণ হইলে প্রমাণ বলিয়া সর্বলোকপ্রসিদ্ধ শব্দ, লিঙ্গ, দাম এবং ইন্দ্রিয়াদিকে জ্ঞানভিত্তি বলিয়া প্রমাণ হইতে বঞ্চিত করা হয়। সুতরাং উপাসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, যেকণ কোন পদার্থকে [অর্থাৎ বিশিষ্টপদার্থের পক্ষে] বিশেষজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে প্রমিত্তি হইয়া প্রমাণ হইয়া থাকে, যেকণ লিঙ্গজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে পমিত্তি হইয়া প্রমাণকসাধ্যানুযিত্তির পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে, যেকণ সাদৃশজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে প্রমিত্তি হইয়া উপমিত্তির পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে এবং যেকণ শব্দজ্ঞান সামগ্রীর



মধ্যে অনিষ্ট হইয়া থাকেনোদের পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে, সেসকল জ্ঞানই কথিত প্রকারে। সমগ্রতার মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া প্রমাণ হইতে পারিলে। [অর্থাৎ উক্ত-নিরূপক হইয়া প্রমাণ হইতে পারিলে না] অতএব জ্ঞান এবং জ্ঞানভিন্ন এই দুইই প্রকারেরই চর্চিত সামগ্রী প্রমাণ এই কথা বলিয়াছি।

উল্লেখ্য

প্রাতিষ্ঠানিক পক্ষ জ্ঞানের প্রমাণ বাদটী তৈলনিস্তার সম্বন্ধ বলিয়া মনে হয়। অর্থাৎ পাঠ্য তৈলন দার্শনিক সিক্সেন দিব কন অবর্চন গায়াবজার-প্রাণে জ্ঞানমাত্রে প্রমাণ বাদ বিশদরূপে প্রতিষ্ঠাপিত করিয়াছেন, পদনর্ভী নবা তৈলন দার্শনিক প্রম'চক্ৰাচার্য্য অর্চিত প্রমেয় কমল-মদন্ত-নামক হস্তে সামগ্রীর প্রমাণ বাদ প্রদান করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, প্রমাণমাত্রই 'অজ্ঞানবিনোদী, সুতরাং এটা জ্ঞানভিন্ন জ্ঞান কিছুই নহে, জ্ঞানই অজ্ঞানের বিবোধী হইয় থাকে, সামগ্রী যখন জ্ঞান নহে, তখন উহা প্রমাণ হইতে পারে না। এবং এ সামগ্রী জ্ঞান নহে বলিয়া অজ্ঞানবিনোদীও নহে। এবং ফল হইতে প্রমিতিক সম্বন্ধ প্রমাণের সাক্ষাৎসঙ্গক থাকায় সামগ্রীর তাৎপৰ্য্য সম্বন্ধ না থাকায় [অর্থাৎ জ্ঞানের ঘর সম্বন্ধ থাকায়] সামগ্রী প্রমাণ হইতে পারে না। তাহাদের মতে সর্বিকল্পক জ্ঞান প্রমাণ। কিন্তু এ জ্ঞানটী সমগ্র জ্ঞান হইয়া আবশ্যক। নিক্কলক জ্ঞান নিরাকার বলিয়া তাহাদের মতে প্রমাণ নহে। অপরপ'র্জিষ্ঠি [অর্থাৎ অপরপ্রকাশ] এই প্রমাণের ফলাভূত প্রমিতি। যদিও প্রমাণভূত জ্ঞান অথ' অপর প্রকাশস্বরূপ, অথচ প্রমাণ এবং প্রমিতি ২টী ভিন্ন না হইলে প্রমিতিকে প্রমাণের ফল বল, হয় কিরূপে? ইত'কপ অমুপপত্তি তৈলনিস্তারের উপর হইতে পারে বটে, তথাপি উক্ত উক্ত প্রমাণমাত্ৰসাকার দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, যদিও প্রমাণ এবং ফল ২টীই এক জ্ঞান



হটতেছে, তথাপি ব্যবস্থাপকব্যবস্থাপাভাব লইয়া উভাদের মধ্যে ভেদ আছে, কার্যাকার্য ভাব লইয়া উভাদের ভেদ নাই। কারণ, একই বস্তু কায়া এবং কাবণ একই বিষয় হটতে পারে না। প্রমাণ ব্যবস্থাপক এবং প্রমাণিত ব্যবস্থাপা হইয়া থাকে। সুতরাং প্রমাণিত ব্যবস্থাপককপে অনিয়ম এবং ব্যবস্থাপককপে নিয়ম হইতে পারে, অতএব ভেদাভেদবাদটাই উভাদের অতিমত ইহা বুঝা যায়।

ভেদাভেদবাদ চান্দনর্মান্ত অসঙ্গত আছে। সামান্যভেদে কাবণ কপে অভিঘর এবং কপিকপে ভিন্ন এইভাবে ভেদাভেদবাদ প্রতিষ্ঠাপিত আছে। কিন্তু অসঙ্গতনিন্তি নং প্রমাণগনানিসয়ে উপাদেয়বোধ বা তদ্ব্যবোধ প্রমাণিত। উভারা মূলক বোধকে সাধারণের প্রমাণিত বলিয়া উল্লেখ করেন নাই। উভদেব মতে সাধারণ লোক বিশ্বাসক, সুতরাং উপেক্ষাকার্য অনিশ্চয়, যে বিগণ বিরুদ্ধ সুতরাং উপেক্ষার বোধ উভাদেরই হয়, এই কন ও নং ব্যবহারগত্রে আছে। জায দাপিকাকার মন্তব্যম কবলনং অজাননিন্তিত্তকে প্রমাণিত বলিয়াছেন। উভাদের মতে সাংবাদিকপ্রাকরণে প্রথম প্রাককই প্রমাণ। কারণ এই প্রথম প্রাককই নং অজানকে নিরুত্ত করিয়াছে। দ্বিতীয় বা তৃতীয় প্রাকক সিক্সমালনসমূহ। উভাদের মতে প্রমাণ অগুহাতগাহা হইয়া থাকে, কদাচ তুহাতগাহা হয় না।

সামান্য প্রমাণবাদপ্রতিষেধকলে পমেয়কমলমাত্রেণ অবিত্ত অনেক কথা আছে। প্রান্তবোধকয়ে তাহা পবত কু হটল। জয়ন্তের সামগ্রার প্রমাণগাসমর্থক যুক্তির প্রভাবে জ্ঞানপামাণ্যবাদটো প্রতিযিক হইয়াছে। সেই যুক্তি পূর্বেও প্রমাণিত হইয়াছে।

অন্য তুল্যসামগ্রার নযোক্তানার্থয়োপ্রতিগ্রাহকভাব বদন্তো বোধ প্রমাণমন্তুপাগমন। কণভক্তিসু পদার্থেষু সহকাযুপাদানকারণা শোককান্তুর-সমুত্তি জননে চ লোকযাত্রায়ুদ্বহন্ত জ্ঞান জ্ঞানি জ্ঞানমুপাদানকারণম অর্থঃ সহকারি কারণম্; অর্থজ্ঞানি চার্ণ উপাদান- কারণ জ্ঞানঃ সহকারি কারণমিতি। জ্ঞানক জ্ঞানার্থকন্যমর্থচাৰ্ণ-



জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্
জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্ জ্ঞানমতর্গাম্

অনুবাদ

(বোদ্ধাধিকারমতঃ) অপর দর্শনিক তুলসীদেব অর্জন জ্ঞান
এবং অর্থের মধ্যে একটি অর্থের বর্ণনা জ্ঞানকে প্রমাণ বলিয়াছেন।
[অর্থাৎ জ্ঞান এবং অর্থের উৎপাদক সমগ্রী তুল্য, সমগ্রী তুল্য
হইলেও এ উৎপাদক মাদ জ্ঞান বিষয় প্রকাশক, অর্থ (অর্থীঃ বিষয়)
প্রাণ, অর্থীঃ প্রকাশক, সুতরাং জ্ঞান বিষয় প্রকাশ করে বলিয়া প্রমাণ।
এই কথা বলা হয়, জ্ঞানিক পদার্থ। সহকারী এবং উপাদান
এই প্রকার বিষয়বস্তু হইতে সহকারী অপরজনাদ্বারা স্বতন্ত্র দ্বারা
সমগ্র বস্তু ক্রমে প্রকাশিত অর্থীঃ জ্ঞানিকবস্তু এই সহকারী
কারণ এবং উপাদান কারণ এই দ্বিবিধকারণের সাহায্যে অপর জ্ঞানিক
বস্তু স্বতন্ত্র করে, এইভাবে প্রবাহ চলিতে থাকে বলিয়া সংসার বস্তু
থাকে, সংসার শূন্য হয় না। এই নিয়মিত পূর্বাপর-পচলিত, সুতরাং]
জ্ঞানের উৎপাদক পক্ষ (পূর্বদর্শী) জ্ঞান উপাদান কারণ, বিষয়
সহকারী কারণ, এবং বিষয়ের উৎপাদক পক্ষে বিষয় উপাদান কারণ,
জ্ঞান সহকারী কারণ এই প্রকার বিবিধ কারণ বলিতে হইবে। জ্ঞানও
জ্ঞান এবং বিষয়জ্ঞান, বিষয়ও বিষয় এবং জ্ঞানজ্ঞান এইরূপে উহার
তুলসীদেব বলিয়া জ্ঞান এবং অর্থের নিয়মিত সম্বন্ধ থাকায় বিষয়ের
পক্ষে জ্ঞান প্রমাণ, এই পণ্ডিত তাহাদের মত।

তদ্বিনয়মুপপন্নম্। অফলজনকম্ প্রমাণতাপকৈরিত্যুক্তম্। অপিচ
কশ্যপি জ্ঞানং প্রমাণমিত্যত্। যথোক্তং সবাণাধিনিবাত্তি
বাপারিণম্ অকশ্যমিতি। স চাধর্ম্যকণো জ্ঞানসমকালকৃতঃ পূর্বোক্তাঃ
জ্ঞানার্থকণাভিমুপকমিত ইতি কথংকথতা প্রতিপত্ততাং ন পুনঃ অ-
সমানকাল পসূতজ্ঞানকণকশ্যমিতি। নমু চ তুলসীদেবোক্তয়া
সমানকালকৃত্য চ সমবাস্তিচারসিদ্ধৌ ক কশ্যমুপযুক্ততে। হমু তর্হি



সহোপযোগীঃ সমানমানের কথা প্রমাণমূলক নীতিঃ কিংকৃত উক্তি
কর্তব্য ৩ বক্তব্য, জানি পক্ষস্বত্বাধিকার প্রমাণ অর্থ
অভ্যন্তরীণ প্রমাণমূলক নীতিঃ বিশেষভাবে প্রমাণমূলক নীতিঃ।
উপাদানসহকারী কারণভেদমূলক নীতিঃ, তত্ত্ব কণ্ডপক্ষে নিবা-
করণমূলক নীতিঃ। যে হি নিরাপত্তা বোধকপক্ষে মানসীভাষনকরণমূল-
সদারণমূলক জনকমূলক ৫ চক্রে প্রমাণমূলক নীতিঃ প্রমাণমূলক
কারণমূলক নীতিঃ জানি কণ্ডপক্ষে প্রমাণমূলক নীতিঃ প্রমাণমূলক
পক্ষপেদিত, তত্ত্ব বিজ্ঞান বৈজ্ঞানিক নীতিঃ প্রমাণমূলক নীতিঃ
পক্ষ এবং নিরসিতমূলক। ন তত্ত্বমূলক প্রমাণমূলক জানি প্রমাণ প্রমাণমূলক
অবস্থানমূলক নীতিঃ বক্তব্য। অর্থমূলক প্রমাণমূলক নীতিঃ ন সমস্তমূলক।
ন সমস্তমূলক বা প্রমাণ প্রমাণমূলক বা নীতিমূলক সমস্তমূলক প্রমাণমূলক।

অর্থমূলক নীতিঃ প্রমাণমূলক নীতিঃ প্রমাণমূলক।

নিজামূলক প্রমাণমূলক জানি কণ্ডপক্ষে প্রমাণমূলক।

অনুলিপি

সেই এই মতটি সমস্ত নীতিঃ কারণ—যাহা কণ্ডপক্ষে প্রমাণমূলক
অর্থমূলক, তাহাতে প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক হয় এই কথা পূর্বে বলিয়াছি।
[অর্থমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক জানি সমস্ত প্রমাণমূলক অর্থমূলক প্রমাণমূলক
উৎপন্ন করে না। সুতরাং প্রমাণমূলক জানি প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক
প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক। এবং প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক
প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক, কণ্ডপক্ষে প্রমাণমূলক নীতিঃ, অর্থমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক
প্রমাণমূলক, তাহা কণ্ডপক্ষে প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক।, অর্থমূলক
একটি কথা এই যে, প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক।
[অর্থমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক।]
এই মতটি প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক প্রমাণমূলক।



জান বাপ রবানের কায় শোভনান হয়। এব এই সেই জানের সমানকালীন কায়িক অর্থ হাজার পূর্ববর্তী কায়িক জান ও কায়িক অর্থের কয় হইতে পাব, তহবিল আয়ের কোন অংশ নাই। কিন্তু সমানকালীন কায়িক অর্থ সমানকালীন কায়িক জানের কায় হইতে পারে না। অর্থ ২ দৃশ্যের অর্থ পূর্ববর্তী জানের কায় হইলেও সেই জান এই অর্থের প্রকাশক নহে, এবং যে জান দৃশ্যমান অর্থের প্রকাশক, সেই অর্থ সেই জানের কায় নহে। তাই ই যদি হইল তাহা হইলে জান কায়ের সাহায্য লইয়া প্রমাণ হইল না, কারণ জান-কালে জানের কায় অসম্ভব। (এই পদ্যে সিদ্ধান্তবাদের উক্তি।) (সিদ্ধান্তবাদের প্রমাণ এই যে, প্রমাণ অসম্ভব পাবার দ্বা অর্থ প্রমাণ কালীন কায়ের অর্থ পূর্ববর্তী কায়িক জান উত্তরকালোৎপন্ন কায়িক-জান-কালে পাবে না। এবং সমানকালীন কোন কায়ের দেখা যায় না। সুতরাং পূর্ববর্তী কায়িক জান প্রমাণ হইতে পারে না।) (পুনরায় বোঝার অর্থক) অজ্ঞা জান করা, এন পুনরায় বক্তব্য এই যে, জান এবং অর্থ যখন কায়-সামগ্রী হইতে উৎপন্ন এবং কায়-কালীন, কায় হাজার, পরস্পর অর্থ-লভ্য। প্রমাণ এই অর্থ-লভ্যতা উপায় হইতেছে বলিয়া কায়ের উপযোগিতা কোপায়? [অর্থ ২ বোঝার অর্থপ্রায় এই যে, কায় সামগ্রীর অর্থ-লভ্যতা ও কায়-কালোৎপত্তি অর্থ-লভ্যতার নিয়ামক, এবং এই অর্থ-লভ্যতা জানের প্রমাণতা নিয়ামক, কায়-সামগ্রী প্রমাণতার নিয়ামক নহে। আয়ের পূর্ণাঙ্গ-প্রমাণ-বাহ্যের কয় কায়-ভাবমূলক নহে, সুতরাং প্রমাণের কোন কায় দাব্যের প্রয়োজন নাই।] হাজার কায় নাই, তাহা প্রমাণ হইতে না এই নিয়ম মর্মে না। ইতি মায়র্প, (সিদ্ধান্তবাদের উত্তর) প্রমাণের সঠিক জাহাজে, তাহা হইলে কায় কালে উৎপন্ন এবং কায়-সামগ্রীর অর্থ-লভ্যতা বহু-কায়ের মধ্যে প্রত্যেক প্রত্যেক কোন নিয়মে হইল তাহা বলিতে হইবে। জান প্রকাশক বহু-কায় প্রত্যেক, এবং অর্থ প্রকাশক বহু-কায় প্রত্যেক, এই কথা যদি বল, বহু-কায় বলিব যে, জান এবং অর্থের কারণ যখন সমান, তখন উভয়ের সমানত্ব ভেদ কোথা



হটতে হটল * যদি বল যে, উদ্ভাদের উপাদান কারণ এবং সহকারী কারণের ভেদবশতঃ স্বভাবগত ভেদ হটেছে, তাহাও বিবর্তিত পারে না। কারণ তাহাদের অণুভববাদ নিবাকরণপ্রসার্ত্তনয়ন করিব।

নিরাকার শুদ্ধ জ্ঞান নালগীতা দসকসামারন বলিয়া এবং প্রমিত্তি-জনকত্ব নয়নাদিতে থাকে বলিয়া প্রমিত্তিজনকত্বক প্রমাণ বলিলে অতিপসক্তি হওয়ায় জানি যাহার আকারে আকারিত, তাহা সেই প্রমেয়ের পকাশক হয় এইকপ নিয়মের অমুদগী হটেয়া তাহারা সাকার বিজ্ঞান প্রমাণ এই কথা আকার করিয়াছেন [অর্থাৎ বিষয়বস্তু জ্ঞানকে প্রমাণ না করিয়া নিরাকার শুদ্ধ জ্ঞানমাত্রকে প্রমাণ বলিলে সকল জ্ঞান সকলের পক্ষে প্রমাণ হটেয়া পড়ে। এবং জ্ঞান-মাত্রকে প্রমাণ না বলিয়া প্রমিত্তিজনকত্বক প্রমাণ বলা ভুলত; কারণ—তথাকথিত প্রমিত্তিজনকত্ব প্রমাণকপে অনশু মাদিত নয়নপুত্ৰিত্তিত্তি আছে। সুতরাং সাকারবিজ্ঞানই প্রমাণ। সাকারবিজ্ঞানী প্রমাণ হটেলে প্রমেয়ের সহিত প্রমাণের সম্বন্ধও নিয়মিত হটেতে পলিবে। কারণ যে প্রমেয়ের আকারে বিজ্ঞান আকারিত, সেই প্রমেয়ের পক্ষেই সেই বিজ্ঞান প্রমাণ, অতএব পক্ষে নহে এইকপ নিয়ম করা চলিবে। এইকপ ব্যবহা হটেলে তথাকথিত অসিদ্ধাপ্তি দেয়ও হটেবে না। সুতরাং সাকারবিজ্ঞানই প্রমাণ এই কথা ইহারা বলিয়াছেন] বিজ্ঞানের অধিকারসামান্যত্ব [অর্থাৎ বাস্তবকে প্রত্যক্ষের অগোচরে রাখিয়া বিজ্ঞানমাত্রের গ্রাহ্য গ্রাহক-সামান্যত্ব একভাবেই সাধনেচ্ছায়] তাহারা এইকপ কথা বলেন। বিজ্ঞানবাদ নিবাসপুসকত্বকেই উদ্ভাদের কারণও প্রতিবাদ করিব। কারণ—একমাত্র সাকারজ্ঞান গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এই উভয় প্রকার হটেতে পারে না এই কথা বলিব। [অর্থাৎ গ্রাহ্য এবং গ্রাহকের অভাব পরস্পরবিরুদ্ধ, একই জ্ঞানে উহা থাকিতে পারে না। একই জ্ঞান যদি গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এই উভয়প্রকারই

* জ্ঞান যদি কারণের বস্তুত্ব, পক্ষপক্ষমত্ব ইহা করিয়া প্রদত্ত জ্ঞানে প্রকাশিত হইত, কখনও পক্ষপক্ষ থাকে না হটেত। বস্তু বস্তুত্ব স্বাভাবিক এবং পক্ষপক্ষ থাকে না। অন্য জ্ঞানে বস্তু বস্তুত্বই দেখা যায়। ইহা অসম্ভবত্ব—ইহা বিবর্তিত পারে বলিব।



হইত, বাহ্য অর্থ যদি পক্ষের অগোচরে থাকিত; তাহা হইলে বাহ্যার্থের প্রত্যক্ষভাবান্নের মতে যেকণ নীলামি বাহ্যার্থ বস্তুমান হইয়া প্রত্যক্ষের গোচর হইলে 'নীলজ্ঞান' 'পীতজ্ঞান' বলিয়া গ্রাহক-সূত জ্ঞানের ব্যবহার হইয়া থাকে, সেকণ প্রত্যক্ষ অগোচর হইলেও এই প্রকার ব্যবহার হয় কারণ গ্রাহ্য এবং গ্রাহক পদসম্পন্ন নিম্ন কিন্তু নীলামি বাহ্য অর্থকে প্রত্যক্ষগোচর না বলিলে অগোচর গ্রাহ্যবস্তুমান না থাকিলে গ্রাহকসূত জ্ঞানের ব্যবহার সম্ভবপর হয় না। কারণ সে পক্ষে একই জ্ঞান গ্রাহ্য এবং গ্রাহক। সুতরাং এই জ্ঞানের অসম্বাদ্যকালে গ্রাহ্য এবং গ্রাহক উভয়ই থাকিল না। অতএব সেই সময়ে 'নীলজ্ঞান' 'পীতজ্ঞান' বলিয়া ব্যবহার করা সম্ভব নহে। এখন অর্থ গ্রাহ্য না হইলে জ্ঞানের ভেদও হইতে পারে না, কারণ জ্ঞানভেদ বিমলেন্দুসক এই কথা পরে বলিব।] এবং সাধারণ-বিস্ময়বাদীর মতে বাহ্য অর্থ উপপন্ন হয় না। কারণ সেই বাহ্য অর্থ অশ্রুমানের গোচর, না প্রত্যক্ষের গোচর, কি হইতে পারে? অশ্রুমানের গোচর হইতে পারে না। কারণ ব্যাপ্তিগ্রহণ হয় নাই। অর্থ থাকিলে জ্ঞান সাধারণ চয়, অর্থ না থাকিলে জ্ঞান নিরাকার হয়, বাহ্যার্থের নিত্যশূন্যবাদের এইকণ জ্ঞান কোন্‌মুখে দেখিয়াছেন? [অর্থাৎ বাহ্যার্থের মতে বাহ্য অর্থ নিশা অশ্রুমান বাহ্যার্থের মতে আশ্রয় জ্ঞান সময়বিশেষে অর্থের সাহায্যে সাধারণ বলিয়া এবং সময়বিশেষে অর্থের অভাবে নিরাকার বলিয়া উপলব্ধ হয় ইহা অসম্ভব কথা। বাহ্য অর্থকে দেখিতে পাওয়া যায় না, অগোচর আশ্রয় জ্ঞানকে দেখিতে পাওয়া যায় ইহা অসম্ভব ইতি। আশ্রয় জ্ঞান যখন দৃষ্টির অগোচর, তখন দৃশ্যমান সাধারণ-জ্ঞানের দ্বারা বাহ্যার্থের নিত্যশূন্যবাদের প্রতিষ্ঠাপিত করা চলে না]

নামি প্রত্যক্ষার্থঃ, আকারহয়প্রতিষ্ঠাভাবঃ, অজ্ঞাপ্রাপ্যে চানবস্ত-
প্রসঙ্গঃ। অর্থকারণো হি নিরাকারজ্ঞানগমো ন ভবতীতি জ্ঞানেনাকার-
বস্তা গৃহ্যতে সৌচ্যমিদানীং জ্ঞানিকাবোহপি গ্রাহকাদনেনাকারবতা
গৃহ্যতে সৌচ্যমেনেতি।



অনুমান

। তাঁহাদের মতে, বাহ্যার্থ প্রত্যক্ষসম্বন্ধ হইতে পারে না। কারণ আকারবস্তুর প্রতীতি হয় না, [অর্থাৎ তাঁহাদের মতে জ্ঞানগত আকারটী বাহ্যার্থগত আকার হইতে ভিন্ন। এবং তাহা প্রতীতির বিষয় হওয়া থাকে। বাহ্যার্থও যদি প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তাহা হইলে সাকার বিজ্ঞান ও বাহ্যার্থ উভয়ই প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে বলিয়া এই বাহ্যার্থের আকারও প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে। কিন্তু তথাকথিত ২টা আকার (গুণপদ) প্রতীতির বিষয় হয় না। অতএব বাহ্যার্থ প্রত্যক্ষসম্বন্ধ নহে।] আকারবস্তুর প্রতীতি সাকার করিলে অনবস্থা দোষের আপত্তি হয়। (কেমন করিয়া অনবস্থা-দোষ হয়, তাহার সমাধান) অর্থাৎ আকারটী নিরাকার-জ্ঞানের বিষয় হয় না বলিয়া গ্রাহক-ভূত জ্ঞানের আকার সাকার করিতে হইবে। এবং সেটাই এই জ্ঞানগত আকারটীও সাকার অথবা জ্ঞানের গ্রাহ্য, এতদুপে অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়ে।

অথবা অর্পণ নিরাকারজ্ঞানগ্রাহ্যতাং নোপযোগীতি স্বগ্রাহকে জ্ঞানাত্মনি সমপিতায়া ভবতীতি সাকারং জ্ঞানমেবেদং সম্প্রদর্শ্যতি পুনরর্থোক্তাঃ কল্পনোদাঃ, সোতপি গ্রাহ্যতাং স্বগ্রাহকস্ত সাকারসম্বন্ধে তত্রৈব লীয়তে তিতি সাকারং জ্ঞানমেবাবলম্ব্যতে ইতি পুনরর্থোক্তা ইতীপমবস্থা। প্রতিবন্দ্যব বস্তা হু জ্ঞানকহনিবন্ধনা ভবিষ্যতি, বস্তুপ্রত্যক্ষত্যা-পদ্যনুযোজ্যাহাৎ। সাকারপক্ষেচপি পদ্যনুযোজ্যসাম্য মত্যানি সঙ্গমুপরিষ্ঠাৎ সবিম্বুরমভিধান্ততে। সাকারপক্ষেচপি চ ন প্রমাণাবর্তিত্ত্বং ফলমুপদর্শিত-মিত্যসংপদ্য এবায়ম্।

অনুবাদ

কিংবা বাহ্য বস্তু নিরাকারজ্ঞানের বিষয় হয় না। এই কারণে যে জ্ঞানটী এই বাহ্যবস্তুর গ্রাহক হয়, এই বাহ্যবস্তুটী স্বগ্রাহক-ভূত এই জ্ঞানে আত্মসমর্পণ করিয়া থাকে। [অর্থাৎ আত্মসমর্পণ করিয়া যিচ্ছিয়া



যায়। বাহুবল্লব আর শূন্যসংগতি থাকে না। এই কারণে এটি
জানতে সাফল্য হয়। [অর্থাৎ বাহুবল্লব সমাপনের স্থান। কেবলমাত্র
জ্ঞানের আকার উৎপাদিত হয়, অর্থাৎ আকার উৎপাদিত হয় না। শূন্যের
আকারেরই পাত্রীত্ব হয় না। বাহুবল্লব আত্মসংগতি করায় শূন্যের
অর্থ বাহুবল্লব করণী করিতে হইবে। অর্থাৎ শূন্যেরই বাহুবল্লব
জ্ঞানে বিশিষ্ট। বাহুবল্লব অর্থাৎ শুদ্ধ বস্তু অবস্থার উপরে সেই স্থানে
না থাকিলে বাহুবল্লবের প্রভাব নষ্ট হয়। অর্থাৎ অর্থ অর্থ
জ্ঞান বাহুবল্লব করণী করিতে হয়। অর্থাৎ অর্থ বিশিষ্ট। তাহার
প্রত্যেক স্থান করিতে হইবে। সেই প্রত্যেকেরই সাফল্যসাধনের
অর্থ (কারণ) বাহুবল্লবের প্রভাবের জ্ঞান হইয়া থাকে। এই কারণে
একমাত্র সাফল্য জ্ঞানের অবস্থার থাকে। অর্থাৎ শূন্যের অর্থ অর্থের
করণী করিতে হয়। এই কারণে এই জ্ঞান অনবস্থা পাইল হয়।

[অর্থ ২. যে কোনের দ্বারা পাবলিক বাক্যদ্বারা প্রকাশিত হয়, সেই পরবর্তী বাক্যদ্বারাও প্রকাশিতভাবে আবেশমণ করা যায়। মিলিয়ে দাটাবে, নচেৎ সেই ২য় জাতিই থাকার চেষ্টা করে না। সুতরাং আর পরবর্তী বাক্যদ্বারা পূর্ণতর দাঁকে না। কেবলমাত্র ২য় জাতিই আবার প্রকাশক হওয়া হয় কার চেষ্টা, চেষ্টা। এভাবেই সমাপ্তি করাও চলবে না। কারণ ২য় জাতি পূর্ণতর দাঁকে না। অন্যদিকে আরও অন্তর্ভুক্ত হয়। এই কারণে দুইটিই সেই কালে হওয়াই অন্য প্রাচীন বাক্যকে হাজার করেই হতে। এই রকম চললে একেই অস্বাভাবিক অনবস্থার সমস্যা হয়। (অবস্থায় কাল কালিই অস্বাভাবিক হয়, এবং বাস্তবসম্মতও যদি অনবস্থা হয়, অর্থাৎ নিরাকার জাতিকে বিষয় প্রকাশক বলিলে সকল জাতি সকল বিষয়ের প্রকাশক হওয়া পড়ে। তাহা হইলে তোমাদেরও উপস্থিত হয় কিঞ্চিৎ। এইরূপ প্রশ্ন আশঙ্কা করিয়া জগৎ সমাধান করিতেছেন।) কিন্তু (আমাদের নচেৎ) কার্যভূত প্রত্যেক প্রত্যেকের বাস্তব। অর্থাৎ বিষয় প্রকাশক জাতি নিয়ম অনুসৃত হইবে। অর্থাৎ যে প্রত্যেক যে বিষয় জ্ঞাত হইবে, সেই প্রত্যেক সেই বিষয়ের প্রকাশক এইরূপ নিয়ম আমরা বলিব। বিষয়ের প্রকাশক



এবং প্রত্যক্ষের পক্ষাধিকতা এই নিয়মটিকে রক্ষা করিবার জন্য প্রত্যক্ষাত্মক জ্ঞানের সাকারত্ববাদ স্থাপন অনাবশ্যক।] কারণ—বস্তুত্বভাবে তিরস্কার করা চলে না। [অর্থাৎ যে জনক সে পুত্রাশু, আর যে জ্ঞাত সে পক্ষাধিক, এই প্রকার নিয়মের পক্ষে কায় কারণের অভাবই প্রয়োজক।]

(অনুমিতিপদ্ধতি জ্ঞান বিষয়জ্ঞান নহে, সুতরাং সেই সকল জ্ঞান বিষয়পক্ষাধিক হয় কিক্রমে? এইকণ প্রশ্নের আলোকা করিয়া জয়ন্ত সমাধান করিতেছেন।)

জ্ঞানের সাকারত্ববাদপক্ষেও একল দোষ আছে। [অর্থাৎ অনুমিতি-মূলক বিষয় অসংকীর্ণত বস্তুত্বা অনুমিতিত্বকপক্ষাধিক বিষয়াকার হয় কিক্রমে?] এই সকল কথা বিস্তারপূর্বক পরে বলিব। এবং সাকার-পক্ষেও সাকারত্ববাদকণ প্রমাণ হইতে পারিতকণ ফলের ভেদ দেখান হয় নাই। বৈজ্ঞানিক এই সাকারত্বকর্তা সমস্ত নহে। [অর্থাৎ প্রধান এবং পমিতি এই উভয়র সম্পর্ক প্রভেদ না থাকিলে কে প্রমাণ কে বা প্রমিতি টোকা বুঝা কঠিন। অতএব সাকারত্ববাদবাদীর পক্ষ সমস্ত নহে।]

ভিচ্ছান্নো

বেদান্তদর্শনে বৌদ্ধদার্শনিকদিগের চারিটি সম্প্রদায় দেখা যায় মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক এবং বৈভাষিক এই চারিজন উক্ত চতুর্বিধসম্প্রদায়ের প্রবর্তক। তন্মধ্যে মাধ্যমিক সর্বশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক, যোগাচার বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক, সৌত্রান্তিক বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক এবং বৈভাষিক বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক এই উভয়বাদের প্রবর্তক। সুতরাং সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক উভয়েই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের অস্তিত্ববাদ। অতএব প্রতিবিদ্ধ সাকারত্ববাদটী বৌদ্ধ সৌত্রান্তিকের সমস্ত ইহা আমার মনে হয়। কারণ—উক্ত চতুর্বিধ সম্প্রদায়ের মধ্যে সৌত্রান্তিকই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের বলিয়াছেন। এখানেও সেই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের অস্তিত্ববাদ লইয়া এই বিচারটি প্রবৃত্ত।



জয়ন্ত প্রথমে পুরুষপুরুষে বৈজ্ঞানিকের মত উত্থাপিত করিয়া জ্ঞান এবং অর্থের অকপণত বৈষম্য হইতে পারে না, দেখাইয়া সেই মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন। হত বসন্ত নিত্যসুমেয় বাক্যার্থবাদী সৌত্রান্তিকের মত উত্থাপিত করিয়া মণ্ডন করিয়াছেন। সৌত্রান্তিক বাক্যার্থ মানিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার মতে সঠিক বাক্যার্থ অনুমেয়, প্রত্যক্ষগোচর হয় না। যাহা কিছু প্রত্যক্ষগোচর হয়, তাহা তাহার মতে সাধারণ বিজ্ঞান। তাহার মতে এই সাধারণ বিজ্ঞানটি গ্রাহ্য এবং গ্রাহক উভয়রূপ। এই সাধারণবিজ্ঞান গ্রাহক বলিয়া তাহার মতে প্রমাণ। সাধারণবিজ্ঞান-শব্দের অর্থ, অসম্পূর্ণ জ্ঞান। সুতরাং জ্ঞানমাত্র অর্থসাদৃশ্যই প্রমাণ। ইহাই ভ্রান্তি। প্রমাণের এককম অকপণিকতা ভ্রান্তিটিকায়ও বাক্য আছে। তাহাদের মত প্রমাণ প্রতিনিয়ত বচন কার্য কারণ-ভাবমূলক নহে, কিন্তু বসন্তাপা-বসন্তপক ভাবমূলক। প্রমিত্তি বাবস্তাপা, প্রমাণ বাবস্তাপক। তাহাদের মতে একই জ্ঞানে বাবস্তাপা-বাবস্তাপক-ভাব থাকে। [অর্থাৎ একই জ্ঞান বাবস্তাপা এবং বাবস্তাপক হইয়া থাকে।] একই কথ্য কারণস্রাব থাকে না বটে, কিন্তু বাবস্তাপা বাবস্তাপকভাব থাকিতে পারে। এটি কথা ক্রায়বিন্দু নামক বৌদ্ধ-গ্রন্থে বাক্য আছে। এখানে ‘বিজ্ঞান’ বৈজ্ঞানিকতায় ‘এই কথাটি থাকায় কাহারও মনে হইতে পারে যে, এই পুরুষপকটি বিজ্ঞানমাত্র-স্থিতিবাদী বৈজ্ঞানিক সম্প্রদায়ের মত কিন্তু তাহা সত্য বলিয়া মনে হয় না। কারণ পূর্ব-পর বহু ধর্মের অন্ধবিশ্বাসসমূহের আলোচনার প্রসঙ্গে হঠাৎ পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের প্রসঙ্গ অসম্ভব। পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের প্রসঙ্গ যদি উপস্থিত হইত, তাহা হইলে পরবর্তী আলোচনার বিষয় অর্থ হইত না। কারণ পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের পক্ষে অর্থ অসম্ভব। সাধারণ-বিজ্ঞানবাদের অন্ধজরত-ভাষাশূণ্যতা, কারণ এই মতে বাক্য অর্থ অনুমেয় বলিয়া বাক্য অর্থ উপেক্ষিত হয় নাই। কিন্তু এই মতে বাক্য অর্থ প্রত্যক্ষগোচর না হওয়ায় বিজ্ঞান লইয়া সকল বাবহার উপপন্ন হইয়া থাকে অপ্রত্যাশিতকর জ্ঞানও হয়। সুতরাং এই মতে এই প্রত্যক্ষকর বিজ্ঞানের গ্রাহ্য এই প্রত্যক্ষকর বিজ্ঞান স্বয়ং,



এবং গ্রাহকও এই প্রণালীকে বিজ্ঞান। অতএব প্রমাণভূত সাক্ষার
বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাববশতঃ আংশিক বিজ্ঞানবাদও আসিল।
বৌদ্ধমতে প্রত্যক্ষ এবং অনুমান দুই মাত্র প্রমাণ। এইজন্য জয়ন্ত
'স হি অনুমেয়ো বা স্মৃতি প্রত্যক্ষো বা'। এই বলিয়া বিন্দুমাত্র প্রমাণের
উল্লেখ করিয়াছেন। সাক্ষর-বিজ্ঞানবাদটি মন্তব্য মতঃ, চর্য জয়ন্ত
দেখাইয়াছেন। আংশিক-বিজ্ঞানবাদেব মতঃ দুই ভিত্তি, সেট একই
বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাব অনুপপন্ন, সেট সকল কথা পূর্বে দেখাইয়াছি।
জয়ন্ত একই বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাববশতঃের কথা পূর্বে অনেক
কথা বলিবেন, স্মৃতিও যথাক্রমে বলিতেছি। পূর্বেও এক কথা
বলিয়াছি গ্রাহ্য এবং গ্রাহক পরস্পর বিসমূহ পরস্পর একই বস্তু
উক্ত উভয়কণের দ্বারা অনুবিক্ত হইতে পারে না। প্রমিত্তির বিদ্যাকে
গ্রাহ্য বলে, এবং প্রমিত্তির জনককে গ্রাহক বলে। গ্রাহ্য প্রামাণ্য।
কদাচিত্ প্রমিত্তির জনক হইতে পরিত্যক্ত ও সবট প্রমিত্তির জনক
হয় না। কিন্তু গ্রাহক (প্রমাণ) সবসময় প্রমিত্তির জনক হয়। অতএব
গ্রাহ্য এবং গ্রাহক বিসমূহ। সুতরাং একবস্তু উভয়কণ হইতে পারে না।
এবংক। অনুমানবলে গ্রাহ্য না থাকিলেও প্রমাণ বহুবার অনুপপন্ন
হয় না। কিন্তু গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এক হইলে গ্রাহ্য না থাকিলে
কখনই গ্রাহকের (প্রমাণের) বহুবার উপপন্ন হইবে না। অতএব
গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এক হইতে পারে না। বৌদ্ধমতে প্রমাণ ও
প্রমিত্তি একই জ্ঞান, এই কথা পূর্বে বলিয়াছি। বৈদ্যবাক্যল
চূড়ামণি জয়ন্ত বৌদ্ধদের এই সিক্সকে অপসংক্রান্ত বলিয়া উল্লেখ
করিয়াছেন। কারণ—প্রমিত্তির মতঃ জনক, মতঃ প্রমাণ, প্রমিত্তি
প্রমাণের ফল। সুতরাং প্রমাণ এবং প্রমিত্তি এক হইতে পারে
না। উদ্ভোতকর উপলক্ষের হেতুক প্রমাণ বলিয়াছেন। বাচস্পতি
তাম্রসংহিতায় এই উপলক্ষের অর্থ প্রমিত্তি বলিয়াছেন। কিন্তু
প্রমিত্তিকনকে প্রমাণ বলিয়া সাক্ষর-বিজ্ঞানবাদের প্রমাণ-সম্বন্ধায়
মতকে প্রমাণ ও প্রমিত্তি এক হইতে পারে না। এই কথা বলিয়া
পণ্ডন করিয়াছেন। উদয়নও প্রমাণকনকে প্রমাণ বলিয়াছেন। পরবর্তী



তথাপি আমরা প্রমাণ এবং তাহার ফলকে অর্জিত বলি না। পরন্তু ভিন্ন বলিয়া থাকি।

আমাদের মতে। প্রমাণভূতবিজ্ঞানের উৎপত্তির পর বিচ্ছেদযোগ্য দৃষ্টান্তানামক (জ্ঞানতানামক, ফল উৎপন্ন হয়। সেই ফলের দ্বারা পূর্বোক্তপূর্ব বিজ্ঞানটা অশূন্য হওয়া থাকে যেহেতু (আমাদের মতে) জ্ঞানটা ক্রিয়াসম্পন্ন। ক্রিয়া চিরকাল ফলের দ্বারা অশূন্য হইয়া থাকে। অশূন্যত্বের কারণ এই যে, জ্ঞানব্যাপারটা পূর্বে উৎপন্ন না হইলে ফল নিষ্পন্ন হয় না। (যেহেতু কখনো আর কি গালব) কারকগুলির পরস্পরসংলগ্নতা প্রত্যক্ষের অগোচর ক্রিয়ার উদ্দেশ্যে হওয়া থাকে। তাহা স্বীকার না করিলে কার্যের জগৎ কারকগুলি একত্র সম্মিলিত হয়। অথচ সেই কারকগুলি সম্মিলিত না হইলে ফল উৎপন্ন হইতে পারে না এবং ক্রিয়ার সত্যিকার সম্বন্ধ-বশতঃ কারক পৃথক কারক হইয়া থাকে। এই কথা স্বীকার না করিলে ক্রিয়াসম্পন্ন কারক-প্রয়োজক ইহা স্বীকার না করিলে, (যাহাকে কারক বলা হইত) তাহা আর কারক থাকে না, প্রাচী যে জ্ঞানীয় বস্তু, তদ্ব্যতীত বস্তু বলিয়াই পরিচিত হইয়া উঠিত। তাহাষ্ট যদি স্বীকার কর, তবে ফলাগী হইয়া তাহাকে গ্রহণ না করাই উচিত। [অর্থাৎ কাল সম্পাদন না করিলেও যদি কারক হয়, তবে সাধারণ লোক ফলাগী হইয়া তাহাকে গ্রহণ করে কেন? গ্রহণ করিবার কোনও আবশ্যিকতা থাকে না।, তদ্ব্যতীত বলিলে ব্যবহারের বিচ্ছেদ হইয়া পড়ে। [অর্থাৎ কার্য-সম্পাদননিবন্ধন কারকসংগ্রহ-বিষয়কব্যবহারের উদ্দেশ্য হইয়া পড়ে।] অতএব উপসংহারে বলিবা এই যে, যেকোন পুরুষের মন, জল, অগ্নি এবং স্বাভাবিক বস্তুগুলি সম্পাদনায় পচাদুরের অর্থ একমাত্র পাকক্রিয়ায় উদ্দেশ্যে (তৎকালে) সংশ্লিষ্ট হইয়া থাকে এবং সংশ্লিষ্ট হইয়া ক্রিয়া উৎপন্ন করে, তৎকপ (~ তৎকালেও) আত্মা, বহির্নিষ্ক্রিয় মন এবং গ্রাহ্যবিষয়ের সম্বন্ধ হইলে [অর্থাৎ মনের সহিত আত্মার, বহির্নিষ্ক্রিয়ের সহিত মনের, এবং গ্রাহ্য-বিষয়ের সহিত বহির্নিষ্ক্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে, জ্ঞাননামক ক্রিয়া উৎপন্ন



তাহা এবং সেই জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইয়া না, কারণ
যদিও জিনিসের বস্তুত্বের কারণেই বাস্তব অর্থেই ইহা হয়। (আশ্চর্য
জ্ঞানের ইহাও কথিত হইতে পারে না।) এক সম্প্রদায়বিশেষের মতে জ্ঞানেরই
পক্ষ হয়, অন্যের পক্ষ হয় না। ও শাবক ভাস্কর্য্যের সেট মতের
প্রাচুর্য্যের এইখানে কথিত হইল।) আকাঙ্ক্ষার প্রসারিত হয় না।

অর্থাৎ জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলে, তাহা হইলে জ্ঞানের
অন্য এবং বিষয়বস্তু আকাঙ্ক্ষার পক্ষ হইলে প্রত্যক্ষ হইত, কিন্তু যখন
একটি আকাঙ্ক্ষার প্রাচুর্য্য হইতে পারে, তখন জ্ঞানের পক্ষ হয় না
একটি পক্ষ হইতে পারে। এবং জ্ঞান উৎকর্ষের ন হইলেও মেরু-
পাঙ্কতি বস্তুত্বের পক্ষ হইতে পারে, অর্থাৎ মেরু-
পাঙ্কতি বস্তুত্বের পক্ষ হইলে জ্ঞানের পক্ষ হইতে পারে।

এবং এই জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও বিষয়বস্তু জ্ঞানমাত্রিক
জিনিসের পক্ষ, আশ্চর্য্যের বিষয় হইতে পারে। অর্থাৎ বিষয়প্রকাশ
হইলেই জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে। এবং জ্ঞানমাত্রিক
জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।

(জ্ঞানের প্রাচুর্য্যের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।
জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইলেও জ্ঞানমাত্রিক জিনিসের পক্ষ হইতে পারে।



যদি সে নিষ্কাক এবং বিষয়াক যুগপৎ প্রকাশ করিতে পারে। অত্যা-
কারের অভ্যপ্রায় হইবে, জ্ঞানপ্ৰকাশ ও বিষয়প্ৰকাশ যুগপৎ হইতে
পারে না। বিষয়প্ৰকাশ জ্ঞানের কার্য, সুতরাং এই বিষয়প্ৰকাশকপ
কার্যের দ্বারা জ্ঞানকপ কার্যের অসুমান হয় এবং বিষয়প্ৰকাশটী
জ্ঞানকপ পদার্থই নহে বরং অত্যাভ্যন্তরিক ধর্ম্মাধার জ্ঞানেরও
প্রকাশক হয় না। (ইহা অত্যাভ্যন্তরিক পদার্থ উক্ত অসুমান হয়।)

ব্যক্তিগত তাপা ক্রমঃ

“নান্যথা গ্রন্থসমূহো দৃষ্টঃ সগ্রন্থপদভূতঃ

জ্ঞানং দেয়ম্ভূতঃ তঃ পশ্চাৎ প্রমাণমুপকল্পতে ॥ ইতি ॥

তদেষ ফলাশ্রমেণো জ্ঞানব্যাপারো জ্ঞাননির্ভরবাতঃ প্রমাণম্।
ইতিযাদোনাং ভূতপাসকত্যা জ্ঞানমুপভবতি ন সাঙ্গাদির্ভিত। অত
প্রতিবিদ্যতে। অত্রোক্ত তমে কামো বিদ্যঃ দেয়াঃ পুনঃ কিমপি
নৈকবাসুপাশ্রয়ঃ। ন যত্ননিষ্ঠা পরোক্ষা জ্ঞানং ভবিষ্যতি।
জ্ঞানোত্তর্য ভক্তি ক্রিঃ তদবিচ্ছিন্নপ্ৰত্যক্ষমঙ্গলম্। বিশেষণাগ্রহণে
শুভ্রঃ পটী ভক্তিগদ্ বিশিষ্টপ্রত্যক্ষেরমুপাদায়,। কাম্যনিষ্ঠান সাঙ্গমঃ,
বিষয়গ্রহণকালে বিদ্যাদাগ্রহণমাক্ষেপ ব্যতীর্ণনিষ্ঠাবদিনঃ শাক্যঃ
শক্যঃ লময়িতুম্।

অনুবাদ

শ্রোতব্যান্তিককার কুমারিল ভট্টও বলিয়াছেন পূর্বে জ্ঞান না
হইলে কোন বিষয় জ্ঞাত হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞান না হইলে

* শ্রোতব্যান্তিক কার্যে দৃষ্ট পুস্তকে। * জবাব, পৃঃ ১০২।

† কাম্যতঃ অর্থান্তি জ্ঞানক প্রমাণম্। যা ভাব্য জ্ঞানতঃ জ্ঞানান্তিগ্রন্থসমিধিত্যা জ্ঞানক
জ্ঞানান্তিগ্রন্থসমিধিত্যা। জ্ঞানকঃ পুস্তকঃ ভূতজ্ঞানান্তিগ্রন্থসমিধিত্যা। অর্থান্তিঃ কাম্যমুপভবতি। ৩য়
মুখ্য পুস্তকঃ অর্থান্তিঃ পুস্তকঃ প্রমাণম্। ইতি জ্ঞানকঃ কাম্যতঃ

‡ বসুধপদোক্ত ইত্যেব শোভনঃ পটী।



বিস্ময়ের দ্বারা অসুখপন্ন হয় বলিয়া, জ্ঞান অকল্যাণী। আর প্রমাণের
কল্পনা হয়।

[অর্থাৎ পূর্বে যে জ্ঞান হয় অসুখনি তাহার বোধক নহে,
অধীপনি তাহার বোধক। পূর্বে জ্ঞান না হইলে কোন বিষয় জ্ঞাত
হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞান না হইলে জ্ঞানই অসুখপন্ন হয় বলিয়া
অধীপনিও প্রমাণের দ্বারা পূর্ববর্তী জ্ঞানের অসুখকাল করিবে
যেখানেও অধীপনিও বোধক, সেখানেই অর্থাৎ অসুখপন্ন অসুখকাল
হয়। এখানেও তাহারই উদাহরণ। অতএব জ্ঞানের পক্ষে অর্থোপাধিক
প্ৰমাণ। জ্ঞান উপপন্ন হইয়া য, তাহা পরিচীত হয় না, পক্ষাৎ প্রমাণের
সাহায্যে পরিচীত হয়।] এটি পূর্ব শুদ্ধির মত। অতএব উপসংহারে
ইহাও বক্তব্য য, বিস্ময় ও অসুখপন্ন ফলের দ্বারা, অসুখপন্ন ও জ্ঞানাদি-
বোধক পরিচীত হয় এবং বোধক প্ৰমাণ। যাহা জ্ঞান পদ্ধতি
শক্তির দ্বারা তাহারই প্ৰমাণ। এই কথা বলিয়া, ইতিপূর্বেও প্ৰমাণ
প্রতিষ্ঠিত হইল এই অধিপ্রায়ে লক্ষ্যকার বলিতেছেন। ইতিপূর্বেও
জ্ঞানের উপপাদক বলিয়া ইতিপূর্বেও জ্ঞানপদের উপচার
হয়। ইতিপূর্বেও জ্ঞানপদের সাধারণ অর্থ নহে অর্থাৎ লক্ষ্যপ
নহে]।

[অর্থাৎ লক্ষ্যকার ইতিপূর্বেও জ্ঞানপদের অর্থ বলিয়া বলা
লক্ষ্যপ, তাহা লক্ষ্যপ নহে। অতএব জ্ঞানপদের দ্বারা লক্ষ্যপ, তাহা
লক্ষ্যপ নহে বলিয়া প্রমাণ নহে। যাহা, জ্ঞানপদের লক্ষ্যপ দ্বারা
প্রমাণ। এটি পূর্ব শুদ্ধির মত। তাহাও লক্ষ্যপের মতে
জ্ঞানই একমাত্র প্ৰমাণ, অসুখ পদার্থ প্রমাণ নহে এবং এই প্রমাণ
অসুখনিগম্য, প্রত্যক্ষগম্য নহে, বিস্ময়ের দ্বারা ও প্ৰমাণের ফল।
সুতরাং জ্ঞানপ্রমাণবাদী বোকেই যাহা ইহার মতে প্ৰমাণ ও ফল এক
জাতীয় পদার্থ হইল না। । লক্ষ্যপের মতেই উপর প্রতীতি করিতেছি।
আহা কি প্রাচীর বিষয়, এটি প্রাচীর প্রাক-গণ্য দ্বারা নিবৃত্ত হইতে



কথ্য পাঠে যা একবারেই বুদ্ধিবৃত্তি হারিয়ে দাচ্ছে। বৈরা বড় আশ্চর্যের কথা, কবিতা অমিত্রা জ্ঞানমাত্রই পরোক্ষ নহে।

অর্থাৎ নির্বিকল্পকজ্ঞান দিয়েই পদ্ধতিগত নিজ নিজ সকল জ্ঞানকে আমাদের পাঠ্যক বইয়া থাকে। অবশ্যম্ভাব্য যে জ্ঞান দেহপত্র তইল, অর্থাৎ তাহা পাঠ্যক এবং অমিত্রার মতিল, তাহা অমৃতবুদ্ধিকল্প কথা। 'জ্ঞান অর্থ' এই প্রকারে বুদ্ধিবৃত্তি কল্পনামাত্রই কথ্য দেখা যায়। কিন্তু বিশেষণ শব্দগুণ গুণাত না হইলে, সকল শব্দপটুতলে নির্বিকল্পক হয় না, তখন জ্ঞান অর্থ বস্তুতঃ বিশেষণ জ্ঞান গুণাত না হইলে জ্ঞান অর্থ এই প্রকারে নির্বিকল্পক হইতে পারে না। অর্থাৎ বিশেষণগুণ জ্ঞান গুণাত না হইলে জ্ঞান অর্থ বস্তু প্রকারে নির্বিকল্পক হইতে পারে না। অর্থাৎ সকলবুদ্ধিবৃত্তি বস্তুতঃ অবশ্যম্ভাব্য যে জ্ঞান গুণাত না হইলে, জ্ঞান অর্থ এই প্রকারে নির্বিকল্পক হইয়া থাকে তাহা অশেষ কথা। এবং এই কি কথ্য? যতদিন বস্তু প্রত্যক্ষকালে যদি এই প্রত্যক্ষতা প্রত্যক্ষণ না হইয়া অসুমান্যমাত্র প্রকারে বস্তু, তাহা হইলে বাহ্যিকের পটভূমিতাবাদী (বিকল্পপ্রত্যক্ষতাবাদী) বোধগণ পরাস্ত হইতে পারে।

উল্লেখ্য

বিজ্ঞানবাদী সৌভাগ্যিক বুদ্ধিবৃত্তি বাক্য অর্থ প্রকারে করেন বটে, কিন্তু বাক্য অর্থ প্রত্যক্ষণমাত্র বলেন না, অসুমান্যমাত্র বলেন। এই ঘট, এই পট এই মত চৈতন্যিক প্রত্যক্ষবিকল্পের বৈধিকপে বাক্য অর্থের অসুমান করেন। তাহাদের মতে প্রত্যক্ষবিকল্প প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। বাক্য অর্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। কিন্তু অবশ্যম্ভাব্য যে জ্ঞান উচ্চারণ বিপরীত। বাক্য অর্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তথাকথিত বিজ্ঞানগুণ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। অসুমানের বিষয় হয়। অবশ্যম্ভাব্য বুদ্ধিমত্তা অপেক্ষা নুশন করা বলিয়াছেন এই মাত্র পাঠ্য যায। এতদ্বিত্ত বুদ্ধিমত্তানিরাসক অন্য কোন স্মৃতি দেখিতে পাওয়া যায় না। হুহুহু



যে, ক্রিয়াও প্রত্যক্ষবিষয়ভূতত্ববো থাকিলে প্রত্যক্ষই হইয়া থাকে, ইহা ভ্রমের কথা। (উপাধিভিত্তি জানের আশ্রয়ভূত) জ্ঞানাত্মক প্রত্যক্ষ হয়, সুতরাং জ্ঞান যদি ক্রিয়াও হয়, তাহা হইলেও এই আত্মা কি অপরাধ করিয়াছে যাহার ফলে জ্ঞানরূপ ক্রিয়া (প্রত্যক্ষবিষয়ভূত) আত্মার আশ্রয়ে থাকিলেও অপত্যক হয় এটী কথা বলিতেছি ।

ক্রিয়া, বলিতে গেলে আমরা উৎপাদনাদির অগ্রগমকে এবং পরিপাককে বুঝি, তাহার। তা সর্বজন্য পণ্ডিতগণ। তৎক্ষণাত্মক অথবা কোন সূক্ষ্মক্রিয়ার অনুসন্ধান পাওয়া যায় না, যতো ইচ্ছাযাচ্ছ কারকে অতীন্দ্রিয় হইয়া থাকিতে পারে।

কারণ - এই ক্রিয়াটিকে যদি নিভা বল, তবে উহা জ্বলির শব্দ। (নিভা) পদার্থ উহা বলিতে হইবে। যদি অনিভা বল, তবে উহা কপের শব্দ (উৎপাদি বিনাশশীল) বস্তুদ্বয় ইহা কোমায়ের অভিন্নত বলিতে হইবে।

সেই ২টা পক্ষের মধ্যে ক্রিয়ার নিভাও পক্ষ যদি প্রকার কর, তাহা হইলে বস্তুও ক্রিয়া সর্বদা থাকায় সর্বদা ফল উৎপন্ন হইতে পারে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে। কারণ ক্রিয়া কখনও নিশ্চল অবস্থায় থাকে না।

যদি বল ক্রিয়া অগ্নি, তাহা হইলে কারণটি উক্ত ক্রিয়ার নিষ্পাদক উহা বলিতে হইবে। তাহা হইলে অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়িল, কারণ সেই ক্রিয়াটীও এখন কার্য বলিয়া [অর্থাৎ বর্তমানে কার্য বলিয়া] স্বাভাবিক কোন কাবকে তাহার নিষ্পাদক বলিতে হইবে। [অর্থাৎ সেই ক্রিয়াটীও যখন উপস্থিত কার্য, তখন তাহারও নিষ্পাদক কিছু বলিতে হইবে। যাহাকে নিষ্পাদক বলিলে, সেও নিষ্পাদ্যের অবস্থায় নিষ্পাদন করিতে পারিবে না। অত্যা নিষ্পাদনের অনুরোধে এই নিষ্পাদকের উপাধিভিত্তি ক্রিয়ার নিষ্পাদনোপযোগী কিছু কাপার * স্বীকার করিতে হইবে, এবং উক্ত কাপারটিকে নিভা বলিলে উপাধিভিত্তি ক্রিয়ার সর্বদা নিষ্পাদিত আপত্তি হয়। সুতরাং উক্ত কাপারকেও

* কাপারপত্রের মত নিভা।



সম্বন্ধ না হইলে কারকইই অনুপপন্ন হয়। (অতএব ক্রিয়ার আবশ্যকতা আছে। ইহাই তাৎপর্য।)

যাহা কবে, তাহা কারক ইহা ইক কথা বটে, কিন্তু কারকই যে একমাত্র প্রতীকসাপেক্ষ, ইহা কোথাও উল্লেখ আসিল ন। ক্রিয়াসম্পাদন না করিলেও কেবলমাত্র ফলসম্পাদনমথানাতঃ কারকও উপস্থাপিত হইতে পারে।

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বলিয়া দিও, কবে 'ক' ইক কথা য় বলিতেছে, সেট কথার স্বর একমাত্র ক্রিয়াবল ভ্রমের কবিত্ব

অর্থাৎ যখন 'কবোতি' ইক কথা বলিতেছে, তখন 'ক' ক্রিয়াবল ভ্রমের বাদী কে? যে বলি ক্রিয়া প্রকাশ করে না, সে বলি 'কবে, ক' এইকণ ক্রিয়াপযোগ্য কবিত্ব পাবে না। কারণ দ্বিতীয় এবং 'কবোতি' উভয়েই ক্রিয়া, কারণ, উভয়েই কবিত্বের উৎসাক দিবারা উভয়েই ক্রিয়া করে ক্রিয়া করে কবোতিপক্ষে প্রত্যক্ষ করা যায় না।

অর্থাৎ "উভয়ে কবিত্ব কবোতি" ইত্যাদি প্রয়োগস্থলে কেট একক ক্রিয়াযোগে ক্রিয়া হইতেছে, সেটকণ উভয়েই ক্রিয়াযোগে কবিত্ব হইতেছে। ক্রিয়াযোগস্বাকার না করিলে কবিত্বও বাস্তব হইয়া পড়ে। (অতএব জ্ঞানকপক্রিয়ার সাঙ্গে আত্মবোধ কবিত্ব অসম্ভব, এবং তাৎপর্য জ্ঞানক্রিয়াবল ফল জ্ঞাতঃ, ইহার তাৎপর্য। বৈলম্বিত্ব কারকই ক্রিয়া

যোগমূলক, এইকণ পূর্ণপক্ষকালক পতি বাক্য হইতেছে। এই যে কারকই, অর্থাৎ ক্রিয়াযোগমূলক নহে। [অর্থাৎ কারকই সম্পদ ক্রিয়াযোগমূলক সম্ভব নহে, কিন্তু ই ক্রিয়া অর্থাৎ ক্রিয়া নহে।] কারণ, ক্রিয়ামাত্রই যদি অর্থাৎ ক্রিয়া হয়, তাহা হইলে তাহার পতিকের সম্ভাবনা, না থাকায়) ক্রিয়ামাত্র কারকইও প্রত্যক্ষগোচর হইবে না। অর্থাৎ কারক বলিয়া কাহারও প্রত্যক্ষ হইবে না। তাহা হইলে কবিত্বাদি-বিষয়ে ব্যবহারের উদ্দেশ্য হইয়া পড়বে। [অর্থাৎ কথা, ক্রিয়া ইত্যাদি প্রকারে যদি প্রত্যক্ষ না হয়, তাহা হইলে কে ক্রিয়া, কে ক্রিয়া ইত্যাদি কবিত্বই স্থির হইবে না। ইহাই যদি স্বীকার কর, তবে কবিত্বাদিবিষয়ে প্রত্যক্ষজ্ঞানের অভাবে ক্রিয়া, ক্রিয়া ইত্যাদি বলিয়া ব্যবহারের লোপ হইয়া



পড়ে। কারণ—বস্তুনিষ্ঠ হইতে বস্তুনিষ্ঠতার জ্ঞানসাধন, ক্রিয়া
মাত্রের অধীনকারকস্বরূপসময়ে পতাক করিতে না পারিলে ফলাধিগণ
কেনন করিয়া সেই কারককে গ্রহণ করেন? অর্থাৎ কারক-
স্বরূপ পতাকগে চর না হইলে কেহই ফলাধিগণের জ্ঞান কারকগুলিকে
বাছিয়া লইতে পারে না।]

মৎপক্ষে কারকঃ হি নাস্তি কারকমাত্মকম্
কারকঃ স্বরূপস্ত স সহকারীসম্মিতিঃ ॥
প্রত্যয়েব নির্মিত্ততা তদুপাদিততঃস্বিত্তঃ,
তদেবোপাদিততঃ ফলমপাধিগম্যতে ॥
নিরূপারস্ত সমস্ত কোণঃ সহকারীতিঃ,
স্বাধিপারস্ত সমস্ত কোণঃ সহকারীতিঃ ॥
অথ বাপারস্ত এতেষু সৈক্যঃ সূত্র্য সাধ্যতে।
কিং ফলেনাপরাধঃ বহুশ্চ সাধ্য সাধ্যতাম্ ॥

অনুবাদ

আমার মতে কোন কারকই অতীন্দ্রিয় নহে। কারণ, সহকারি
প্রভৃতির সহিত সম্মেলনই কারক। [অর্থাৎ আমার মতে কোন
কারকেই স্বরূপ অতীন্দ্রিয় নহে। কারণ—ক্রিয়াবিশেষে যে বস্তুটি
যে কারক বলিয়া ব্যবহৃত হইবে, তাহার তদন্তিরিক্ত সাহায্যকারার
সহিত উক্তক্রিয়াসম্পাদন-ব্যপদেশে যে সম্মেলন, তাহাই কারক।]
ফলাধিগণ ততদ্রুই নিশ্চয় কথ্য সেই কারককে গ্রহণ করে, এবং
সেই কারককে গ্রহণ করিয়া ফললাভ করে। সহকারিগণ নিষ্ক্রিয়
পদার্থের কোন উপকার করিতে পারে না, [অর্থাৎ তাহারা সক্রিয়
পদার্থেরই উপকার করে। অতএব কারকমাত্রের ক্রিয়া-স্বীকার

* কারকস্বরূপ হইবার সাধু পথঃ। জো হেতে।

† বাপারঃ ক্রিয়া।



আবশ্যক।] (টীকা জানেন ক্রিয়াস্বাকার কলা সহকারিগণ জ্ঞান ক্রিয়া সম্পাদনদ্বারা জানাশ্রয় অঙ্ককে উপকৃত করে। ইহাই ভাষ্যপণ্য।) সহকারিগণ সক্রিয় পদার্থের কোন উপকার করে না। [অর্থাৎ সহকারিগণ ক্রিয়া সম্পাদনদ্বারা, কাকাকেও উপকৃত করে না। সুতরাং সর্বত্র ক্রিয়াস্বাকার আবশ্যক। (টীকা আহার নিশিথক-বাদার কলা। সহকারিগণ জ্ঞানক্রিয়া-সম্পাদন দ্বারা জানাশ্রয় আঙ্ককে উপকৃত করে না। অতএব জ্ঞানকে ক্রিয়া বলা উচিত নহে। ইহাই ভাষ্যপণ্য।) যদি বল সহকারিগণ মিলিত হইয়া ক্রিয়াই সম্পাদন করে, তাহা হইলে বলিব যে ফল ভোগ্যদের নিকট কি অপরাধ করিয়াছে? সহকারিগণ মিলিত হইয়া (ক্রিয়া সম্পাদন না করিয়া) সেই ফলকেই সম্পাদন করুক। [অর্থাৎ ক্রিয়াবাহিরকে ফল হয় না, অতএব ফলের অনুরোধে ক্রিয়াস্বাকার আবশ্যক, সুতরাং জ্ঞানক-রূপ ফলের অনুরোধে জ্ঞানকে ক্রিয়া বলিতেই তর্কন এই কথা আমরা মানি না। আমরা বলিব যে, ফলোৎপত্তির অনুরোধে সহকারিগণকৃত ক্রিয়া সর্বত্র অপেক্ষিত হয় না, অতএব আমরা জ্ঞানকরূপ ফলের অনুরোধে নিশিথ আহার জ্ঞানকরূপ ক্রিয়া স্বাকার করিব না।]

যত্ন করো ভাবনা পণ্যের দ্বারা দুই কং প্রকোচতে। পরিপ্লব-এব ভৌতিকো বাপারঃ করো কং ন হি বয়ঃ পরিপ্লবাত্মকঃ পরিদৃশ্য-মানঃ বাপারমপকুম্বে, প্রতিকারকঃ বিচিহ্নতঃ ফলনাদেবাপ কং প্রত্যক্ষমুপলভ্যঃ। অতঃপ্রিয়ত্ব বাপারো নাস্তি ক্রমহে। নমু পাকো নাম ধার্মঃ পরিদৃশ্যমান-ফলনাদি-বাপারবাহিরিত্ত এমিহবা এব, তমন্তরেণ ফলনিপ্পাতেরভাষ্যঃ। অসতি চ তস্মিন কিমদিকৃতা কারকানি সংস্কারণেন ইদ্রাক্তম্, তদযুক্তম্। যং তমেকং ধার্মঃ সাধাং বুধাসে, স কিং সমুদিত-সকল-কারকসম্পাত এটেকক-কারক-নির্বহেণ বা

* ক্রিয়া হি বিবিধা, সততা বারতঃ করোতঃ ইতি কং প্রতিপ্লবসংযোগে গমনাৎ, প্রকোচপরিপ্লবন-সামোদয়দ্বারা ইতি বৈয়াকরণ-বিবৃতিঃ সতি চঃ ফলন-সকরক।



উক্তবিষয় পক্ষে প্রত্যেকমপি পাকক্রিয়াসমগাৎ কারিকান্তর-নিরপেক্ষ-
দৈক্যায়ঃ কারিকাঃ ফলনিষ্পত্তিসমতঃ। ন চ উপাধিস্বাধীর্ষপুত্র-
সরঃ কারিকাপাঃ সংসর্গঃ।

অনুবাদ

যদি সম্বন্ধিত সকল কারিকার কার্য বলা, তাহা হইলে পার্শ্বগতক এই
প্রত্যেক কারিকার পাকক্রিয়া সম্পাদক নহে, এরূপ কথা বলিতে
হয়। যদি ততাত্ত্বিকতার কথা হবে বা বলাবদানে ততাত্ত্বিকতার পাক-
ক্রিয়া সম্পাদন করবার শক্তি না থাকিলে সম্বন্ধিত অবস্থায় পাকক্রিয়া
সম্পাদন করিতে কি প্রকারে?

উক্ত পক্ষে ঐ অর্থাৎ একক কারিকার কার্য বলালে প্রত্যেকের
পাকক্রিয়া সম্পাদন করবার শক্তি থাকায় কারিকান্তরনিরপেক্ষ এই
কারিকার হইতেই পাকক্রিয়া সম্পাদ হইবে। অর্থাৎ সম্বন্ধকে অপেক্ষা
না করিয়া একবার কারিকার পাকক্রিয়া সম্পাদ করিলে বাকী
কারিকারগুলির সম্পাদন পাকক্রিয়াপূর্ণক নহে।

ক্রিয়ানিমিত্ত সংসার ভিদ্ভিনা হি স্বয়ং প্রকৃতঃ।
সত্ত্বং ক্রিয়ামূলং সত্ত্বকঃ সত্ত্বকঃ সত্ত্বকঃ সত্ত্বকঃ।
ন ম লনাৎ পূর্ণসিদ্ধাৎ ক্রিয়য়াৎ মালনেন কিম ?
উপাচ জ্ঞানোক্তকল বিলম্বকৃতপ কারিকঃ।
মাননাতু ক্রিয়ামেকো পুনরেককর্মনিরমঃ।
তথা সত্ত্ব ন কাশ্যামি হলেদুঃ চিত্তবান বিনা।

অনুবাদ

কারণ ক্রিয়ানিমিত্ত-সংসার বাদ্যের ব্যবস্থা ভিদ্ভিন। ঐ অর্থাৎ ক্রিয়া
নিমিত্তঃ যাহা এককপ বহু ব্যক্তিসমাস করিলে এককপ অর্থ হয়,



ক্রিয়া, তাহা নহে, তদতিরিক্ত শাক্রক্রিয়াও আছে, যাহা সম্মেলনের কার্য্য।]
এই কথা বলিতে পার না। কারণ-কাষ্ঠগুলি হালীর সহিত
মিলিত হোক, আর নাই হোক, কাষ্ঠগুলির স্থলনক্রিয়ার কোন
বাধাত দেখা যায় না। স্থলনক্রিয়াটির অর্থ কোন ক্রিয়াও
দেখা যায় না। সুতরাং উপসংহারে বলিয়া এই যে, (কারকসমূহের
অন্যতমের নিম্নের ক্রিয়া থাকিলেও) সমুদিত কারকের স্বতন্ত্র কোন
ক্রিয়া নাই, অতএব কারকসমূহ সম্মেলনসম্পাদ্য কোন ক্রিয়া না
করিয়া সাক্ষাৎভাবেই গুণনাদিকপফল-সম্পাদনের ব্যপদেশে মিলিত
হয়। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, ঐ ফলও যদি
সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে সর্বপ্রকার সিদ্ধবস্তুর সম্বন্ধ কিরূপ? ফলও
সিদ্ধ এবং কারকগুলিও সিদ্ধ অতএব সম্বন্ধ হইতে পারে না। [অর্থাৎ
ফলও সিদ্ধ এবং কারকগুলিও সিদ্ধ, সুতরাং ফলসাধনের উদ্দেশ্যে
তাহাদের সম্মেলন অসম্ভব।] আর যদি ফলকে সাধ্য বল, তাহা হইলে
তুমি যাহাকে ফল বলিতেছ, আমি তাহাকে ক্রিয়া বলিব, এবং সেই
ক্রিয়াই শাকাদি নামে অভিধেয়, এবং পরিম্পাদ্য হইতে অতিরিক্ত।
এই কথা বলিতে পার না। ফল কখনও ক্রিয়া হইতে পারে না। কারণ
ফল বলিতে (শাকবলে) গুণনকে বুদ্ধিতে হইবে। গুণন কখনও ক্রিয়া
হইতে পারে না। কিন্তু যদি ক্রিয়াকে গুণনের নামান্তর বল। তাহা
হইলে আমরা বিবাদ করিব না। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য
হইতেছে এই যে, (যদি কারকগুলি এবং ফল এই মাত্র স্বীকার কর,
ফলোৎপত্তির পূর্বে যদি কোন ক্রিয়া স্বীকার না কর, তাহা হইলে)
কাহার নাম শাক ইহার উত্তর কি দিবে? এবং পদ্-ধাতুর কোন বাচ্যার্থ
নাই ইহা যুক্তিবিরুদ্ধ কথা। [অর্থাৎ পদ্-ধাতুর অর্থ স্বীকার করিলে
তাহাকে ক্রিয়া বলিতে হইবে।]

উচ্যতে। সমুদিত-দেবদত্তাদি-সকলকারকনিকরপরিম্পাদ্য এব বিশিষ্ট-
ফলাবচ্ছিন্নঃ শাক ইত্যাচ্যতে। স এব হি পচেরর্থঃ, তা এব কাষ্ঠ-
পিঠিরাদিক্রিয়া স্থলন-ভরণাদিস্বভাবাঃ পৃথক্কা ব্যবস্বিতাঃ তথাহে-



নৈবাবভাসন্তে, সমুদিতাস্ত্ৰ সত্যঃ ফলান্ভরাবজ্ঞেদান্ কৃপাম্ভরং পাকাদিনা
পরিপূর্ণানি বাপদিশ্যন্তে চ । তথা চ দেবদত্তঃ পচত্যাতিবৎ কাষ্ঠানি পচতি
স্থালী পচতীতি বাপদেনো দৃশ্যতে । দেবদত্তস্তাপি মন্যোনিঘটনাদিবেব
পরিপূর্ণমানন্ত্ৰ বাপার আত্মবাপারপূৰ্ণকো ভবিতুমর্হতি । মৈত্রেয়স্ম,
ন চাকনো ব্যাপারঃ কশ্চিদপি, ইচ্ছাষেব পূৰ্ণক প্রযত্নবশাদেব স তৌতিক-
ব্যাপারকরণতা* প্রতিপদ্যতে ।

অনুবাদ

আমাদের সমাধান শুন, বনিটো'ক । ওদনাদিকপফলবিশেষসম্বন্ধ-
(পাচক) দেবদত্তপ্রভৃতি সমগ্রকারকের ওদনাদিকপফলবিশেষসম্বন্ধ
পরিপূর্ণমনকেই পাক বলা হয় । [অর্থাৎ দেবদত্তপ্রভৃতি সমগ্রকারকের
যতন্ত কোন ক্রিয়া নাই । তবে এই সমগ্রের অন্তর্গত ব্যক্তিগণের পৃথক
পৃথক নিজস্ব ক্রিয়া আছে । তাহা পরিপূর্ণমনভিত্তি অথ কিছু নহে ,
পাকস্থলে যখন এই নিজস্ব ক্রিয়াগুলি ওদনাদিকপবিশিষ্টকুল উৎপন্ন
করিলে, সেই সময়ে এই ক্রিয়াগুলিকে পাক বলা হয় ।

পচ-প তুর তাহার অর্থ । কাষ্ঠস্থলীপ্রভৃতির নিজ নিজ ক্রিয়াগুলি
ব্যক্তিগতভাবে পৃথক, এবং তাহাদের স্বভাবও ভিন্ন । কেহ হলনস্বভাব,
কেহ বা উন্নয়নস্বভাব, কেহ বা অগ্ন্যস্বভাব । সেই ভাবেই তাহারা
পচত্যাতিব বিষয় হয় । কিন্তু তাহারাি আবার সমগ্ররূপে ফলবিশেষের
সঞ্চিত সম্বন্ধ হওয়ায় নিজনিজস্বকপভিত্তি পাকাদিক্রমে প্রকাশ পায়
এবং পাকাদি নামে কথিত হয় । সেই জন্যই যেকোন দেবদত্ত পাক
করিতেছে এতরূপ ব্যবহার হয়, সেকোন কাষ্ঠগুলি পাক করিতেছে,
স্থালী পাক করিতেছে এতরূপ ব্যবহারও হইয়া থাকে । [অর্থাৎ পাক
যদি উক্ত ক্রিয়াসমষ্টি হইতে বিভিন্ন হইত, তাহা হইলে দেবদত্তপ্রভৃতি



জীবেরই সহিত পাকক্রিয়ার ব্যবহার হইতে, কাষ্ঠস্থালীপ্রভৃতি অচেতন সকল কানেকের সহিত পাকক্রিয়ার ব্যবহার হইতে না।]

যদি বল যে, যদি ঐকপ পৃথক পৃথক ক্রিয়াই সমষ্টিক্রমে পাকশস্যের অভিধেয় হয়, তাহা হইলে 'আত্মা পর্জতি' এইকপ ব্যবহারও হোক। কারণ -ঐ পাককার্যে দেবদেবেরও হাতের আঁচা তুল্যাদির বিষয়টোনাটোই একমাত্র বাপারি দেখা যায়, ঐ বাপারি আবার আত্মার বাপারিব্যতীত হইতে পারে না। সুতরাং আত্মার বাপারিও সমষ্টিক্রমে পূর্ববৎ পাকক্রমে ব্যবহৃত হইতে পারে।

এইরূপ আত্মা করিতে পার না। কারণ আত্মার কোন বাপারি নাই। [অর্থাৎ আত্মা পিতৃ পদার্থ, তাহার কোন ক্রিয়া হইতে পারে না।] রাগধেমূলক প্রযত্নবশতঃই সেট আত্মা কাষ্ঠাদিভূতপদার্থগত-সর্ববিধ-ক্রিয়ার কারণ হয়। [অর্থাৎ রাগধেমূলক প্রযত্নই সর্ববিধ বাপারির মূল কারণ, ঐ প্রযত্ন আত্মার পদার্থ। সুতরাং আত্মা প্রযত্নদ্বারা কাষ্ঠাদি ভূতপদার্থগত শুধাকর্ষিত সকল ক্রিয়ার কারণ হয়।]

ভাস্মাৎ কারকচক্রেণ চলতা জ্ঞাতে ফলম্ ।
ন পুনঃচলনাদিন্দ্রো বাপারি উপলভ্যতে ॥
চলন্তো দেবদত্তাত্মানুদনন্তরমোদনঃ ।
এতাবদ্ দৃশ্যতে ব্রজ ন কচা কাচন ক্রিয়া ॥

অনুবাদ

অতএব উপসংহারে বলব্য এই যে, স্থালীপ্রভৃতি কারকসমূহের পরিস্পন্দযোগে ফলের উৎপাদন করে। পরিস্পন্দভিন্ন অন্য কোন ক্রিয়া দেখিতে পাওয়া যায় না। দেবদত্তাদিরও ক্রিয়া ঐ পরিস্পন্দ। তাহার পর ওদনকপ ফল দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু পাকস্থলে এই পর্জন্তই দেখিতে পাওয়া যায়, এতদতিরিক্ত অন্য কোন ক্রিয়া দেখা যায় না।



এতেন ভাবনাখ্যঃ করোতর্পঃ পুরুষব্যাপারোঃ বা ক্যাপি ইতি যোগ্যপগতঃ, সোতপি প্রঃ ক্তো বেদিভবাঃ। ন হি পুরুষব্যাপারঃ ক্শিত্তপলভ্যতে, বিশিষ্টংগসমবায় এবান্ত কটুহং ন চ জ্ঞানাদযো ত্বণা এব ব্যাপারসংস্থা বাচ্যঃ সিক্তপ্রভাবহাৎ। নমু ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি জ্ঞানাত্তর্পি ক্রিয়ৈব বাচ্য স্তাৎ, সা চ ক্রিয়া জ্ঞানাত্মা পুরুষব্যাপারঃ। নাস্তং নিয়মঃ ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি, গতিভেদেনকদেবে ইতাপি দর্শনাৎ। অপি চ ঘটমহং জ্ঞানাত্মাত্ত ভবতঃ কিং প্রত্যবক্রাসতে ঘটমিতি ভাবদ্বিষয়াঃ, অহমিত্যাচ্ছা, জ্ঞানামোতি হু চিন্তা কিমত প্রকাশত ইতি। ন ব্যাপারঃ পদোক্তহাৎ। যদ্যন্ত যদন্ত প্রকাশতে, তদেব তর্হি ধাতুবাচ্যম্ভাপগতং ভবতি, তস্যাম গিহ্যাকং জ্ঞানম। যদি চ ক্রিয়াকং জ্ঞানমদবিদ্যাম ভাষ্যকারঃ। ক্রিয় ভঃ পূর্ণগেনা নিবলেক্যৎ।

নির্দিষ্টতি চ বুদ্ধিকল্প্য ন অ'প হি প্রতীতিজায়েতে, তে অপি নিজে প্রাপ্তত ইতি। †

অনুব্রুতান্

(পূর্নকথিত পরিস্পন্দ করোতর্প নহে, কিন্তু) ভাবনানামক পুরুষ-ব্যাপার করোতর্পঃ এবং তাহা 'পঠতি, গচ্ছতি' ইত্যাদি ব্যাক্যের দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়া থাকে যিনি এই কথা বলিয়াছেন, বাক্যমাণ্যুক্তি-প্রদর্শনদ্বারা তাঁহার এই মতটী প্রতিগিত হইল, জানিবে। কারণ কোন পুরুষব্যাপার (ক্রিয়া) প্রত্যকের গোচর হয় না। পুরুষের

*

কালান্ধরা ভাবনা সম্বন্ধে পণ্ডিত্য সম্বন্ধে ক্রিয়া

কৃত্যাক্ষরকর্তা ভাবনাত্মক ব্যাক্যের ইচ্ছাঃ ১ কারিকা।

পাঠ ৫ পূর্ববর্ত্তন্যধর্মিণ্য পাঠ 'কৃত্যাক্ষর' ভাবনাত্মক ভাবনাত্মক পদার্থবিষয়ক সা ব্যাক্যের ইতি ভাব ব্যাপারক পুরুষ ব্যাক্যের ইচ্ছাঃ ১ কারিকা ১০ ১১ ১২ ১৩ ১৪ ১৫ ১৬ ১৭ ১৮ ১৯ ২০ ২১ ২২ ২৩ ২৪ ২৫ ২৬ ২৭ ২৮ ২৯ ৩০ ৩১ ৩২ ৩৩ ৩৪ ৩৫ ৩৬ ৩৭ ৩৮ ৩৯ ৪০ ৪১ ৪২ ৪৩ ৪৪ ৪৫ ৪৬ ৪৭ ৪৮ ৪৯ ৫০ ৫১ ৫২ ৫৩ ৫৪ ৫৫ ৫৬ ৫৭ ৫৮ ৫৯ ৬০ ৬১ ৬২ ৬৩ ৬৪ ৬৫ ৬৬ ৬৭ ৬৮ ৬৯ ৭০ ৭১ ৭২ ৭৩ ৭৪ ৭৫ ৭৬ ৭৭ ৭৮ ৭৯ ৮০ ৮১ ৮২ ৮৩ ৮৪ ৮৫ ৮৬ ৮৭ ৮৮ ৮৯ ৯০ ৯১ ৯২ ৯৩ ৯৪ ৯৫ ৯৬ ৯৭ ৯৮ ৯৯ ১০০

† পূর্ববর্ত্তন্যধর্মিণ্য

১. পূর্ববর্ত্তন্যধর্মিণ্য ১. ২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২. ১৩. ১৪. ১৫. ১৬. ১৭. ১৮. ১৯. ২০. ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০. ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০. ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০. ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.



কর্তৃত্ব ক্রিয়াবাহক নহে, কিন্তু গুণাবল্যের [অর্থাৎ কৃত্তমানমেষ্য গুণের] সমবায়ই পুরুষের কর্তৃত্ব। এবং জ্ঞানামি গুণভাত্তই পুরুষগত ব্যাপার-শব্দের অর্থ হইতে পারে না। কারণ তাহারা সিদ্ধান্ত্যাব [অর্থাৎ তাহাদের সম্পাদন ও অসম্পাদন প্রেক্ষাদান নহে অতএব তাহারা সিদ্ধান্ত্যাব। কিন্তু তাহাদের সম্পাদন ও অসম্পাদন প্রেক্ষাদান, তাহারা সাধ্যান্ত্যাব। এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয়, যাহা অন্ব্যুদ্যেয় নহে তাহা সিদ্ধান্ত্যাব, যাহা অন্ব্যুদ্যেয় তাহা সাধ্যান্ত্যাব।]

যদি বল যে ধাতুমাতে ক্রিয়াবাচক, সুতরাং জ্ঞান-ধাতুগুণ বাচ্যার্থ ক্রিয়া। জ্ঞান-ধাতুর পক্ষে জ্ঞানকে সেটী ক্রিয়া। ধাতুমাতে ক্রিয়াবাচক এইরূপ কোন নিয়ম নাই, কারণ গতি-ধাতুগুণ অর্থ বহুদৈকদেশ্য ইহাও দেখা যায়। [অর্থাৎ গতি-ধাতুগুণ অর্থ বহুদৈকদেশ্য। এই বহুদৈকদেশ্য তেঁা ক্রিয়া নহে। ধাতুবিশেষের যখন এককপ অর্থও দেখা যায়, তখন ধাতুমাতেই যে ক্রিয়াবাচক হইবে, তেঁা বল কোন যুক্তিতে ?]

আরও এক কথা, আমি মতে জ্ঞানমোহি এইরূপ প্রয়োগস্থলে তেঁা মার গতে কি প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে ? [অর্থাৎ কি কি প্রত্যক্ষগোচর হয়, এবং তাহাদের মধ্যে তেঁয়ার মধ্যে কোনটা ক্রিয়া ? কোনটা ক্রিয়া নহে।]

‘মতে’ এই অংশটি বিষয়। ‘অহং’ এই অংশটা জ্ঞানাত্মক। ‘জ্ঞানামি’ এই অংশে বিপ্রতিপত্তি আছে। অতএব এতে স্থলে ক্রিয়া (ব্যাপার) বলিয়া কহাকে বুঝা যাইতেছে। এই পর্য্যন্ত আমাদের বক্তব্য। [অর্থাৎ ‘মতেমহং জ্ঞানামি’ এইরূপ প্রয়োগস্থলে যাহা যাহা প্রতীতি-গোচর হইতেছে, তাহাদের মধ্যে কোনটাই ক্রিয়া নহে, কারণ—তথাকথিতপ্রতীতির বিষয়ভূত পদার্থগুলির মধ্যে অন্যতম মতে ক্রিয়া নহে, অহংপদ-প্রতিপাত্ত আত্মা ক্রিয়া নহে, এবং জ্ঞানকেও ক্রিয়া বলিয়া ঘোষণা করিতে পারা না। কারণ—জ্ঞানের ক্রিয়াই সন্দেহাদিসংঘাত নহে, উহার ক্রিয়াই বিবাদগোচর। সুতরাং এতে স্থলে ভদতিরিক্ত আর কি প্রতীতি-গোচর আছে, যাহা ক্রিয়া হইবে।] যদি বল জ্ঞাননামক পুরুষ ব্যাপার এই স্থলে ক্রিয়া হইবে, তাহাও বলিতে পারা না। কারণ—তাদৃশ ব্যাপার



প্রত্যক্ষগোচর নহে। (তোলাদেও মতে ক্রিয়ান্যাই অত্যান্ধিয়।)
[অর্থাৎ 'গটমহা' জানামি এই শব্দে দুটো অর্থ। এবং জান এই ৩টি
বিশয় লভ্য। এই পদের বিশিষ্টপদ্যক প্রদর্শিত হইয়াছে। তদতিরিক্ত
কোন অংশস্থিত সমাবেশ এই শব্দে নাই। অত্যান্ধিয়ের সমাবেশ যদি
ধাক্কিত হইয়া হইলে এই জানটো বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ হইত না। ইন্দ্রিয়
প্রাপ্ত পদার্থ যদি বিশেষত্ব হয়, এবং অত্যান্ধিয় পদার্থ যদি বিশেষত্ব হয়,
তাহা হইলে তদুভয়যোগে যে বিশিষ্টজ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহার কখনই
প্রত্যক্ষ হইতে পারে না।]

যদি বল যে, উক্ত বাপারের যাহা ফল, তাহারই এই শব্দে বোধিত
হয়, তাহা হইলে তদ্ব্যবহাৰে বলিব যে, সেট ফলোদ্ভূত জানই আধাতুর
বাচ্যার্থ টাইট আকার করিয়াছে। যখন জানের প্রত্যক্ষ আকার করিয়াছে,
তখন জানটো ক্রিয়াক্রান্ত নহে।

জান যদি ক্রিয়া হইত, তাহা হইলে আধাতুর জানকে ক্রিয়া হইতে
পূর্ণভাবে নিষ্কট করিতেন না। যেহেতু বুদ্ধি এবং ক্রিয়াও প্রত্যক্ষজ্ঞান
বিশয় হইতহে, সেহেতু তাহারও নিত্য হোক এই প্রকার আশঙ্ক্য
নিবেশ করিয়াছেন। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষজ্ঞান যদি প্রত্যক্ষজ্ঞান বিষয়ের
নিত্যসাধক হয়, তাহা হইলে এট সেট বুদ্ধি, এট সেট ক্রিয়া এইকণ
প্রত্যক্ষজ্ঞান ও অনিত্যবুদ্ধি এবং অনিত্যক্রিয়ার পক্ষেও হইয়া থাকে
বলিয়া বুদ্ধি এবং ক্রিয়া দুটোই নিত্য হোক, এইকণ নিবেশ করিয়াছেন।
বুদ্ধি এবং ক্রিয়া দুটি পরস্পর ভিন্ন না হইলে 'বুদ্ধিক্রিয়া' এইকণ
বিবচন নিবেশ অসম্ভব হইত।]

তন্মাদ্ভ্যন্তরীণজ্ঞানমাত্রা চ ক্রিয়োতি ন ক্রিয়ান্ধিয়বাসিতাপরোক্ষ জ্ঞানম্।
যদি চ নিরূপরোক্ষা জ্ঞানবাপারঃ, স ত্বি প্রতিবন্ধগ্রহণানুমানমপি
ন শকাঃ, ক্রিয়াবিশিষ্টবাহকাকদৃষ্টান্তত নিরন্তরঃ। আত্মাভ্যন্তরীণ
কা বাহ্যেতি চেৎ। তত্র সামান্তরো বাপিগ্রহণত সম্ভবাদিতি নকামঃ।
ইহ তু বাহ্যকারকেষপি ন তৎপূর্বকং কলং দৃষ্টমিত্যুক্তম্। ন চার্ধাপত্তি-
কপি জাহ্বান্যায়কল্পনায়ৈব প্রভবতি, ইন্দ্রিয়ার্ধ-সম্বন্ধবিশায়েবার্ধ-



দৃষ্টতায়। ঘটমানত্বাৎ। কা চেয়মর্গদৃষ্টতা নাম, কিং সর্জনকক্ষতা, কিংবা
প্রকাশ্যতাব্যবর্তিত ? তত্র সর্জনস্ত পরোক্ষত্বাৎ কথং তৎকর্ম্যতাঽর্থস্ত
দৃষ্টতাদ্ গৃহ্যেত ? বিশেষণাগ্রহণে বিশিষ্টপ্রতীতিরশুৎপাদাৎ। অর্থাৎ-
প্রকাশ্যতাস্ত সর্বান্ প্রতাবিশেষবাৎ সর্বৈ সর্বজ্ঞাঃ স্ভাঃ। ন স্ভাঃ, সর্বাঙ্ক-
তয়োঃপাদাদিত্তি চেৎ, অকারণমেতৎ। অথ স্তৈব হি প্রকাশ্যমতিশয়ো
দাপাদেব ন পুরুষনিঘমেন বাবতিষ্ঠতে।

অনুমান

সেই ক্ষণে জ্ঞান ও ক্রিয়া ২টা সম্পূর্ণ পৃথক্। অতএব জ্ঞান ক্রিয়া-
অরূপ বলিয়া নিতা পরোক্ষ এই মতটী সঙ্গত নহে। এবং যদি জ্ঞানকে
ক্রিয়া বল, তবে জ্ঞানকে নিয়তই পরোক্ষ (অতীন্দ্রিয়) বলিতে হয়।
তাহাই যদি স্বীকার কর, তাহা হইলে তাহার অনুমানও দুঃসম্ভা হইবে,
কারণ ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে পারিবে না। ব্যাপ্তিজ্ঞান না হইবার কারণ
ক্রিয়ানিশিষ্টবাহকাকারকতাদৃষ্টান্তের অভাব, তাহা দেখাইয়াছি। [অর্থাৎ
অতীন্দ্রিয়বস্তুকে জানিতে হইলে অনুমানের আশ্রয় লইতে হয়। কিন্তু
সেই আশ্রয় পাওয়া কঠিন। কারণ - এই আশ্রয় লইতে হইলে ব্যাপ্তি-
জ্ঞানকে ধার করিতে হয়। কিন্তু সর্বদাপরোক্ষ জ্ঞান অনুমেয় হইলে
ব্যাপ্তিজ্ঞানের সহায়তা পাওয়া কঠিন। কারণ—যাহার দৃষ্টান্ত আছে,
তাহারই ব্যাপ্তিজ্ঞান হয়। কিন্তু পরোক্ষ জ্ঞানরূপ ক্রিয়ার পক্ষে কে
দৃষ্টান্ত * হইবে ? ক্রিয়াযুক্ত কোন বাহকাকারক দৃষ্টান্ত হইতে পারে না।
কারণ তাড়ন বাহকাকারক পুত্রক বিষয় হয় না। প্রত্যক্ষ-বিষয় না
হইলে তাহা দৃষ্টান্ত হইতে পারিবে না।] যদি বল যে আত্মাদির
অনুমান-সম্বন্ধীয় বৃত্তান্তটী কি ? তাহাও বলিতে পার না। [অর্থাৎ
কণিতপূর্বে যদি প্রত্যক্ষগত বিশেষদৃষ্টান্তের অভাবে ব্যাপ্তিগ্রহণ
অসম্ভব হয় হওয়ায় অনুমান না হয়, তবে আত্মাদির অনুমানে বিশেষ

* এই প্রকার অসঙ্গী দৃষ্টান্তের কথা বলা হইতেছে। ব্যক্তিরকে বৃত্তান্ত স্বীকারকবৃত্ততির
অনুমোদিত।



দৃষ্টান্তে স্থলত্বং কথং কথং ৭ এই কথাও বলিতে পার না।] কারণ
সেই স্থলে সামান্য ভাবে ব্যাপ্তিগ্রহণ সম্ভবপর হয়। [অর্থাৎ সামান্যমুখী
ব্যাপ্তির গ্রহণ স্থলে পানকগম্য বিশেষবস্তুগ্রহণের অসম্ভবতা থাকে না।
সামান্যমুখী ব্যাপ্তিগ্রহণে পক্ষত্ব হেতু-সামান্য ব্যাপ্তিনিষ্ঠ্য না হইলেও
সামান্যভাবে গৃহীত উদাহরণ ব্যাধি হইতে হেতুসম্ভাভাষ্যসামান্যের উপর
সাদৃশ্যসম্ভাভাষ্য সামান্যের ব্যাপ্তি গৃহীত হয়। এই ব্যাপ্তির নাম সামান্যমুখী
ব্যাপ্তি। তাহার পর উপনয় ব্যাধি হইতে পক্ষত্ব হেতুতে পক্ষে সত্তা
গৃহীত হয়। তাহার পর প্রকৃত সাদৃশ্য অনুমান হয়। ৪ এই উপায়ে
আত্মবিশেষ অনুমান হয়। এই কথা পরে বলিব কিন্তু এত স্থলে
(অন্যন্যকপ্য প্রমাণস্থলে) ব্যাধি কারকগুলির (ব্যাধি পদার্থগুলির উপরও
জ্ঞাননিষ্ঠ্যতা জ্ঞান অপ্রমাণিত্যকপ্য ফল দেখা যায় নাই এই কথা বলিয়াছি।
[অর্থাৎ অপ্রমাণিত্য বা জ্ঞানপ্রমাণ ফল দুই হইলে পক্ষকথিত সামান্যমুখী
ব্যাপ্তির গ্রহণপ্রভাবে তাহার ব্যাধি অপ্রমাণিত্য জ্ঞাননিষ্ঠ্যতার অনুমান
করিতে পারিতে। কিন্তু এই জ্ঞানপ্রমাণ ফল কেহই দেখিতে পায় না।
অতএব কেমন করিয়া সাদৃশ্য ব্যাধি জ্ঞাননিষ্ঠ্যতা অনুমান সম্ভবপর হয়?]
অর্থাৎ এই জ্ঞাননিষ্ঠ্যতার করণকারণের সমর্থন নহে [অর্থাৎ ৭। অর্থাৎ
কপ্য প্রমাণের ব্যাধিও জ্ঞাননিষ্ঠ্যতার করণ কথিতে পার না। কারণ
তাহা অপ্রমাণিত্য-প্রমাণগম্য নহে।] কারণ বিষয়ের সত্যিত ইচ্ছায়
সম্বন্ধন হইলেই বিষয় দৃষ্ট হয়। [অর্থাৎ প্রমাণ প্রমাণগম্য তাই
অপ্রমাণিত্য তদ্ব্যবহিত্য নহে এবং তেজস্বীর মধ্যে এই অপ্রমাণিত্য
কথিতে পারে ৭ এই অপ্রমাণিত্য কি দর্শননিষ্ঠ্যতার কথ্য? অথবা বিষয়গত
প্রকাশনীয়তা? এত পর্যন্ত দুই বলিতে পারি। (তত্বতরে আমাদের
বক্তব্য তদ্ব্যবহিত্য দর্শননিষ্ঠ্যতা অপ্রমাণিত্য বলিয়া অর্পণ দৃষ্ট হইলে সেই
দর্শননিষ্ঠ্যতার কথ্য (দর্শননিষ্ঠ্যতার অজ্ঞানে) কেমন করিয়া গৃহীত
হইতে পারে?

৭ এই বিষয়টি দিগ্ভাষ্যকণের ভাষ্যেই বিবর্তিত কোন ভিত্তিতে আছে।

৮ ইহার ব্যাধি তদ্ব্যবহিত্যের মত বক্তব্য করা হইতেছে।



[অর্থাৎ দর্শনক্রিয়াটি অসাম্প্রদায়িক হইলে ইহা দর্শনক্রিয়ার কর্ম এই বলিয়া প্রত্যক্ষ হইতে পারে না।] কারণ বিশেষণ জ্ঞান পূর্বে না হইলে বিশিষ্টজ্ঞান হইতে পারে না। অর্থাৎ অর্থনৈতিক প্রকল্পের অর্থ দর্শনকর্ম্যতা। দর্শন-কর্ম্যতাটি একটি বিশিষ্ট অর্থ, শুদ্ধতা, তদ্বিষয়ক প্রত্যক্ষ ও বিশিষ্টপদ্ধতি, কর্ম্যতা বিশেষণ, দর্শন জাহার বিশেষণ। এই বিশেষণটি জ্ঞান-পদার্থ বলিয়া অসাম্প্রদায়িক। শুদ্ধতা জাহার প্রত্যক্ষ অসম্ভব বলিয়া দর্শন-কর্ম্যতাকল্প অর্থনৈতিকবস্তু প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। গটের প্রত্যক্ষ না হইলে ঘটনাক্রমবস্তু প্রত্যক্ষ হয় না। সর্বত্র বিশেষণ বিশেষণ-ভাবতলে এই নিয়ম।] [এই প্রকার অমুপপত্তির আশঙ্কায়) অর্থনৈতিকাদি অর্থ যদি প্রকাশনীয়তা হয়, তাহা হইলেও অর্থপ্রকাশিত সকলের পক্ষে সমান বলিয়া সকলে সর্বস্বত্ব হইতে পারে এইকল্প আশঙ্কি হইতে পারে [অর্থাৎ বিষয়মাত্রই যখন প্রকাশনীয় (বিষয়মাত্রের যখন প্রকাশনীয়কল্প স্বভাব আছে) তখন সকল বস্তুই এই বিষয়মাত্রস্বভাবের স্তরেই সর্বস্বত্ব হইতে পারে ; ব্যক্তিবিশেষণ এই স্বভাবের আশুকুল্য পাঠে, সকলে পাঠেই না, এইকল্প কল্পনা হইতে পারে না।] যদি বল যে, স্বভাবের স্তরে বিষয়মাত্রই নিয়ত আত্মপ্রকাশ করিতে থাকে, এইকল্প নহে, কিন্তু এই বিষয়-প্রকাশ জাহার সম্বন্ধাধীন, এই কথাও বলিতে পার না। কারণ — বিষয়ের প্রকাশনীয়তা ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে, সকলের পক্ষে নহে, — এই প্রকার সিকান্দ্রব পক্ষে ইহা অশুকুল্য নহে, কারণ দাপের বস্তুপ্রকাশ সেক্ষণ নিঃসর বাপার, পুরুষপ্রয়োজ্য নহে, সেক্ষণ বিষয়ব প্রকাশও বিষয়েই বাপার, জাহার সম্বন্ধাধীন নহে। [অর্থাৎ জাহার প্রয়োজ্য নহে। যাহাও কারো পুনর্গাধীন, তাহা জাহার স্বাভাবিক হইতে পারে না, অথচ অর্থকে প্রকাশনীয় বলিলে প্রকাশ অর্থের স্বাভাবিক কাল ইহাই বলিতে হয়।]

অ চ বিহাসিনা সামান্য ভাস্মিন নিম্নমদর্শনাং ।

প্রকাশে তু ন দীপাদৌ সম্বন্ধনিয়মঃ কতিং ॥

যদপেক্ষাদিয়ো জাহাঃ বিহমেষ্টব তদ্ব্যহঃ ।

সংবেদনমপি প্রোক্তঃ কস্তাতিশয় উচ্যতে ॥



জ্ঞানবৃদ্ধিগতমুদ্রারূপে ব্যাপ্যবোধ্যস্ত কৌ তথাঃ ।
 ননু নৈব ত্রিভাষ্যসং কংকণং ফলসম্বন্ধে ॥
 উক্তমতং তিষ্ঠাৎ ত্রৈলোক্যমুৎসাহমিচ্ছতাম্ ।
 জ্ঞানং সংবেদনং বেত্ত বিজ্ঞঃ পরা যশস্কৃতাম্ ॥
 সংবেদনম্ জ্ঞানম্ ফলম্ভবনং ন মন্যতে ।
 অর্থবিজ্ঞানমাত্রে কু সত্যসত্যজ্ঞতা পুনঃ ॥
 ভাষ্যকার বিশেষম্ভ ম কংকণং কথিগো ভবেৎ । *
 মোক্ষার্থবিজ্ঞানোপদেশো মোক্ষার্থতঃ সম্ভবঃ ॥
 সংবেদনম্ তৎ কেন গ্রাহ্যং জ্ঞানানুনাপকম্ ।
 জ্ঞানবদ্বা ভবেদন্ত জ্ঞানে সংবেদনাম্ভবঃ ॥
 অসংবেদনং সর্বিদকপারিত্যগ্ৰসেৎ কৃত্তে ।
 কৃত্তং প্রামাণ্যবাদে চ তত্রাভ্যুপগম্য ত্রিকো ॥
 কদং চৈব ফলসংবিত্তং প্রপঞ্চানা ভবিষ্যতি ।
 নানুভূতিঃ কৃত্তিকাপনং চাপানুভবাহুনা ॥
 ন ততঃ প্রকারোপনিষ তৎ কদং সা প্রকাশিতাম্ ?
 ন চ কচিদনাক্ষরং সর্বিদকম্ভূতম্ভ ॥
 তথা সংবেদনং চার্ঘ্যং হি তি নান্তি অভেদধাঃ ।
 অর্থকালানুবন্ধে কু যদি সর্বিদং প্রকাশতে ॥
 বাহ্যার্থনৈকতম্ভি তদা সৌপ্তিকবৎ কৃত্তঃ ।
 প্রপঞ্চানাম্ভে মূলং ন ফলং সর্বিদম্ভূকম্ ॥
 তদ্বাদং ফলানুমেদন্ত ন ব্যাপ্যবোধ্য মানতা ।

অনুবাদ

। যেকপ বিদ্যাসি সংখ্যা তব্যগত চইলেও যুগপৎ সকলের ব্যবহারে
 আসে না, তজপ বস্তুপ্রকাশ বস্তুগত ব্যাপ্য হইলেও সকলের ব্যবহারে

* বিবরণ্যকালানুগপরিচয়ঃ জ্ঞানবিজ্ঞানকল্পে উক্তমোক্ষার্থপরিচয়পাতঃ প্রাঃ ।



আমেরা, এইকণ আশঙ্কাকার প্রাতি বলিতেছেন যে) বিহাদি সংখ্যার সহিত বিষয়প্রকাশকণ কালের তুলনা হয় না। কারণ সেই বিহাদি-সংখ্যাত্তে বিহাদিজাতা পুরুষের সম্বন্ধ দেখা যায় [অর্থাৎ বিহাদি সংখ্যা অপেক্ষাবুক্তির ঘাটা উৎপন্ন হয়, সুতরাং বিহাদি সংখ্যা যে পুরুষের অপেক্ষাবুক্তির অধীন, সেই পুরুষেরই বিহাদি সংখ্যার বিষয়ে জ্ঞান হয়, সকলেরই হয় না। অতএব বিহাদি সংখ্যা পুরুষতত্ত্ব।] কিন্তু কোন স্থলে দাপাদিগতপ্রকাশকানো পুরুষের নিহিত সম্বন্ধ নাই [অর্থাৎ কে নহলে দাপাদি দ্রষ্টার নিকটে দৃশ্য বস্তুর প্রকাশ করিলেও দ্রষ্টাশূন্য স্থলেও বস্তুর প্রকাশ করিতে পারে, তবে সেই প্রকাশের জ্ঞানের লোক সেই স্থানে নাই এইমাত্র ভেদ। অতএব বস্তুপ্রকাশ পুরুষতত্ত্ব নহে।]

যাহার অপেক্ষাবুক্তি হইতে বিহাদি উৎপন্ন হয়, তাহ রই সেই বিষয়ের জ্ঞান হয়। অর্থপ্রকাশ সংবেদনরূপ হইলেও এ সংবেদনরূপ বাণীরের আশ্রয় বুদ্ধিমানেরা (পুরুষপক্ষায়গণ) কাহাকে বর্ণিত্বেছেন ? এ সংবেদনের যদি জ্ঞাতার কাটা হয়, তাহা হইলে অর্থবাণীর ব্যক্তি হইবার কি উপযোগিতা ? [অর্থাৎ উহাও যখন জ্ঞান, সুতরাং অর্থাশ্রয় অতএব উহার কোন দৃশ্য কাটা আবশ্যক, নচেৎ উহার উপলব্ধি হইতে পারে না। সুতরাং উহার কি উপযোগিতা ?] [অর্থ ২ উহা স্বাকার করিলেও উহারও অর্থাসম্বন্ধ-বশতঃ উহার দ্বারা পূর্ণবর্গ জ্ঞানের অনুসন্ধান চাইবার সুযোগ না হওয়ায় উহা ব্যর্থ হইয়া পড়ে।]

হে পুরুষপক্ষায়গণ ! নিষ্ক্রিয় কারক ফলসামনে সমর্থ নহে। [অর্থাৎ উক্ত সংবেদনের যদি কোন কার্য স্বাকার না কর, তবে এ সংবেদন জ্ঞান ক্রিয়ার অনুমাপনকার্যেও অক্ষম হইয়া বলিতে হয়।] এই বিষয়ে (সংবেদন-বিষয়ে আমার মত বহির্ভূত। ভোমরা ভোমাদের দর্শনানুসারে সংবেদনকে ক্রিয়া বলিতে ইচ্ছা হয় বল। (ভোমাদের ইচ্ছার অনুসরণ করিতে আমরা বাধা নাই।) আমরা শুধুকে জ্ঞানও বলিতে পারি, কিংবা সংবেদনও বলিতে পারি। আমাদের মতে জ্ঞানলক্ষণ ও সংবেদনলক্ষণ ২টি পর্যায়লক্ষণ। কিন্তু আমরা সংবেদনকে জ্ঞানের ফল বলিয়া মনে করি না।



[অর্থাৎ জ্ঞানমাত্রই সত্য জ্ঞান নহে, বরং সংবেদন ফল।] প্রত্যক্ষী-
ভূত এই ফলের ঘাট জ্ঞান ক্রমের অন্তর্ভুক্ত হয়। সংবেদন এই প্রকার
অনুমানের সঙ্গত বাস্তব নীতি এই অনুমান অতি অসঙ্গত, কারণ—
একটি জ্ঞান ক্রিয়া বলিয় অনুমানগত, অপর জ্ঞান ফল বলিয়া প্রত্যক্ষগত
একটি স্বকপোলকল্পিত বাস্তব নীতি নহে। সুতরাং জ্ঞানের অনুমেয়ত-
বাহিনী অসঙ্গত। কথিতপ্রকার জ্ঞানের ওপর বারংবার সংবেদনের জ্ঞান
নলিয়া যদি অনুমেয় বল হইত হইলে সংবেদনেরও পূর্বে কাণ্ড আকার
কণ্ড আবশ্যক হইত। অসঙ্গত প্রমাণ হয়। পূর্বে কাণ্ড আকার না করিলে
অসঙ্গত অনুমেয় সংবেদন, অর্থাৎ পলিকারিত অসঙ্গতবাহিনীঃ বার্থ হইয়া
পড়ে। এই সকল অনুপপাদিত বস্তুসমূহ সংবেদনকে জ্ঞান হইতে
চলিবিদ্ধ হইলে পাস করা যায় হইত। কারণ জ্ঞানশক্তি ও সংবেদন
শক্তি পৃথক দুই পক্ষ বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিন্তু যদি সংবেদনকে জ্ঞান না
বলিয়া অসঙ্গত, নানক অর্থাৎ কোন একটা আকার কর, তাহা হইলে
অর্থাৎ প্রকাশ অসঙ্গত নৈমিত্তিক অর্থাৎ জ্ঞান একটা আকার কর, তাহা হইলে
সংবেদনপাতিত হয়। [অর্থাৎ অর্থ সকলের নিকটে প্রকাশিত
হইত। সকলে সর্বত্র হইয়া পড়ে।]

[পক্ষের জ্ঞান না হইলে অর্থাৎ প্রকাশ হয় না, সুতরাং অর্থাৎ
প্রকাশ পূর্ববর্ত জ্ঞানসামান্য। পূর্ববর্ত জ্ঞান কার্যসামান্য, অতএব
সকলের সঙ্গতপাতিত হইতে পারে না। এইরূপ সমাধান দ্বারা
পূর্ববর্তজ্ঞানের দোষপূর্ণ হইতে পারে। কিন্তু জ্ঞানসমূহ ২য় দোষ
দিয়েছেন। দ্বিতীয়তঃ ভূতের সঙ্গত অসঙ্গতবাহিনীঃ কোন বৈষম্য
কথিত হইতে পারে না। [অর্থাৎ ভাষ্যকার মতেও অর্থপাতিত ক্ষেত্র
হইয়া পড়ে, জ্ঞানের অনুমেয়তা থাকে না। অতএব জ্ঞানের অনুমেয়ত-
বাহিনী শবির ভাষ্যকারের জ্ঞানের অর্থপাতিতবাহিনী কুমারিলভট্টের
সহিত একমত জানিবে।] সংবেদন জ্ঞানী এবং বিষয় এই
উভয়গত বাস্তব হইতে পারে না। কারণ, উক্ত ২টি দোষ হয়।
[অর্থাৎ সংবেদন সঙ্গতপাতিতকণ দোষ ও ভাষ্যকার এবং ভট্টের
মতগত একপাতিতকণ দোষ হয়।]



এবং জ্ঞানক্রিয়ার অনুমাপক সংবেদনের জ্ঞাপক কি? তাহাও জ্ঞান উচিত। সংবেদনের জ্ঞাপক সংবেদন ইহা স্বীকার করিলে অবশ্য, দোষ হয়। [অর্থাৎ যদি সংবেদনকে পূর্ববর্তী জ্ঞানক্রিয়ার অনুমাপক-ভূত মনে বলা, তবে সংবেদনও জ্ঞান বলিয়া গাহাও অনুমাপক অথ জ্ঞান স্বীকার করিতে হইবে, এইকপে অবশ্য দোষ আসিয়া পড়ে। যদি বলা যে, সংবেদন অপকাল, ইহাকে প্রকাশ করিবার জন্য অথ জ্ঞানের সহায়তা লভিতে হইবে না, এত বলাও বলিতে পারা না, কারণ—জ্ঞানের স্বপ্রকাশতার প্রতিবেদ পাবে নাই।]

এবং জ্ঞান যদি অপকাল হয়, তবে জ্ঞানের মতে অনুভবকপতার পরিবর্তে স্মৃতিস্বরূপপন পক্ষে [অর্থাৎ 'ইদং রজতম্' ইত্যাদি স্থলে রজতাত্মক অনুভবকপতার পরিবর্তে স্মৃতিকপত ব্যবস্থাপনপক্ষে, জ্ঞান-মাত্রের যাদার্থ্য পক্ষে ইহা তাৎপর্য্যও, রজতম্ অথবা রজতজ্ঞান কেমন করিয়া অপকাল হইতে পারিবে?] [অর্থাৎ জ্ঞানের সম্প্রদায় প্রত্যাহারও জ্ঞানের স্বপ্রকাশাবাদ রূপে করা করা করিন, কারণ রজতাদি-স্মৃতিকপ জ্ঞানও জ্ঞান বলিয়া অপকাল স্বীকার করিলে 'ইদং রজতম্' এই স্থলে প্রত্যাহার এবং স্মৃতির স্বপ্রকাশতা-নিবন্ধন ভেদও হইয়া যাওয়ায় স্মৃতিস্থলে রজতস্বরূপ হইবে এবং স্মরণ বলিয়া তাহা বুঝিলে রজতানয়নে প্রবৃত্তি সূত্র হইয়া পড়ে।]

এবং এই জ্ঞানবয় উৎপন্ন হইয়া স্মৃতি বা অনুভব কোনকপটে প্রকাশিত হইতে পারে না। স্মৃতি এবং অনুভব ভিন্ন অথ প্রকারের জ্ঞানের স্বরূপ নাই, (থাকিলে সেইকপে স্বপ্রকাশ হয়, এই কথা বলিতে পারিতে) সেই জন্য বলিতেছি যে, সেই রজতস্বরূপকপতজ্ঞান কেমন করিয়া অপকাল হইবে?

[অর্থাৎ 'ইদং' 'রজতম্' এই জ্ঞানদ্বয়টি স্মৃতিকপে বা অনুভবকপে স্বপ্রকাশ হইতে পারে না, এবং উভয়কপেও স্বপ্রকাশ হইতে পারে না। উভয় জ্ঞান কেবলমাত্র স্মৃতি বা অনুভবকপে প্রকাশিত হইতে পারে না।]



ভিত্তি

ক্রিয়াবাহক ফলাশ্রমেয়, হীন্স্রমাত্রা নহে, ইহা প্রভাকরের মত।
 চতুর্থে এবং শাস্ত্রাধিকারকারের মতে ক্রিয়াবাহকই ফলাশ্রমেয় নহে।
 ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয়। অথবা ক্রিয়াবিশেষ অর্থাপাতিগাম্য। শাস্ত্র-
 ভাষ্যকারের কথার দ্বারাও ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয় ইহা বুঝা যায়।
 কারণ ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, “দেবদত্তস্ত গতিপুষ্কিকাং দেশান্তর-
 প্রাপ্তিমূলভাদিত্যগতিশ্রবণম্” অর্থাৎ দেবদত্তের গমনকৃত দেশান্তর-
 প্রাপ্তি দেখিয়া সূত্রের গতির অনুমান হয়। দেবদত্তের গমনক্রিয়া যদি
 প্রত্যক্ষ না হইত, তাহা হইলে দেবদত্তের গমনক্রিয়া দেশান্তরপ্রাপ্তির
 কারণ, ইহারও প্রত্যক্ষ হইত না। উহার প্রত্যক্ষ না হইলে ভ্রমকার
 গতি ও দেশান্তরপ্রাপ্তি এই উভয়গত কারণভাবসম্বন্ধায় অনুমানের
 দৃষ্টান্তরূপে দেবদত্তকে উদাহরণ করিতেন না, এবং স্বর্গবিশেষে গতি ও
 দেশান্তরপ্রাপ্তির প্রত্যক্ষ না হইলেও উভয়ের কাণিকারণভাব
 প্রত্যক্ষের অগোচরে থাকায় আদিভোর গতিবিষয়ক অনুমানও অনুপপন্ন
 হইত। গতি না হইলে দেশান্তরপ্রাপ্তি অনুপপন্ন হয় এই নীতির
 অনুসরণ করিয়া গতির অনুমান করাও বিড়ম্বনামাত্র। কারণ - এই
 নীতির অনুসরণ অনুমানমার্গ পদার্থের অনুরাগ। ইহা অর্থাপাতি
 মার্গে প্রবেশের উপায়। এতে কণা কুমারিকের শ্লোকবান্ধিকের অনুমান-
 পরিচ্ছেদে দায়িত্বাকরণাটীকার আলোচনাধারা বুঝা যায়। প্রভাকর-
 মতে অশ্রমেয় বিবিধ বলিয়া অনুমানও বিবিধ। প্রভাকরমতে
 প্ৰত্যক্ষযোগ্য এবং অপ্রত্যক্ষ এই বিবিধ বস্তু অনুমানের প্রমেয়।
 প্রভাকর অপ্রত্যক্ষ অশ্রমেয়ের উল্লেখ করিতে গিয়া ক্রিয়াকেই উল্লেখ
 করিয়াছেন। ভাষ্যকারও অনুমান বিবিধ বলিয়াছেন বটে, কিন্তু
 উহার উক্তির দ্বারা ক্রিয়াবাহকই অশ্রমেয়, ইহা বুঝা যায় না।
 তিনি বলিয়াছেন, প্রত্যক্ষতোদৃষ্টসম্বন্ধ এবং সাম্যতোদৃষ্টসম্বন্ধ এই
 বিবিধ অনুমান।



তিনি এই বিবিধ অনুমানের উদাহরণ দেখাইয়াছেন বটে, কিন্তু প্রত্যক্ষভোক্তাসম্বন্ধ এবং সামান্যভোক্তাসম্বন্ধ এই শব্দ দুইটির অর্থ করেন না। গৃহীত আকৃতির সম্মানের দ্বারা বর্জিত আকৃতির অনুমান ১মটির উদাহরণ, ২য়টির উদাহরণ দেখানোর প্রাপ্তির দ্বারা গড়ির অনুমান। কুমারিল ভিখারিমাণ অকৃষ্ণ নহে, ভিখারিবেশ অকৃষ্ণ ইহা বলিবার উদ্দেশ্যে এই ২য় অনুমান লইয়া, অনেক কথ, বলিয়াছেন, বাহুল্যভয়ে তাহা বিশদীভূত না। তৎকালীন পার্থসারথিমিশ্র নিচায় করিয়া দেব ভোক্তার, পরে ২য় বিশেষপদার্থের ব্যাপ্তি প্ৰত্যক্ষতঃ গৃহীত হয়, সেজন্যেই অনুমানকে প্রত্যক্ষভোক্তাসম্বন্ধ বলা হয়। ইহার উদাহরণ তৎকালীন বলিয়াছেন যে, যখন কোন ব্যক্তি স্বানবিশেষে গোময়-ইক্ষম দ্বারা প্রস্তুত আঁঠি এবং মন দেখেন, তখন তাহাদের একটা ব্যাপা-ব্যাপকনিবন্ধন সম্বন্ধ ব্যাপ্তি প্ৰত্যক্ষ করেন; এবং তখনই তাহাদের সামান্য অর্থাৎ এবং মন অপেক্ষা বৈলক্ষণ্যও বৃদ্ধিয়া গেলেন, তাহার পর কাল পরে দেখাযুগে গিয়া কিছু বিশেষ মতে স্থানে প্রত্যক্ষ হইয়া সেই পুনঃ সেই সেই বিশেষ অর্থাৎ অনুমান করেন। এই অনুমানই প্রত্যক্ষভোক্তাসম্বন্ধ অনুমানের উদাহরণ। এতে স্থলে সাধ্য হেতু বিশেষ লইয়াই অনুমান। কিন্তু সামান্যভোক্তাসম্বন্ধ অনুমান অণু প্রকার যে স্থলে হেতুসামান্য এবং সাধা-সাধানের ব্যাপ্তি গৃহীত হয়, তৎকাল অনুমান সামান্যভোক্তাসম্বন্ধ। কিন্তু সেই স্থলে সাধ্য বিশেষ এবং হেতু-বিশেষকে প্রত্যক্ষ করিয়া ব্যাপ্তির অবধারণ করিতে হয় দেখানোর প্রাপ্তির দ্বারা গড়ির অনুমানই তাৎপর্য। অতএব দেবদত্তের দেখানোর প্রাপ্তি ও গড়ির প্রত্যক্ষ না হইলে ভাষ্যকার দেবদত্তকে উদাহরণরূপে ব্যবহার করিতেন না। অতএব ভাষ্যকারের মতেও ক্রিয়াসামান্যই অকৃষ্ণ নহে ইহা বুঝা যায়। শাস্ত্রদীপিকা-কারও ১ অঃ ১ পঃ ১ অধিকরণে ক্রিয়াসামান্যের অনুমেয়সম্বন্ধে যথেষ্ট পণ্ডিত্য করিয়াছেন। অতএব ভাষ্যকারের সম্বন্ধে সত্যতালিকার স্তানভিত্তিক অনুমান দেখাইয়া 'ক্রিয়া চ ফলানুমেয়া' এই কথা বলিয়াছেন, ইহার দ্বারা ক্রিয়াসামান্যই ফলানুমেয় ইহাই ভাষ্যকারের



যত, ইহাই স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে, ইহা আপাততঃ মনে হয় বটে, কিন্তু ভাষ্যকারের সামান্যতঃ দৃষ্টান্তসমূহ অনুমানের পুঙ্খানুপুঙ্খসম্পর্কিত ভাষ্য * দেখিলে তাহা মনে হয় না, ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয় ইহা মনে হয়। ইহার অতীত কবিলে ভাষ্যের সঠিক বিরোধ ঘটিয়া পড়ে।

প্রাচীন ন্যায়সংক্রান্ত প্রভাকর ক্রিয়ান্যায়ের প্রত্যক্ষ স্বাকার করেন না। তিনি বলেন যে দেবদত্তের গতিবিধির সময়ে দেশান্তর বিভাগ এবং দেশান্তর-সংযোগমতে দৃষ্ট হয়, গতিবিধির গমনক্রিয়া দৃষ্ট হয় না। এই বিভাগ এবং সংযোগ গমনক্রিয়ার ফল। এই ফল দেখিয়া উক্ত গমনক্রিয়ার অনুমান করা হয়। গতিক্রিয়া প্রত্যক্ষগমা, অনুমানগমা নহে—এই কথা বলিতে পার না। কারণ গতিক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে ইন্দ্রিয় ক্রিয়াগ্রহণশৃঙ্খলশক্তির কল্পনা করিতে হয়। [অর্থাৎ ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাধনে ইন্দ্রিয় সমর্থ এই কথা বলিতে হয়।] কিন্তু ক্রিয়া অনুমেয় স্বাকার করিলে ইন্দ্রিয় এই প্রকার নৃতনশক্তির স্বাকার এবং তাহার স্বাকারের আশুগত্মিক অগোচরিত্ব অতএব অনুমেয় সেই শক্তির আবার অনুমানপাশা লভেয়া বিবর্ত হইতে হয় না। ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে নৃতনশক্তির স্বাকার করিতে হয়, আর অনুমান স্বাকার করিলে নৃতনশক্তির স্বাকার করিতে হয় না, ইহার যুক্তি কি? ইহার উত্তর নন্দাখর প্রভাকরবিজয়নামক-গ্রন্থে দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, 'ব্যাপ্যমাত্রে ব্যাপকস্তাপক' অনুমানসম্বন্ধে এই নিয়মের কোন বাস্তবতা দেখা যায় না, সুতরাং গমনক্রিয়াব্যাপ্যসংযোগবিভাগ দ্বারা গমনক্রিয়ার অনুমান অন্যায়সে হইতে পারে। কিন্তু এই ক্রিয়ান প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে এই ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাধনে যে, ভাবের ইন্দ্রিয়সংস্পর্ক সমর্থ হইবে, সেই ভাবের সমস্পর্ক ক্রিয়ার শ্রায় লবাসমবেগনাত্তর প্রত্যক্ষসাধনে সমর্থ হইবে না বলিয়া যাহার যাহার প্রত্যক্ষ হয়, তাহার তাহার প্রত্যক্ষসাধনে

* দেবদত্তের গতিবিধির কালান্তর দৃষ্টান্তসমূহ।

বীথানো-কণন ১ অঃ, ১ পাঃ।



ইক্সিয়ে শক্তিমান, সকলের পুনঃসামনে মত, তদ্বারাঃ সমাসমবেত
কণের চাক্ষুশ হয়, কিন্তু সমাসমবেত রসের চাক্ষুশ হয় না, এইকণ
একটি বিশেষ নিয়মের কর্তৃত্ব হইবে, কিন্তু সমাসামান্য
কোন একটি কর্তৃপ্ত নিয়ম নাই, থাকিলে সমাসমবেতনারেরই চাক্ষুশ
হইত ; ইহাও বলিতে হইবে। একপ অবস্থায় ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ সীকার
করিলে ইক্সিয়ে ক্রিয়াব প্রত্যক্ষসামান্যকুলশক্তির প্রাকারনিবন্ধন
গৌরব হয়। কিন্তু ক্রিয়াকে অশ্রুমেয় বলিলে ক্রিয়াপ্রত্যক্ষসীকারের
আশ্রয়শ্রম শক্তি সীকার করিতে হয় না বলিয়া ধারণা থাকে। ক্রিয়ার
প্রত্যক্ষসামান্যের ক্ষয় গৌরবপ্রাকার অসামান্যক, শক্তিসীকারবাতীত
কেশবসামান্য সঙ্গিকসম উপর নির্ভর করিলে কণপ্রত্যক্ষের অশ্রুমেয়
সীকারসঙ্গিকসমের দ্বারাঃ সমপ্রত্যক্ষের আপত্তি হইতে পারে, কিন্তু
শক্তিসীকার করিলে এই আপত্তি থাকে না, কারণ কণপ্রত্যক্ষ-
সামান্যকুল শক্তি চাক্ষুশ থাকিলেও সমপ্রত্যক্ষ সামান্যকুল শক্তি
চাক্ষুশ নাই। অতএব ক্রিয়াকে অশ্রুমেয় বলাই সমস্ত। ইহাও
প্রত্যক্ষের মত।

শক্তি সীকারকার প্রত্যক্ষের মত গ্রহণ করেন নাই। তিনি
ফলোদ্ভূত উক্ত সংযোগ বিভাগের কারণকণে অস্টে ক্রিয়ার অশ্রুমেয়
শক্তিসীকার নাই। তিনি উপপন্ন করিয়াছেন যে, উক্ত সংযোগ-বিভাগ
মধ্যম কাগী কণে উহার কারণ আছে সত্য, কিন্তু কারণ আছে বলিয়া
সে অস্টে ক্রিয়া কারণ হইবে, তাহার শক্তি কি ? এই কথা বলিয়া
প্রত্যক্ষ সমপ্রত্যক্ষসীকারসংযোগ এবং শক্তিসীকার উক্ত সংযোগ বিভাগের
দুই কারণ বলিয়াছেন। এইকণ উক্তির দ্বারা তিনি যে ক্রিয়াসামান্যের
অস্ট-শক্তির সঙ্গন করিয়াছেন, তাহা মতে। ফলোদ্ভূত সংযোগ বিভাগের
দ্বারা অসামান্য ক্রিয়ার সামান্য বাতীত গত্যন্তর নাই এই প্রকার প্রত্যক্ষ-
মতের প্রাক্ষেপ করিয়াছেন মাত্র। অবশেষে তিনি বলিয়াছেন যে,
‘সর্পচলতি’ এই শব্দে চলতি শব্দটি চলন-ক্রিয়াকে না বুঝাইয়া সংযোগ
বিভাগকে যদি বুঝাইত তাহা হইলে এই সংযোগ ও বিভাগ সর্প এবং
ভূমি এই উভয়গত হওয়ায় সর্পচলতি একপ প্রযোগ যেমন হয়,



তখন ভূমিচলিত এইরূপ প্রয়োগও হইত। সুতরাং এই স্থলে চলন ক্রিয়া অবশ্যই স্বাকার করিতে হইবে। এই চলন-ক্রিয়া ভূমিতে বাধিত বলিয়া ভূমিচলতি এইরূপ প্রয়োগ হইবে না। এই চলন-ক্রিয়ার প্রত্যক্ষই হয়।

ভাষ্যকারও ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে, দেবদেবের দেশান্তর-প্ৰাপ্তি এবং গতি দেখিয়া অনুমান্য সূর্যের দেশান্তর-প্ৰাপ্তির দ্বারা গতির অনুমান করেন। ক্রিয়ানাই যদি অনুমেয় হইত তাহা হইলে ভাষ্যকারের এইরূপ উক্তি অসম্ভব হইত। এই কথা পূর্বেও বলিয়াছি। দার্শনিকগণের উক্তির দ্বারা একপাশা যায়। বক্তৃতাতে ক্রিয়ালব্ধী কথাকে বুঝাইয়া থাকে। নৈমিত্তিকগণও কথাক্রমে অর্থে বক্তৃতায় ক্রিয়ালব্ধের ব্যবহার করিয়াছেন। বিদ্যুৎ-পদার্থকে নিজস্ব বল্যে ক্রিয়ালব্ধের কথাক্রমে অর্থও প্রসিদ্ধ হইয়া বুঝা যায়। নৈমিত্তিকগণ 'ক্রিয়তে' এইরূপ ব্যুৎপত্তিযোগে ক্রিয়ালব্ধের অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং ভাষ্যকারের মতে সাধারণদর্শনশেষ ক্রিয়া, কখনও কখনও দ্ব্যর্থকও ক্রিয়া বলা হয় সাধারণতঃ বৈমিত্তিকগণের দ্ব্যর্থ এবং ক্রোড়ার্থে বিভিন্ন ক্রিয়া। দ্ব্যর্থ বিভিন্ন, উদাহরণ্য একটা পরিম্পন্দসাধনসাধা, গদ্য গমনাদি, অপরটা অপরিম্পন্দসাধনসাধা, যথা অবস্থানাদি। অতএব কেবলমাত্র গমনাদি কথাই যে ক্রিয়া তাহা নহে, জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া হইতে পারে। কন্দলীকার-প্রভৃতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণও জ্ঞানকে ক্রিয়া বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কন্দলীকার 'স্বাভাৱলকিঃ সক্রমিকা ক্রিয়াহাং' এইরূপ অনুমানের দ্বারা যনের সিদ্ধি করিয়াছেন। সমাধর ভট্টাচার্য্যও শক্তিবাদ-প্রাণে যুগ্ম অম্মদ শব্দের বাচ্যার্থ নিকপণ-প্রসঙ্গে 'মা-পশ্চেকালো প্রকৃত-বাক্য-জ্ঞানরূপ ক্রিয়াক্ষয়ত্বাৎ প্রতিপাদিত্বীনশ্চলঃ প্রয়োগাৎ' এই কথা বলিয়া জ্ঞানকে ক্রিয়া বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ভাষ্যকার-মতেও জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া বলিয়া জ্ঞাততালিঙ্গক অনুমানের গোচর হইয়াছে। সূত্রাকর-মতেও জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া বলিয়া ব্যবহৃত আছে। তবে প্রত্যক্ষর মতে জ্ঞান স্বয়ং-প্রকাশ ক্রিয়া



যদপি প্রমাণ বিশেষণমন দণ্ডার্থ্যংসহিহমানিহাযতে পরৈরনুদপি ন
সাম্প্রতম্। প্রমাণস্ত গুণোত্তরিতকর্তবিন্দুপদুস্তস্ত প্রমাণে বিশেষা-
ভাবাঃ। নস্তু গুণার্থবিষয়ে প্রবৃত্তং প্রমাণং কিং কৃত্বাঃ? প্রমাণমিতি
চেষ্ট গুণোত্তরাপি ভাবেনব বিদ্যে তুম্ কৃত্বাঃ কবলাযোগাদিতি চেষ্ট প্রমাণস্তর
করণাঃ। প্রমাণবকরণে কিং ফলমিতি চেষ্ট প্রমাণস্তরকরণমেব ফলম।
ন চ ফলস্ত ফলং যং ন চ পদ্যাজনানুবাতি প্রমাণং ভবতি। কস্মি
চেষ্ট প্রমাণযোগাঃ। ন প্রমাণস্তোক্তকনভাঃ পুংসস্ত সন্নিহিতে বিষয়ে
করণে চ সত্ত্ববৎ জ্ঞানানার্থে সেতুপি কিনশুযোগ্য ভাবঃ? কিমকিণী
নিবীনা মাসুমে? কস্মিন দৃষ্টং বিষয়া পশুস্মিতি? প্রমাণস্ত তু ন কিঞ্চিৎ
বাদঃ পশ্যামে যেন তদ প্রমাণমিতি বদ্যাপ্যামঃ। ন চ সর্বদাক্ষীনা
বৈশাল্যম্, দেহেচ্ছিককক কক নক নক বিদ্যবদানো বিষয়ে পুনঃপুনকপলভা-
মানে মনঃসমুপাঃ সত্ত্ব তদপতানায় প্রবৃত্তিঃ, উপাদেয়েচ্চপি চন্দন-
খনসাবতঃরুদিতলাদো পরিদলনানে ন কতিচিৎকঃ স্বসংসেদ্য এব ভবতি।
যচ্চেষ্টমুচ্যতে।

অনুবাদ

অপরে বলিয়াছেন যে, যাহা অগুণোত্তরগ্ৰাহী হইয়া প্রমার অসামান্য
কারণ, তাহা প্রমাণ। সে কথাও সত্য মতে। কারণ অগুণোত্তরগ্ৰাহীর
দ্বারা গুণোত্তরগ্ৰাহীর প্রমাণবিষয়ে কোন প্রভেদ দেখা যায় না।
আচ্চা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যাহা গুণোত্তরগ্ৰাহী, তাহার
কাণ্ড কি? [অর্থাৎ তাহার কোন কাণ্ড না থাকায় সে বার্থ।]
(কোন কাণ্ডই সে করে না, ইহা তিক কথা নহে, কারণ) সেও
প্রমাণজ্ঞান সম্পাদন করে। এই কথা যদি বল, তবে তদ্ব্যবহারে বলিব
যে, যে প্রমা পূর্বে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাকেই পুনরায় উৎপন্ন



করিবার জ্ঞান এই গৃহীতগ্রাহ্য অবলম্বিত হইতে পারে একেপা আশ্রিত হইতে পারে, তঁহীপশ্চিৎ বলিতে পারেনা, কারণ উৎপন্নকে পুনরুৎপাদন করা অসম্ভব একেপা পূর্বপক্ষ অসম্ভব। কারণ - গৃহীতগ্রাহ্য অথ প্রমাণবাক্তি উৎপন্ন করে। অর্থাৎ অগৃহীতগ্রাহ্যতা অবস্থায় সম্পাদিত প্রমাণবাক্তি হইতে গৃহীতগ্রাহ্যতা অবস্থায় সম্পাদিত প্রমাণবাক্তি ভিন্ন। সুতরাং গৃহীতগ্রাহ্যতা উৎপন্নকে পুনরুৎপাদন করেন না] অথপ্রমাণবাক্তিসম্পাদনের কি ফল ? তঁহী যদি বলেন, তাহা হইলে বলিব যে, ভিন্নপ্রমাণবাক্তি-সম্পাদনও যখন ফল, তখন আবার তাহার ফলচিহ্না কেন ? অর্থাৎ ফলের ফলচিহ্না কহ কবে না, প্রমাণ কখনও ফলের অধীন নহে, (ফলট প্রমাণের অধীন)। প্রমাণ গৃহীত গ্রহণ করে কেন ? একেপা অধুযোগের বা পার কে ? পক্ষের উৎপন্ন অধুযোগ চলিলে না। কারণ - প্রমাণ অচেতন। অর্থাৎ চিরকাল চেতনের প্রভু হইয়া থাকে। কিন্তু জীবের দৃষ্ট বিষয় সম্বন্ধিত হইলে এবং বহিরিষ্টদ্রব্য তৎসংসৃষ্ট হইলে পক্ষকে তঁহী থাকে, এই কালে সেই জীবকেও - কেন ভূমি চক্ৰ মূর্খিত করিয়া থাক না ? কেনই বা ভূমি দৃষ্ট বিষয় দেখে ? একেপাভাবে চিরকাল করা কি করিয়া ?

কিন্তু গৃহীতগ্রাহ্য প্রমাণের কোন গ্রাহ্যবিষয়টি বাসিত দেখি না, যে অথ তাহাকে অপ্রমাণ বলিয়া স্থির করিতে পারি। [অর্থাৎ পুনরায় গৃহীত বিষয়টি যদি বাধিত হইত, তাহা হইলে গৃহীতগ্রাহ্যকে অপ্রমাণ বলিতে পারিতাম।]

এবং (গৃহীতবিষয়ের গ্রহণ করার কাল) প্রমাণের সর্বতোভাবে বৈপর্য্য হয়, ইহাও বলা উচিত নহে। কারণ - বিষয়ের সর্ব গলায় খোলাইয়া যদি কোন ব্যক্তি সম্মুখে আসে, কিনা যদি বায়, মকর বা বিসাক্ষ সর্ব সম্মুখীন হয়, তবে সন্টা সেই সকল বস্তু ছেদ হইলেও তাহাদিগকে পুনঃ পুনঃ দেখিয়া ভাঙ হইয়া অনিষ্টের আশঙ্কায় সেই স্থান পরিত্যাগ করিবার জ্ঞান প্রবৃত্ত হয়। এবং চন্দন, কর্পূর, হার ও রতনী প্রভৃতি উপাদেয় বস্তু পুনঃ পুনঃ দেখিলে সেই সেই উপাদেয়-



বস্তুদর্শনজ্ঞতা সমধিক প্রীতি হয়, সেহ প্রীতির পক্ষে নিজ নিজ অন্তরবস্তুই প্রমাণ ।

[অর্থাৎ জ্ঞাতা বস্তু পুনঃ পুনঃ দর্শন বা গ্রাহ্য বস্তু পুনঃ পুনঃ দর্শন অকিঞ্চিদকর হয় ন । অনিন্দিতকার্য পূর্বক দর্শন হইতে পেশ-দর্শনপদ্ধতি সকল দর্শনই সমভাবে ভ্রান্তিপ্রদ । এবং স্বক চক্ষুর-ধনিতাদি উপাদেয় বস্তু দর্শনধারাত সমভাবে ভ্রান্তিপ্রদ ; কোনটাই বার্থ নহে ।]

এবং গৃহীতপ্রাণীর প্রায়ণ বৎকাল জ্ঞাত অপর যে কথা বলেন ।—

যদপি স্থানং পরিচ্ছেদঃ প্রমাণৈকত্বৈব পুনঃ ।

নূনং তদপি পূর্বকং সোংখ্যে নাবদ্ব্যুত্থয়া ॥ ইতি

তদপি ন কদবজম্ । যতঃ

নৈবাসিকপরিচ্ছেদঃ প্রমাণৈকত্বৈব বম ।

ধারাবাহিক বোধে কাম্যকোর্থঃ প্রকাশতে ॥

এই শব্দে লভ্যবোধোপিত দৃশ্যমেন, কচন বিশেষাঃ পরিপূর্ণাঃ । নতু গৃহীতবোধে বস্তু পূর্বকমান প্রমাণ কদা বিদ্যেৎ, ন তন্ত বিদ্যেৎ কদাচিৎ এতদবজ্ঞানঃ, প্রমাণপাদবোধদ্বয়েন লভিত এত । উচ্যতে বিষয়ান্তর-সম্প্রদায় বা প্রমাণাদ্বয় উপাদেয়জ্ঞানাদি বিদ্যেৎ ভবিষ্যতি । অনবস্থাপি চৈব ন মূলবিশিষ্টনো, ন হ্য বোধোত্তর বিজ্ঞানোপজ্ঞানং বিনা প্রথমজ্ঞানোৎপাদো বিদ্যেৎ ।

মূলকল্পিক বস্তুভেদবস্তাঃ হি দৃশ্যম্ ।

মূলমিকো ইত্যপি নাবস্তা নিবাগ্যতে ॥

যদি চামূলক্যার্থগ্রাহি মাননুপেয়তে ।

তদহং প্রত্যক্ষিত্বায়াঃ স্পষ্ট এব জ্ঞাতাভিঃ ॥

যশ্চেনানান্তর্য্যাস্তি-প্রত্যক্ষিত্বায়াঃ স্পষ্টা ।

তদ্ব্যঃ প্রমাণভাষ্যে সোপি বস্তুভাষ্যে নঃ ॥

যা বিনাশকসদ্যাদিত্বং পূর্বক্যাদি ।

স্পষ্টমেব তথা চাহ চিরস্থায়িত্বং গৃহ্যতে ॥



তদ্বাদিশূপলকাৰ্ণগ্ৰাহিতৈ তাকাতাং গ্ৰহঃ ।
নহেতুশ্চিন্ৰন পৰিতাক্তে প্ৰামাণ্যং স্তাৎ শ্ৰুতৈৰপি ॥
ন শ্ৰুতৈৰপ্ৰমাণতঃ পুৰীতগ্ৰাহিতাকৃতম ।
অপি ইনপ্ৰকৃত্যং তদপ্ৰামাণ্যকারণম্ ॥

অনুবাদ

প্ৰমাণ পুনৰায় উত্তৰকালবৰ্তী হইয়া যাদুল প্ৰমেয়ের নিশ্চায়ক হইতে পারে, আমার বিশ্বাস সেই প্ৰমাণ পূৰ্বকালবৰ্তী হইয়া [অৰ্থাৎ পূৰ্ববৰ্ত্তিতাকালে] ঠিক তাদুল প্ৰমেয়ের নিশ্চায়ক হয় নাই ।

[অৰ্থাৎ একটো প্ৰমাণ একটো প্ৰমেয় লইয়া পৰ্য্যবেক্ষণ হয় না কিন্তু কালভেদে প্ৰমাণ ভিন্ন ভিন্ন প্ৰমেয়কেই প্ৰকাশ করে । বিদগ্ধভট্টাচাৰ্য্যী এক হটলেও দাৰ্শনিক প্ৰণালীতে এই ধৰ্ম্মের প্ৰকাৰভেদ ব্ৰূয়ায় এই প্ৰমাণ ও পুৰীতগ্ৰাহী হয় না] এটো প্ৰমাণ উচিতামের মত । তাহাও সম্ভব নহে । কাৰণ প্ৰমাণ উত্তৰকালবৰ্তী হইয়া কোন অধিক বিষয় গ্ৰহণ করে না ।

[অৰ্থাৎ প্ৰমাণের পূৰ্বকালবৰ্ত্তিতা এবং উত্তৰকালবৰ্ত্তিতাও ভেদে প্ৰমেয়ের কোন প্ৰকলভেদ হয় না ।] দাৰ্শনিক প্ৰণালীতে পূৰ্ব-পূৰ্বপ্ৰত্যক্ষ বিগ্ৰহ অপেক্ষা উত্তৰোত্তৰপ্ৰত্যক্ষ বিষয়ের কোন আধিকা দেখা যায় না । চন্দ্ৰো নিজ হস্ত একপক্ষ বার দেখিলেও সেই নিজ হস্তের উপর প্ৰত্যক্ষবাবে কিছু কিছু নিভিন্নকনের বৈশিষ্ট্য দেখিতে পায় না ।

অজ্ঞা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যে প্ৰমাণের দ্বারা য প্ৰমেয়ের নিশ্চয় পূৰ্ণ হইয়াছে, সেই প্ৰমাণ যদি সেই প্ৰমেয়েবই পুনঃ পুনঃ নিশ্চয়-সম্পাদনে প্ৰযুক্ত হয়, তাহা হইলে সেই প্ৰমাণ সেই কাৰ্য্য হইতে



করে নিবৃত্ত হইবে ? আমরা হেঁা এই কার্য হইতে নিবৃত্ত হইবার পক্ষে কোন কাল নাকল করিতে পারি ন , কার্য সম্পাদনকে সাম্য বলা চলিবে ন , কারণ এই সাম্য অবস্থা লক্ষিত হইয়াছে ।

[অর্থাৎ পর পর কত বাড়ি এই কথা ক'রিল, তৈ একবারও এই কথা
 হইতে নিবৃত্ত হয় না । কাজ সম্পাদন করিলে যদি প্রমাণের নিবৃত্তি
 হইত, তাহা হইলে একবার কাজ করিয়াই প্রমাণ নিবৃত্ত হইত ।
 এইরূপ পূর্বপক্ষকার প্রাতি বক্তব্য এই যে, (প্রমাণ পূর্ণতার যে
 ভাবের কথা ক'রিতেছে, তাহা হইতে চক্ষুরাদি প্রমাণের অবসর লাভ
 সম্ভবে হয় না ।) অর্থাৎ পূর্বপক্ষ কার অনবধানতা, অথবা চক্ষুরাদি
 প্রমাণের বিনাশ ক'র নিবৃত্তি প্রণোদক

[অর্থাৎ বিস্ময়-স্বরসম্বন্ধ বা অস্বাভাবিকতা অথবা পণ্ডিত্যাদির অপ্রাপ্ত
 কারণের নাম হইলে উক্তোক্তন এক পকারজানদারাকপব্যয়ের নিবৃত্তি
 হইতে পারে । এবং মারাবাহিক প্রত্যেক স্বাকার করিলে উক্তোক্তন-
 বিজ্ঞান-কলনাজ্ঞান অনবস্থা হইলেও এই অনবস্থা সিদ্ধান্তের বাধ্যতাক
 নহে কারণ উক্তোক্তন-বিজ্ঞানের উৎপত্তি না হইলে প্রথম জ্ঞানের
 উৎপত্তি বাহ্যিক হয় না । অর্থাৎ সমস্তই যে উক্তোক্তন-বিজ্ঞানের
 উৎপত্তি-স্বাকারের নিয়ম আছে, তাহা নহে । অনন্ত-স্বাকার নিয়ম
 থাকিলে অনবস্থা সমস্ত বলিতে পারিতে, কিন্তু সমস্ত মারাবাহিক
 প্রত্যেক হয় না, স্বয়ংবিশেষে হয়, তাহার জন্য অনবস্থা দোষ কেন
 হইবে ?]

কারণ পণ্ডিতগণ কার্যে কার্যভাবেরে হানিকর বা সিকায়ের হানিকর
 অনবস্থাকে দোষ বলেন। কিন্তু যে অনবস্থ হাদৃশ হানিকর নহে, তাহার
 প্রতি কচিৎ থাকিলেও প্রতিষেধ করা যায় না। [অর্থাৎ কার্যগতিকে
 যদি হাদৃশ অনবস্থা পড়ে, তাকে কইলে হাদৃশ অনবস্থার প্রতিষেধ করা
 চলে না। কৃষ্ণনিয়ম-পরিবর্তন-সঙ্কট-পটভূমি অনবস্থাই দোষ।]

যাহা অগৃহীতগ্ৰাহ্য, তাহা প্রমাণ, ইহা নহি স্বাকার কর, তাহা
হইলে প্রত্যাজ্ঞার প্রামাণ্যের একবারেই উচ্ছেদ ঘটে। [অর্থাৎ
প্রত্যাজ্ঞার কখনই অগৃহীতগ্ৰাহ্যতা নাই, চিরদিনই গৃহীতগ্ৰাহ্যতা।



পূর্বনির্দিষ্ট বিসয়কে লইয়াই প্রত্যাভিজ্ঞা হইয়া থাকে। সুতরাং প্রত্যাভিজ্ঞা কখনই প্রমাণ হইতে পারে না।]

যিনি এতৎকালীন অস্থিরকণ অধিকপ্রমোদের লাভ করিবার ইচ্ছায় প্রত্যাভিজ্ঞাকে প্রমাণ বলেন, তিনিও যেন আমাদিগকে বোঝা করিতেছেন। [অর্থাৎ কেবলমাত্র গুণাবিসয়কে লইয়াই প্রত্যাভিজ্ঞা হয় না, প্রত্যাভিজ্ঞার বিষয় অগুণাত্ত্ব আছে। প্রত্যাভিজ্ঞার বিষয়গত ত্রুটি আছে। তাহার মধ্যে ২টি অংশ আছে, একটি তৎকালীন অস্থির, অপরটি ধর্ম্মাংশ। অজ্ঞাত অংশের হইতেই এতৎকালীন অস্থির এই এতৎকালীন অস্থিরকে বুঝাইবার জন্যই প্রত্যাভিজ্ঞার প্রমাণ। এই বিষয়টাই প্রত্যাভিজ্ঞার অধিক বিষয় এই কথা যিনি বলেন, তিনিও যিথায় কথা বলিয়া আমাদিগকে প্রভাষণ করিতেছেন।]

যে পর্য্যাপ্ত বিশালাংশের কারণ উপস্থিত না হয়, সেই পর্য্যাপ্ত সকল বস্তুই অস্থির থাকে, ইহা প্রত্যাভিজ্ঞার পূর্ববর্তী বুদ্ধির (প্রত্যক্ষের) দ্বারা স্থিরীকৃত আছে। প্রত্যাভিজ্ঞাও তাহার প্রকাশ করিল। অতএব উপসংহারে উহাট বস্তুতে যে, অধিক বস্তুই প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। [অর্থাৎ অধিকবস্তুকে প্রত্যক্ষের উপলব্ধি হয় না। কারণ যাহা প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তাহা প্রত্যক্ষের তুল্যকালবর্তী হইয়া প্রত্যক্ষের কারণ হইয়া থাকে, এবং যাহা কারণ হয় তাহা কারণের পূর্বস্ব ও থাকে। একপ যদি হউল, তাহা হইলে অধিকবস্তু প্রকার করিলে প্রত্যক্ষকালে অধিক বিষয়টী না থাকায় তাহা প্রত্যক্ষের কারণ হইতে পারে না, এবং সেজন্য প্রত্যক্ষের বিষয়ও হইতে পারে না। যদি বিষয়ের প্রত্যক্ষকালে এবং পূর্বকালে অবস্থানের নিয়ম ভাগ করিয়া পূর্বকালবর্তীতামাত্র স্বীকার কর, তাহা হইলে প্রত্যক্ষকালে সর্বকর্ম না থাকিলেও প্রত্যক্ষ হয় বলায় বিনষ্টবস্তুরও প্রত্যক্ষের আপত্তি হইতে পারে, আর যদি বিষয়ের পূর্বকালবর্তীতার নিয়ম ভাগ করিয়া তুল্যকালবর্তীতার নিয়মমাত্র স্বীকার কর তাহা হইলে প্রত্যক্ষের সমকালোৎপন্ন বস্তুকে প্রত্যক্ষের কারণ বলা চলিত না। কারণ—বিষয়বস্তুর স্থায় তুল্যকালোৎপন্ন বস্তুবস্তুর মধ্যে কার্যকারণভাব হয় না। যদি বিষয়কে



প্রত্যক্ষের কারণ না বলিয়া সাধারণ বিষয়মাত্র বল, তাহা হইলে প্রত্যক্ষগত ও অনুমানগত বিষয়দ্বয়ের মধ্যে কোনের সহিত বিনিষ্ঠিত কোন পার্থক্য দেখা যায় না। অতএব কল্পিকবস্তুর ন্যে প্রত্যক্ষ অনুপপন্ন হয় অতএব অকল্পিক বস্তুই প্রত্যক্ষের বিষয় হইয়া থাকে। কল্পিক বস্তু প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে পারে না। চাউকি পদার্থোক্তবস্তুর গ্রাহক হইলেও প্রমাণ। প্রত্যক্ষকার প্রামাণ্য-বলেই বস্তুস্বেচ্ছাবাদ প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া থাকে এবং পূর্ণাঙ্গরূপে জানক্যের 'ব্যয়টী এক হওয়ায় ঐ বিষয়ের বিরুদ্ধমত কোন বাধাই আসিতে পারে না।]

অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, তাহা প্রমাণ, তাহা অস্বীকৃত হইতে পারে, এই পদ্ধতির দ্বারা প্রত্যক্ষ প্রমাণ করা হয়।

আচ্ছা ভাল কথা এখন বিচার্য্য এই যে, প্রমাণের অস্বীকৃত্যাহিতা যদি প্রতিষ্ঠিত হয়, তবে 'দৃষ্টিও প্রমাণ হইতে পারে। এই কথাও বলিতে পার না, কারণ 'দৃষ্টিও স্বেচ্ছা-বলিয়া অপ্রমাণ নহে, কিন্তু 'দৃষ্টি অর্পক নহে বলিয়া অপ্রমাণ। 'অর্থাৎ যাহার 'দৃষ্টির বিষয় হয়, 'দৃষ্টির পূর্বে তাহার বা তাহারদের অন্তর্য্য 'দৃষ্টির পক্ষে কারণরূপে অপেক্ষিত না হওয়ায় 'দৃষ্টিকে 'অর্পক বলি হয় না।]

নমু কথমনর্থক্যং 'দৃষ্টিং, তদানন্তর বস্তুননুমানীমসবাং। কথং তুহি তুত্বস্টোত্তমানং নানর্থক্যং? ততঃ সন্নিগদ্যমুমেয়বাং, ততঃ চ জ্ঞান-জনকত্বং ততঃ ভাবাং। নত্যাথা এব ধর্মী বুদ্ধিমত্তপরিভব-দেহ-সংসর্গ-লক্ষণেন ধর্মোণ তদানন্তরীয়েতে বিশিষ্টলক্ষণপূরণোপাধিবাং। ন চানু-মানগ্রাহ্যো ধর্মী বিজ্ঞাত এবোতি নানর্থক্যমনুমানম্। কথং তুহি ০ প্রাপ্তিত-মনঃগতাপগ্রাহি যো মে ভ্রাতা আগন্তুতি প্রত্যক্ষমর্থকমিচ্ছতে তদ্বিঃ? ততঃ দেশান্তরে বিজ্ঞমানস্ত ভ্রাতুঃ যো ভাব্যগমনবিশেষঃ তদন্তেব তদন্তেব

০ প্রতিভা বা সঙ্গত।—স্বাভাবিক-বস্তু, বিদ্যমান, ০০ প্রা। বিদ্যমান-বস্তু অর্থাতঃ বিদ্যমান-বস্তু। ভ্রাতা—ভ্রাতৃ।



এবং যাহা ভেদে চ ক্রমেণ গৃহ্যমাণস্ত সততঃ সত্য জ্ঞানজনকত্বমিত্যর্থঃ।
প্রতিভম্। অতঃপু নিদন্তুসিদ্ধান্তাদিবিষয়মনপেক্ষিতার্থমেন জ্ঞায়মানং দৃঢ়-
মিত্যেতৎ সেশান্তরং সত্যার্থস্বরূপে তদর্থসত্যমকারণম্বেব।

তদ্বাদনপেক্ষেন স্মৃতিপ্রামাণ্যাবরণাৎ
অগ্ৰহাভ্যর্থগত্বং ন প্রমাণবিশেষণম্ ॥
লক্ষ্যতানুপলক্ষেতর্থে প্রামাণ্যলাভে কৈমিনিঃ।
সকলপ্রমাণবিষয়ঃ ভবতিতদ্বাদে কথম্ ৷

অনুবাদ

স্মৃতি অর্থজ্ঞান নহে কেন? এতদ্ব্যতীত ইচ্ছাই বক্তব্য যে, স্মৃতি-
কালে স্মৃতিবিষয়ভূত বস্তু থাকে না বলিয়া স্মৃতি অর্থজ্ঞান নহে। স্মৃতি
যদি অর্থজ্ঞান না হয়, তবে অতীতবৃত্তির অনুমানও অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা
না বলিব কেন? এইকপে মাপকাঁচার প্রাতি বক্তব্য এই যে, অতীত-
বৃত্তির অনুমান অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা ঠিক কথা নহে, কারণ—সেই স্থলে
(ভূতবৃত্তির অনুমানস্থলে) লক্ষণ উক্ত অনুমিতির বিষয় হওয়ায় সেই
লক্ষণে উক্ত অনুমিতির জন্মক হইয়া সেই স্থলে আছে [অর্থাৎ উক্ত
অতীতগোচর অনুমানস্থলে সাধারণ অনুমেয় আত্মত্ব হইলেও লক্ষণ
ধর্মিকপে অনুমানের বিষয় হইয়া থাকে। উক্ত ধর্মকে বাদ দিলে
অনুমান অসম্ভব। কারণ—নির্ধারণিক অনুমান হয় না। সুতরাং উক্ত
ধর্মও অনুমানের বিষয়। এবং এই ধর্ম অনুমানকালে বর্তমান
হইয়া উক্ত অনুমিতির জন্মক হইতেছে। অতএব উক্ত অনুমিতির
বিষয়গুলির মধ্যে অন্যতম বিষয় (ধর্ম) অতীতগোচর অনুমিতির জন্মক
হওয়ায় অতীতগোচর অনুমিতি অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা বলিবার উপায় নাই।]
অতীতবৃত্তির অনুমানস্থলে নদী ধর্মী। অনুমাতা নদীর হঠাৎ জলধ্বজি
ও জলের বিশিষ্টপ্রবাহ দেখিয়া এই নদীর সংস্কৃষ্ট উপনিবাসে বৃষ্টি
হওয়ায় সেই বর্ষণজলপ্রবাহের সহিত নদীর সম্বন্ধকথ্যঃ নদীতে



কৃষ্টি হইয়াছে এইরূপ অনুমান করে সেই অনুমানবোধ্য ধর্ম্মাণী বর্তমান আছে। সুতরাং অনুমান অর্থজ্ঞাত্বের নহে। অনুমান অর্থজ্ঞাত্ব হইতে পারে, কিন্তু জ্ঞানানী কলা আমার ভাষা আসিলে এই প্রকার প্রাতিষ্ঠ জ্ঞান যখন ভাব বিময়ের প্রকাশক, তখন ভাষাকে কেমন করিয়া আপনারা প্রত্যাক্ষিক হইতে জ্ঞান বলেন? শুধুতরে আমরা বলি যে, দেশান্তরে বিহীন ভাষার মাধ্যমে কলাভাব আশ্রয়িত্বকে ভাবী বলিয়াই জ্ঞান করিতেছি। অর্থাৎ বা বর্তমানরূপে গ্রহণ করিতেছি না, পরন্তু ভাবী বলিয়াই গ্রহণ করিতেছি। এবং সেট বিহীন ভাষা বিষয় হইয়া জ্ঞানের ভনক হইতেছে সুতরাং প্রাতিষ্ঠ জ্ঞান অর্থজ, অর্থাৎ কিছু নহে।

কিন্তু স্মরণ করুন পর ভাষাসংগত মাতা পিতা প্রভৃতি অসং বস্তুকে বিষয় করিয়া হইয়া থাকে সুতরাং স্মরণ বিষয়-নিবণেক্ষভাবের উৎপন্ন হয় দেখা যায়। অতএব যে সকল স্মরণ বস্তুভিন্ন, যাহা দেশান্তরস্থিত বস্তুকে লইয়া হইয়া থাকে, সেট স্মরণের প্রতিও দেশান্তরস্থিত স্মরণ্যমাণ বিষয়টি কারণ নহে। কারণ স্মরণকালে ভাদৃশ বস্তুটি না থাকিলেও এই প্রকার স্মরণ হইতে পারে। [ভাদৃশ স্মরণের প্রতিও স্মরণ্যমাণ ভাদৃশ দেশান্তরস্থিত বস্তুকে কারণ বলা চলে না, কারণ—এই স্মরণ্যমাণ বস্তুটি স্মরণকালে দেশান্তরে থাক, আর নাই থাক, স্মরণের কোন বাধা হইত না। অতএব স্মরণের প্রতি বিষয়টি আদৌ কারণ নহে।] অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, স্মৃতি অর্থজ্ঞাত্ব নহে বলিয়া স্মৃতির প্রমাণ (প্রমাণ) প্রতিবন্ধ হইয়াছে, সুতরাং যাহা অনধিগতবিষয়ের বোধক ভাষা প্রমাণ—ইহা ঠিক কথা নহে। (ইহা বলিলে ধারাবাহিকপ্রত্যক্ষের প্রমাণ থাকে না) এবং জৈমিনি প্রমাণের মধ্যে কেবলমাত্র শব্দ প্রমাণকে অগৃহীতগ্রাহী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। [অর্থাৎ জৈমিনি অগৃহীতবিষয়ের বোধকরূপে শব্দকে প্রমাণ বলায় তদন্তে ভাদৃশ শব্দজ্ঞাত্ববোধ প্রমাণ হইতে পারিবে। কিন্তু গৃহীতগ্রাহী শব্দ হইতে যে বোধ উৎপন্ন হইবে, তাহা প্রমাণ হইবে না। এইমাত্র অর্থজ্ঞাত্ব হইতেছে।] হোমরা সকলপ্রমাণকে অগৃহীতগ্রাহী কেন বলিতেছে? [অর্থাৎ সকল প্রমাণকে একরূপ বলা উচিত নহে।]



ভিষ্টানো

স্মরণ প্রমাণ কি অপ্রমাণ এতে লেখা হয়েছে আছে। নব নৈমিত্তিক বিশ্বনাথের মতে অবাধিত বিষয় লেখা যে স্মরণ হয়, তাহা প্রমাণ। অবাধিত বিষয় লেখা যে জ্ঞান হয় তাহা প্রমাণ। এত মতের তাহার অন্তিমত, এতে মতে স্মরণমাত্রই অপ্রমাণ, কারণ—স্মরণ জ্ঞানবিষয়কে লেখাই লেখা থাকে। তাহা মতে মত স্মরণ প্রমাণ, তাহা মতে মত স্মরণ (স্মরণ) মত অস্মরণিত হইলে ভিন্ন জ্ঞান, মত এই স্মরণ করণকে তাহা মতে অস্মরণিত ও অপ্রমাণ প্রমাণ হইলে পূর্ণক প্রমাণ বলা হয়। তাহা মত কেন? অর্থাৎ যে চারিটা প্রমাণ নৈমিত্তিক-সম্মত, তাহা বা প্রত্যেক অস্মরণিত বিষয়ের কথন, স্মরণ অস্মরণিত মতে, তাহা অস্মরণিত বিষয় জ্ঞান, স্মরণ স্মরণ প্রমাণ বলিলে তাহা কথনকে পূর্ণক প্রমাণ বলিতে হয়, পূর্ণক প্রমাণ বলিলে পূর্ণক প্রমাণের আশ্রিত হইয়া পড়ে।] এই প্রমাণের সমাপন করিতে গিয়া বিশ্বনাথ মুক্তাবলিতে বলিয়াছেন যে, স্মরণ প্রমাণ হইলেও তাহার করণ পূর্ণক প্রমাণ হইবে না; কারণ—পূর্ণক প্রমাণ করণ তাহা প্রমাণ একেই প্রমাণের লক্ষণ নহে, কিন্তু পূর্ণক প্রমাণের করণ তাহা প্রমাণ একেই প্রমাণের লক্ষণ। স্মরণ অস্মরণিত বলিয়া স্মরণ প্রমাণ হইলেও তাহার করণ প্রমাণ নহে, এবং জ্ঞানের অপ্রকাশিততার মতে অস্মরণ-প্রাতিহিকের যথার্থ অর্থ লেখা প্রমাণের লক্ষণ বলাও চলে না। কারণ যথার্থ অর্থ লেখা প্রত্যেক জ্ঞানের অপ্রকাশিতাবলি (প্রত্যক্ষ-পারিত) অথবা বাক্তিক অস্মরণিত বিষয় লেখা প্রমাণ হওয়ায় অস্মরণ-প্রাতিহিক প্রমাণ অস্মরণ হইতে পারে। অতএব অস্মরণ-প্রাতিহিক-বিশেষণের দ্বারা স্মরণাদি প্রমাণকে স্মরণাদি জ্ঞান অপেক্ষা বিলক্ষণরূপে পরিচয় দিবার অবকাশ নষ্ট হইয়া যায়। প্রত্যক্ষদ্বারা এবং স্মরণকেও প্রমাণ বলিতে পারা যায়, অস্মরণদ্বারা এই কথা বলিলেও তাহা মতে বাস দেওয়া যায় না। সুতরাং অস্মরণ অস্মরণ পরিচয় দিতে হইবে। অপ্রকাশিততত্ত্ববাক্তিকিত বলিয়া অস্মরণের



পরিচয় দিলে প্রত্যেকধার্মিকেরই সেই সেই জ্ঞানব্যক্তিরই কোন বিষয় অগৃহীত না থাকায় স্মৃতি এবং প্রতিজ্ঞাদ্বারা বাস্তব হটেতে পারে যটে, কিন্তু এই প্রকার বলিলে বড়ই গুরুত্ব হয়।

অতএব যতদিন প্রমাদ-খণ্ডন-বালপেলে অগৃহীতগ্রাহি বিবেচনায় কোন প্রত্যক্ষণ নাই। যতদিন প্রমাণ বলিলে কোন অসুপপত্তি নাই। ইহা পদার্থের মন বৈদ্যুতিকগতন যত, পদার্থের পারিপার্শ্বিক অর্থ না করিয়া মধ্যস্থত যথার্থ জ্ঞানই প্রমাণ এইরূপ অর্থই তাহার। কল্পিতপ্রমাণ প্রাচীন বৈদ্যুতিক উদ্ভাবক এবং উদ্ভাবকিও হেতুকে প্রমাণ বলিয়াছেন। বাচস্পতিমিত্র হাৎপদীকায় স্মৃতিকরণের পৃথক পদার্থের আপত্তিভয়ে স্মৃতিভিন্ন মধ্যস্থতজ্ঞানকে উদ্ভাবকিভিন্নের অর্থ বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন। তাহার মতে পারাবাহিক প্রত্যক্ষ গৃহীত-গ্রাহী হটেতেও প্রমাণ নাই, কারণ শিন্ত অগৃহীতগ্রাহি প্রমাণ বা প্রমাণের বিবেচনা কোন নাই। তিনি পারাবাহিক প্রত্যক্ষকে প্রমাণ বলিবার জন্য এই বিবেচনা প্রকার। সেম উদ্ভাবকের মতের প্রতিবেদন করিয়াছেন। 'স্মৃতিভিন্ন' এই কথাটা মনে অব্যবহিতময় মনে প্রারম্ভ স্বয়ং হুক জ্ঞানের প্রমাদবিশয়ে ইচ্ছামেবও কোন মতবৈধ ছিল না, ইহা আমার মনে হয়। প্রথম পত্রকে যেকোনভাবে বিষয় প্রকাশ করে, ২য়, ৩য় প্রত্যক্ষপত্র সেই ভাবেই কাসা করে, সুতরাং প্রথম হটেতে শেষ পর্যন্ত সকল অবাধ্যবিসয়ক প্রত্যক্ষই উদ্ভাবকি অর্থই প্রমাণ ইচ্ছাটে বাচস্পতিমিত্র বলিয়াছেন।

কিন্তু উদ্ভাবন কৃতমাত্রার চতুর্থস্বাক প্রথম কারিকায় বলিয়াছেন যে যাহা যথার্থ অসুভব, তাহাটে প্রমিত। সুতরাং তাহার মতে স্মৃতি যথার্থ হটেতেও অসুভবভিন্ন জ্ঞান বলিয়া প্রমিত নহে। অতএব স্মৃতিকরণেরও প্রমাণের আপত্তি নাই। পূর্বমত অপেক্ষা উদ্ভাবনের সুরম এই যে, যথার্থজ্ঞানমাত্রকে প্রমিত বলিয়া আবার প্রমাণপদের অসুগত প্রমাণদের অসুগতকরণ করিতে হইল না। প্রাচীন মীমাংসক প্রত্যক্ষেরও যথার্থজ্ঞানকে পদা বলিয়াছেন, কিন্তু অতকোলে পারাবাহিক প্রত্যক্ষের প্রমাণ বলায় রাখিয়াছেন এবং স্মৃতির প্রমাণ বলায়



করিয়াছেন, সেট কোমলটো চট্টেছে এট যে, যে জাতীয় প্রত্যেক জ্ঞানটোই নিজের অন্তরকণ অথ কোন জ্ঞানের পরে হয়, কোনটোই পূর্বে হয় না, তৎকালীন জ্ঞানটো প্রমাণ, এবং জ্ঞানটো অগৃহ্যগ্রাহী। ধারাবাহিক প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষকার মতো ২য় প্রত্যক্ষ ১ম প্রত্যক্ষের এবং ৩য় প্রত্যক্ষ ২য় প্রত্যক্ষের এট বীজিতে পর পর প্রত্যক্ষ পূর্বে পূর্বে অন্তরকণ প্রত্যক্ষের অনন্তর চট্টেছে ১ম প্রত্যক্ষটো স্ফূল্যাকার অথ কোন প্রত্যক্ষের পরবর্তী না হওয়ায় অর্থাৎ প্রথম প্রত্যক্ষটোও একজাতীয় জ্ঞানসামায়েত মতো পণ্ডিত বসুদেব ধারাবাহিক বর্ধাৎ প্রত্যক্ষকে প্রমাণ বলিলে কোন ভানি হইল না। কিন্তু দৃষ্টিমাত্রই নিজের অন্তরকণ স্বকরীভূত অন্তরকণের পরবর্তী হওয়ায় প্রমাণ চট্টেছে পারিল না। নবা নৈমিত্তিক জগদান ভবালকার অকলঙ্ক প্রকাশিতপ্রবেশে এই যতটো উক্ত করিয়াছেন। এই মতেও প্রমাণ বৈকল্য প্রদর্শিত হয় নাট কিন্তু বিশ্বনাথ সাধারণতঃ প্রমাণ অকল্য যাতা বলিয়াছেন, প্রমাণলক্ষণের পরিচয়ে প্রমাণ লক্ষণ করিতে গিয়া দৃষ্টিমাত্রভবনের অথ প্রমাণলক্ষণে নিম্নিষ্ট প্রমাণ অথ অকল্য দেখাইয়াছেন। এট কথা পূর্বে দেখাইয়াছি জয়ন্ত অর্থজ্ঞানজ্ঞানকে প্রমাণ বলিয়াছেন, তিনি অগৃহ্যগ্রাহী জ্ঞানকে প্রমাণ বলেন নাই। তাহার মতে ধারাবাহিক জ্ঞান গৃহীত গ্রাহী চট্টেছে অর্থজ্ঞান বহিঃ প্রমাণ চট্টেছে পারিলে। প্রত্যক্ষজ্ঞানের দ্বিতীয় প্রত্যক্ষের সমকালবলি বলিয়া প্রত্যক্ষজ্ঞান অর্থজ্ঞান চট্টেছেও অনুমিতিকল পবেক জ্ঞানেরও অর্থজ্ঞানভার উপশালন জয়ন্ত জয় করিয়াছেন, এবং এ যুক্তি অনুসারে কোন জেয় বিষয়ের বর্তমানবোধনেচ্ছায় অথ প্রযুক্ত চট্টেছে সেট অথ জ্ঞান বোধকে অর্থজ্ঞান বলা জয়ন্তের অনুমোদিত চট্টেছে পারে। কিন্তু নবমতে কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ বিষয়জ্ঞান, অথ জ্ঞান নহে। জয়ন্তের এট কল্পনাটো অভিন্ন বলিয়া মনে হয়। বিশেষতঃ অনুমিতি বা লক্ষের সকলবিষয় অর্থাৎ চট্টেছে জাদৃশবোধকে অর্থজ্ঞান বলা সম্ভবপর নহ। তবে জাদৃশবোধকে অর্থজ্ঞানজাতীয় বলিয়া গ্রহণ করা যাউতে পারে। [অর্থাৎ অর্থজ্ঞান অনুমিতিবিশেষ বা লক্ষবিশেষকে গ্রহণ করিয়া অত্যন্ত-সর্ববিষয়ক অনুমিতি বা লক্ষের তৎকালীনভাবনিকল সকল অনুমিতি



বা সকল শব্দকে গ্রহণ করিতে পারা যায়] কিন্তু কোন শ্রুতি অর্থজ্ঞান হওয়ায় শ্রুতি অর্থজ্ঞানজাতীয় হইতে পারে না। উপনিষত্তিও অর্থজ্ঞান, কারণ উপনিষত্তিও বিষয় হস্তঃপদবাচ্যতা, বিষয় সেরূপ পুত্র কেবল সমকালবৃত্তি বলিয়া কারণ, সেহেতু হস্তঃপদবাচ্যতাও উপনিষত্তির সমকালবৃত্তি বলিয়া কারণ হইতে পারে, সুতরাং উপনিষত্তিও অর্থজ্ঞান। লৌকিক জ্ঞানকে লক্ষ্য করিয়াই জয়ন্ত আলাচনা করিয়াছেন, ইহা, আমার মনে হয়, কারণ অলৌকিক প্রত্যক্ষগুলি অর্থজ্ঞান বলিয়া মনে হয় না। কারণ যোগিনের অন্তঃ এবং অনাতঃ বিষয়ে প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। কিন্তু মধুরানাম ভক্তবাণীশ প্রভৃতিতে সঙ্গীতময় রহস্ত প্রত্যক্ষ লক্ষণ-বিচার-প্রসঙ্গে প্রত্যক্ষমাত্রের বিষয়জ্ঞান আছে এই বলিয়া কাকারও যত উচ্চত করিয়াছেন। সৰ্ব মতে কেবলমাত্র অলৌকিক বিষয় লইয়া কোন প্রত্যক্ষ হয় না, সকল প্রত্যক্ষ লৌকিক বিষয় থাকিলেই এই কথা পাওয়া যায়। অতএব সেট মতে লৌকিক বিষয়ও বিষয় হওয়ায় সকল প্রত্যক্ষই বিষয়জ্ঞান হইতে পারে। কিন্ত অলৌকিক প্রত্যক্ষও বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষজাতীয় বলিয়া বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষজাতীয়না হইত প্রত্যক্ষ-লক্ষণের লক্ষ্য এই কথা বলিয়াও মধুরানাম অলৌকিক প্রত্যক্ষকে বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। এই প্রতির অনুসরণ করিলে জয়ন্তও অলৌকিক প্রত্যক্ষকে বিষয়জ্ঞান বা বিষয়জ্ঞানজাতীয় বলিয়া চাহারও পন্থা সমর্থন করিতে পারেন। যদি কেবলমাত্র প্রত্যক্ষই বিষয়জ্ঞান হইত তাহা হইলে সকল প্রকার যৌক্তিক শ্রুতিও পুত্র কেবল লক্ষণ-প্রকাশের উপায় সঙ্গীতময় হস্তঃপদকে প্রত্যক্ষের বিশেষণ না দিয়া অর্পোৎ-পন্নকে বিশেষণ দিতেন।

কিন্তু হুজুর্গিয়ার প্রত্যক্ষদৃষ্ট গবেষণের প্রত্যক্ষলব্ধ নিচাঁরপ্রসঙ্গে
প্রত্যক্ষের লক্ষণাশূন্য ভিত্তিতে মনে হয় যে, গবেষণ প্রত্যক্ষবার্তাহিত
জ্ঞানকে অর্থহীন বলিতে নাই। হুজুর্গিয়ার প্রত্যক্ষ প্রমাণবিশিষ্ট

• ৯। চিহ্ন সংলগ্ন আনুষঙ্গিকতা কষ্ট বিবরণসহ সংশ্লিষ্ট স্থানীয় স্বত্বাধিকার
লোকসমূহের স্বত্বাধিকারের বিবরণসহ সংশ্লিষ্ট স্থানীয় স্বত্বাধিকারসমূহের লোকসমূহের
স্বত্বাধিকারের বিবরণসহ সংশ্লিষ্ট স্থানীয় স্বত্বাধিকারসমূহের লোকসমূহের



কথ্য যে যুক্তি দেনাঠিয়াছেন, গণেশের প্রত্যক্ষের লক্ষ্যান্তর দেখিলে তাহা
গণেশের সম্পূর্ণ অনন্তত্ব দিষ্ট হইয়া অসম্ভব মনে হয়। গণেশ প্রত্যক্ষযোগে
সম্বন্ধবাদের প্রবন্ধে বলিয়াছেন “যজ্ঞা বিসময়ত্বেন অবিশেষাক্ষণং জ্ঞানং অক্ষ-
প্রত্যক্ষম্”। মধুরানাথ চৌধুরী বাবুসহ কবিরাজ গিয়া বলিয়াছেন “নির্লেখ-
পদং বিসময়মাত্রপদং অপদকালমেতদম্” ভগ ৫ “বিসময়ত্বেন বিসময়জ্ঞং জ্ঞানং
লৌকিকপ্রত্যক্ষনিবর্তনঃ।” অমুর্গিতপ্রভৃতি জ্ঞানপ্রাপ্তি অর্পণযোগ্য হইবে,
তাহা হইলে গণেশ প্রত্যক্ষের প্রকৃতি লক্ষ্যান্তর দেখাইতে পারিতেন না,
যাহার অর্থ বিসময়জ্ঞ জ্ঞান লৌকিক প্রত্যক্ষ। এমত গণেশ জ্ঞানের
অপ্রকাশিতাবাদ-নিরাকরণপ্রসঙ্গে প্রত্যক্ষযোগে অন্তর্যামসায় বাসি প্রভেদ সাহা
প্রত্যক্ষের অজ্ঞানক, তাহা প্রত্যক্ষের বিসময় হইতে পারে না এটি কথা
বলিয়া বিসময় কেবলমাত্র প্রত্যক্ষাত্মক জ্ঞানমাত্রের জনক, অথ জ্ঞানের
নহে, ইহা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করিয়াছেন। অতএব মধুরীকীরের
অমুর্গিতাদির অর্পণযোগ্যতা প্রশংসা পদবোধী নবা নব্যমিথগণের প্রতিবল
বলিয়াই আশার মনে হয়।

গণেশ যুগ্মৰ অশ্রমাৎ-সমৰ্পন অগা যুক্তিৰ দ্বাৰা কৰিয়াছেন। তিনি
 প্রত্যক্ষভাবে সনিকল্পকৰণে অনেককৰণে কৰিয়াছেন। অশ্রমাৎ, সমৰ্পন
 কৰিয়াছেন। তিনি অশ্রমে বসি আছেন। অশ্রমাৎ এটা যুক্তি। অশ্রমাৎ
 সমানবিশয়ক। অশ্রমে যুক্তিৰ আকাৰ। অশ্রমে এটা, অশ্রমে এটা এটা বাক্য
 দে হয়, অশ্রমাৎ কৰণ সাক্ষ্য। অশ্রমে অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ
 দেয়। 'অশ্রমে' অশ্রমাৎ যুক্তিৰ বিষয় হয় না। যুক্তিৰ বিষয়, অশ্রমে
 অশ্রমাৎ এটা অশ্রমাৎ এটা বিষয় লভ্যা পাৰ্শ্বক হইয়া গাইক যুক্তিৰ
 বিশেষকৰণ সাক্ষ্যৰ বাক্যৰ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ
 অশ্রমাৎ যুক্তিৰ বিষয় না। অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ
 গোলে 'অশ্রমে' 'অশ্রমে' অশ্রমাৎ যুক্তিৰ অশ্রমাৎ অশ্রমাৎ

ସଂସ୍କାରରେ 'ସେହି' ଓ 'ମନ' ଇହି ଓ କାରି ଓ କର୍ମାଦିପଦ ଉଚ୍ଛନ୍ନ-ପ୍ରାୟାଗେର ।
 ହେତୁ । ଏତେକମ୍ ପ୍ରତୀକ୍ଷାମୟେ ଓ ପ୍ରତୀକ୍ଷକ ଓ ଚିନ୍ତା ଦିଶେ ଗଲେ ଇହି ଘଟ,
 ଏହି ମାଟି, ଏତେକମ୍ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ-କେତେ ପ୍ରାୟାଗ୍ କରାନ୍ତି ତବ ଦିଶୁ 'ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଅ-ମାଟି'କ
 ପ୍ରତୀକ୍ଷକ ବିଗ୍ରହ ନଥେ । ପ୍ରତୀକ୍ଷାତ୍ମକ ଅସୁହର୍ତ୍ତର ମଧ୍ୟେ କାଳ ଓ କର୍ମ-



বর্তমান পদার্থটো বিষয় চক্কা থাকে। 'দুর্ভাগ্য' যখন জ্ঞান, যখন তাহার ওপক্ষে ঐক্য নিয়ম। কিন্তু 'দুর্ভাগ্য' পক্ষে ইহা সম্ভব নহে, সুতরাং উহা ভ্রম। এবং তৎকালে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, জ্ঞান সেই সময়েরই গ্রাহক হয় বলিয়াও 'দুর্ভাগ্য' অসম্ভবত্বকে গ্রহণ করিতে পারে না, বর্তমানকালকেই গ্রহণ করে। 'দুর্ভাগ্য' পক্ষে কালভিন্ন অ-চা-চা বিষয় সংস্কারস্বাপ্ন। কেবলমাত্র এই কালবিশেষে জ্ঞানসামান্যলক্ষণ।

সুতরাং সেই ঘট, সেই পট ইত্যাদিকল্পে 'দুর্ভাগ্য' বিষয় দুই বর্তমান কালকে অসম্ভবত্বলক্ষণে প্রকাশ করায় 'দুর্ভাগ্য' ভ্রমঃ অব্যাহিত। এটো এতটো কালো-লক্ষণ লইয়া এবং বিবর্তো-লক্ষণ লইয়া 'দুর্ভাগ্য' ভ্রমঃ দেখান করাচ্ছে [অর্থাৎ বর্তমানকালকে অসম্ভবত্বলক্ষণে প্রকাশ করায় ও অসম্ভবত্বলক্ষণকে বর্তমানকালে প্রকাশ করায় 'দুর্ভাগ্য' ভ্রমঃ পদার্থঃ ইত্যাদিঃ]।

কিন্তু কপিওরাতি অনুসারে 'দুর্ভাগ্য' জ্ঞানটি ভ্রম নহে, কিন্তু যখন যে ধর্ম্য নাহি, না যে ধর্ম্যটি নাহি, তাহার মত ধর্ম্য আছে না। সর্ব ধর্ম্যটি আছে এটো চাটের [অর্থাৎ ধর্ম্য বা ধর্ম্যের বর্তমানত্বকল্পে] সেই ঘটে, সেই পটে ইত্যাদিলক্ষণে 'দুর্ভাগ্য' ভ্রমঃ হয় বলিয়াও 'দুর্ভাগ্য' ভ্রমঃ। ধর্ম্য বা ধর্ম্যের বর্তমানত্ব প্রকাশক জ্ঞানসামান্যত্বের সামগ্রী এবং তৎসংস্কৃত সংস্কার এই প্রকার 'দুর্ভাগ্য' উৎপন্ন করে। কালো-লক্ষণ লইয়া জ্ঞান হইলেই যে ভ্রম হয়, তাহার নহে, কারণ 'তখন সেই ঘট' এইকল্প প্রমাণজ্ঞানও দেখা যায়। এটো 'দুর্ভাগ্য' অনুসারে কেবলমাত্র ধর্ম্যের বর্তমানত্ব লইয়াই প্রমাণবিচার প্রমাণ বৃদ্ধিতে হইবে। 'দুর্ভাগ্য' তৎকালের পরিভাগ্য করাও চলে না, করিলে ধর্ম্যের যে ধর্ম্যটি তৎকালে নাই, তাহা তৎকালে আছে, ইহা 'দুর্ভাগ্য' বুঝাইতেছে, ইহা হইত না।

অপরের মতে 'দুর্ভাগ্য' অসম্ভবত্ব-পক্ষে অনেক কথা আছে, গ্রন্থ-গৌরবভয়ে তাহা পরিভাগ্য করিলাম। সাংখ্য-মহাভাস্যি মতানুসারে 'দুর্ভাগ্য' প্রমাণ স্বীকৃত নাই। পরবর্তী কোন নৈয়ায়িক 'দুর্ভাগ্য'কে প্রমাণ বলিলেও কেহই 'দুর্ভাগ্য'কে প্রমাণ বলেন নাই। কেবলমাত্র জৈনমতানে 'দুর্ভাগ্য'কে বৃত্ত প্রমাণ বলা হইয়াছে। এই কথা প্রমাণসম্বন্ধে আলোচনার প্রসঙ্গে উল্লিখিতে পূর্বে বাক্য করিয়াছি।



অবিসংখ্য দীর্ঘতা হইয়া থাকে। অর্থাৎ ক্রমের মাধ্যমে, বস্তুপকাশ হইল, কিন্তু সেই বস্তুই সেখানে না থাকায় তাহা শূন্যতা, গোল না, এককূপ হইলে তাহা প্রাণী হইবে না। তাহা 'বিসংখ্য' হইবে।] (এই মতে জ্ঞানই প্রমাণ) তবু সচ প্রাণীত্ব ক্রমের প্রাপক বিষয়টিকে যে আনাইয়া দেয় তাহা নহে, কিন্তু 'অসংখ্যসমর্থ' বা 'চঃসামানসমর্থ' বস্তু প্রাপ্তি বা পরিচয় সকল পরস্পর কাব্যকাল বিবর্ত প্রদর্শনরূপ কাব্যও করাউক দেয়।

এই ভাবে বিষয়প্রদর্শনও প্রাপকও। 'অসংখ্য' বা 'চঃসামানসমর্থ' কাব্যকে যে ভাবে বুলিয়া ব্যবহারে প্রাপ্ত হইয়াছে, এবং 'অসংখ্য' বা 'চঃসামানসমর্থ' ভাবটি সম্পূর্ণ বজায় থাকে, একলাই বুলিয়া 'অসংখ্য' বা 'চঃসামানসমর্থ' প্রাপক প্রদর্শন দেখা যায়, তবে সেই প্রাপক ক্রম 'অসংখ্য' হইবে। 'অসংখ্য' সহিত ইঞ্জিয়ার সঙ্গিকবস্তুও প্রদর্শন হয়। 'অসংখ্য' বা 'চঃসামানসমর্থ' মায়াজাতাদি-গোপনাত্মক সঃসামানসমর্থ বস্তু প্রদর্শন করিয়া অংশে অকারিগত হইবার প্রাপ্তি বা আনাইয়া দেওয়া হইবে। 'অসংখ্য' হইয়া, এককূপে হইয়া তাহা প্রাপকও, এবং 'অসংখ্য' বা 'চঃসামানসমর্থ'।

কারণ —জ্ঞানলক্ষ্য প্রমাণকৃতক বিষয়প্রদর্শনরূপ কাব্যের সম্পাদন ঘটিলে চেতনা হয়, তাহাও পর (অর্থাৎ বস্তু) প্রাপ্ত হয়। 'অসংখ্য' প্রাপ্তির পক্ষে প্রমাণের বিষয়প্রদর্শনও একলাই বস্তুপ্রদর্শন। অর্থাৎ প্রমাণ যদি বিষয়প্রদর্শন না করিত, তাহা হইলে 'চেতনা' হইত না, এবং চেতনার অভাবে বিষয়প্রাপ্তিও ঘটিত না। কারণ প্রমাণ বিষয়প্রদর্শন সম্পাদন দ্বারা বিষয়প্রাপ্তি ঘটাইয়া হয়। 'যেকপ' বা 'অসংখ্য' হইয়া না করিলেও হরণ কবিতার আদেশ করায় (সৈন্যগণ হরণ কবিলেও) হরণ কর্তা বলিয়া পরিচিত হ'ন। 'যেকপ' প্রমাণ অর্থাৎ বিষয়প্রাপ্তির ফলেও কর্তা না হইলেও (অর্থাৎ কর্তা হইলেও) বিষয়কে সুস্পষ্টরূপে বুঝাইবার ব্যবস্থা করায় বিষয়প্রাপক বলিয়া পরিচিত হয়।] প্রাপক শক্তিই প্রমাণ। এই কথা বলিয়া তাহা কথিত হইয়াছে। 'লৌকিক ব্যবহারেও দেখা যায় যে, প্রদর্শিত-বস্তুলাভের যাহা প্রদান সহায়, তাহাকেই প্রমাণ বলিয়া ব্যবহার করা হয়। এবং সেই প্রাপকই প্রাপক এবং



সবিকল্পক জ্ঞানকে অধাবসায় বলে। স্বলক্ষণটি নির্বিকল্পক অধ্যক্ষের বিষয় হইয়া থাকে। প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত যে বস্তুটি নিকটে অবস্থান করিলে স্পষ্টকোণে গৃহীত হয়, এবং দূরে অবস্থান করিলে অস্পষ্টকোণে গৃহীত হয়, তাহাই স্বলক্ষণ। এই স্বলক্ষণ বিষয়টিকে কণিক। সুতরাং নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষকালে ও প্রাপ্তিকালে তাহার সত্তা থাকে না। কারণ—নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষাবধি প্রাপ্তিকালপর্যন্ত এক বস্তু থাকিবেই না, কারণ—পূর্ণাঙ্গের সকল বস্তুর ২য় কণে বিনাশ হইয়া যায়। বস্তু এক হইলে প্রমাণপ্রদর্শিত বস্তুর প্রাপ্তি সম্ভবপর হইত। বাকি প্রতিমাতে সম্ভবপর না হইলেও একজাতীয় প্রবাহের অনুরূপ ২য় কণে অস্পষ্টকোণে তদাকার বাস্তববস্তুর প্রাপ্তি সম্ভবপর হইয়া থাকে। বস্তুটির কণিক বস্তু সম্ভবিতাই অধাবসায় হইয়া থাকে। [অর্থাৎ সম্ভবভূত নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের ফলভূত সবিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয় হয় এবং এই সবিকল্পক প্রত্যক্ষের দ্বারা তাদৃশ সম্ভবিতার (একজাতীয় কণিক বস্তুসত্তা, প্রাপ্তি হইয়া থাকে) যদিও অপর প্রমাণ অনুমান (দোষজনক অনুমিতি প্রমাণ) কল্পনাময় (নাথজাতাদিযোজনাময়) বস্তুকে লইয়, অনুরূপ বস্তুটি ও কল্পনার আশ্রয়ভূত বস্তুকণটি সত্তা, এবং অনুমিতকাল ও বস্তুকণের সম্ভবিতা তাদৃশ বস্তুর প্রবাহ চলিতে থাকে বলিয়া এই কল্পনাময় অনুমিতি ও বস্তুকণ প্রবাহপ্রসূত। (যদিও না থাকিলে এই কল্পনা কাহার উপর হইত এবং কল্পনায় এই কল্পনাময় অনুমিতি তাদৃশ বস্তুসম্ভবিতা প্রসূত) অতএব ২য় কণার প্রাপ্তি যথিজনকরী ব্যক্তি যেকোন মণিরূপের অনুরূপ বস্তু আনয়ন করিয়া হস্তে ধরিয়া যথি প্রাপ্ত হয়, সেজন্য এই কল্পনাময় অনুমিতির কণ বস্তুকণের প্রাপ্তি বস্তু আনিতে গেলেও যথার্থ তাদৃশ বস্তুসম্ভবিতাকে পাইয়া থাকে। বস্তুকণ অনুমানপ্রমাণেরও প্রাপ্তক হইতে পারে। অতএব উপসংহারে বলা যায় যে, এই অধাবসায় প্রাপ্তক হইতে প্রামাণ্য। (পদার্থের পদার্থের প্রামাণ্য নহে, কারণ—অনুমানবলে বিষয়ের পদার্থের ভয় ন।) সুতরাং প্রমাণ বিষয় হইলেও আবোপাধিকরণ সম্ভবতঃ প্রবাহের সত্তা বলিয়া তাহার প্রাপ্তির দ্বারা প্রমাণ অধাবসায়ের প্রাপ্তক হইতে পারে। উপপন্ন হয়।



সত্য বলিয়া তাহার পাপি সন্দেহপর হয়। সুতরাং প্রমাণের লক্ষণও উপপন্ন হয়। সনিকল্পক জ্ঞান অগতঃ সেকল আকারকে বাস্তবদার্থের উপর আরোপ করে, অসুমান প্রমাণ সেইকল আকারে আকাবিতভাবে বাক্যস্বরূপে প্রাপক হয়। অসুমান আদ্যোপিত কল সত্যবাচ্যে প্রকৃত হয়। অসুমানের বিষয় আদ্যোপিত কল এই আদ্যোপিত অসমার্থ বিষয়কে যথার্থকপে অনুমান কৃষ্ণা বসিয়া অসুমানমাত্রই প্রত্যক প্রমাণের স্থায় সত্য প্রমাণ নহে। অসমার্থক আদ্যোপিত অসামান্য তবুই প্রত্যক্ষ-প্রমাণের বিষয়, সুতরাং সনিকল্পক প্রত্যক প্রকৃত প্রমাণ। সনিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয় আদ্যোপিত কল অসমার্থক তাহা নহে। এতে সকল কথা সম্মতাবিধি স্থায়বিন্দু এক সিদ্ধান্তের প্রাণ সমুদয় প্রকৃতি যত্নে সূক্ষ্ম-ভাবে আলোচিত আছে।

প্রমাণ সত্যবচ্যে যে বিষয়পাপি সত্যবচ্যাকে লক্ষ্য করে, তাহা যদি সত্য বচ্য হইলে সত্য বচ্যের পর সত্য পাপিয়া যাউক। এইকল আশঙ্কা করিয়া বাচ্যপাপি নিশ্চয় তাৎপন্নতায় প্রমাণ নিশ্চয়প্রমাণে বলিয়াছেন যে, প্রমাণের প্রাপকই প্রকৃতকর। প্রমাণ আদ্যোপিত বিষয়ে প্রকৃত করে, এবং পূর্বের পর চেষ্টাদি হইলে বিষয়পাপি যতে। এই কারণেই প্রমাণকে প্রাপক বলা হয়।

জায়বিন্দুকারও প্রাপকই কি, তাহা বুঝাইতে গিয়া এই প্রবন্ধকল্পকেই প্রাপকই বলিয়াছেন জায়বিন্দুকার তাহার বিশদার্থ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে 'প্রকৃত বিষয় প্রশংসক ইমেব প্রাপকতম' [অর্থাৎ বিষয় জ্ঞাপনদ্বারা প্রকৃতি-সম্পাদনই প্রমাণের কণা, এবং তাহাই প্রাপকতম]।

অতঃ পরীক্ষাযোগ্যতাহিমাঃ লক্ষ্যসিদ্ধান্তপ্রাপ্তো সঃ সিদ্ধান্তঃ ন প্রামাণ্যম্ যদ্যন্যতঃ প্রাপ্তোঃ, অবগতঃ হি পীতঃ লক্ষ্যঃ, পাপিতে চ সত্য ইতি তস্মাদ যদ্যন্যতঃ প্রাপকতমবিসংবাদকঃ প্রামাণ্যমিতি।



লক্ষণ, এই মাত্র জানা দেয় ছিঁড়াত। যদি ১ম পক্ষী ভোমার সম্মত হয়, তাহা হইলে আশ্রয়ের ন্যূন এই যে, সেই ভই পমাণের মধ্যে অনুমানস্থলে অনুমেয়ের সহিত চন্দ্রিয়সঙ্গিকর্ষ না থাকায় পদার্থট সম্ভব হয় না, তাহার পাপন / তা নবের কথা। কিন্তু প্রত্যক্ষপ্রমাণ-স্থলে প্রদর্শন প্রাকার করি যটে, কিন্তু যাহার প্রদর্শন হয়, তাহার প্রাপ্তি ঘটে না কারণ সম্পর্কার্থনা তাই কণিক বসিয়া পদার্থন হইয়া যায় প্রদর্শনের বিষয়ভূত বস্তুটা বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ২য় পক্ষীও বলিতে পার না, কারণ যাহা বিকল্পিত, তাহার প্রাপ্তি অসম্ভব। কারণ ভোমার মত কোন সম্ভাবনার্থ অধাবসায়ের অর্থাৎ বিকল্পের (কল্পনাভূত ক্ষানের) বিষয় হয় না, এবং যাহা কল্পনার বিষয়, অর্থাৎ সৃষ্টিরভূতের জায় যাহা আবেশিত, তাহ প্রাপ্তির অযোগ্য। সেই কথা ভোমরা বলিয়াছি, যে স্থলে আবেশ হয়, সেস্থলে সেই আবেশিত বিষয়টি মিথ্যা। আর যে স্থলে আবেশ হয় না, সে স্থলে সেই অনাবেশিত বিষয়টি সত্য। ইহাই সেই কথা।

(যাহা অবলম্বিত অর্থাৎ নামজাতাধিযোগে আবেশিত, তাহানই গ্রহণে সকলে প্রবৃত্ত হয়) কিন্তু কাকতাল'যগ'য়ে কদাচিত্ত কাহারও পক্ষে মূলভূত (অনির্দেশ্য) বস্তুর প্রাপ্তি ঘটিত পারে যটে, কিন্তু তাহা ভণ,কথিত প্রমাণকয়ের মধ্যে কোন প্রমাণেরই ক্ষেত্র নহে, যাহা গতিবিধির দ্বারা প্রমাণের সাহায্যে প্রমাণ পাঠিতে পারেন। (অর্থাৎ প্রমাণের উপপাদ্যকালে মূলবস্তুর কণিকতা-নিবন্ধন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। ততরাং প্রমাণধীন বস্তুপ্রকাশ হইতে চেষ্টার দ্বারা প্রাপ্তিকাল পর্যান্ত কোন বস্তুই থাকে না। ইহা স্মারক না করিলে কণিকতার ব্যাখ্যাত ঘটে।)

যদি বল যে, মূলভূত বস্তুর উপপাদ্যকাল হইতে প্রাপ্তিকাল পর্যান্ত দ্বারা একটি প্রমেয়সম্মান (একচ্ছাতীয় প্রবাহ) স্মারক করিয়া তাহার প্রাপ্তিকেই মূলভূত বস্তুর প্রাপ্তি বলিব। ইহাও যুক্তিবিহীন কথা। কারণ—সম্মানটা সম্মানী অর্থাৎ বাটী অপেক্ষায় ভিন্ন কিংবা অভিন্ন এই প্রকার ২টা বিরুদ্ধ ভক্তের দ্বারা সম্মানের উপপাদ্য করা যায় না।



তরলে বলিবে যে, তাকে অগ্রাহ্য বলিয়াই দেখ। অর্থাৎ উপেক্ষণীয়তা
 জানিয়া উপেক্ষণীয় বিষয়কে দেখকণেই পাশ দিতে হয়। উপেক্ষণীয়তা জানি
 য়াশুনাও নহে। দাঁড়া হঠাৎ অর্থাসংকল্প হয়, তাহাও সমাধা জানি। এই
 জানি হঠাৎ উপেক্ষণীয় বিষয়কে অগ্রাহ্য করিয়া জানকণি অনুজান সম্পন্ন
 তরলকণে। জানকণি অসংকল্প অনুজান কণি অর্থ কণিই নহে। এবং
 বিষয়কে যথা তরল প্রাচীন করেই পাশকণে। তরল বোধকণে।

এই প্রকরণে সঙ্গত নীতি কালগ উদ্দেশ্যসমূহ বিষয়গোচর এবং
 তা হইতে প্রাপ্ত হইতে পারে। এই সকল নীতি মনে রাখা জরুরি।
 প্রকরণে সঙ্গত নীতি কালগ উদ্দেশ্যসমূহ বিষয়গোচর এবং
 তা হইতে প্রাপ্ত হইতে পারে। এই সকল নীতি মনে রাখা জরুরি।
 প্রকরণে সঙ্গত নীতি কালগ উদ্দেশ্যসমূহ বিষয়গোচর এবং
 তা হইতে প্রাপ্ত হইতে পারে। এই সকল নীতি মনে রাখা জরুরি।

অমোঘ মেঘদ্বৈতমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণা
 মতেন কামোপাচনে নবকলক পটিনাম ॥
 কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি
 কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি
 কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি
 কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি
 কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি কৃষ্ণাঙ্গমিত্তি

५५-२५८

যাহা হেতু, তাহা তাগের কারণ হয়, এবং যাহা উপাদেয়, তাহা
 তাগের কারণ হয়। অবশ্যতই তদুপেক্ষে যতপূর্বক তাগ করে, এবং
 উপাদেয়কে যতপূর্বক গ্রহণ করে, হেতু বলে যতপূর্বক তাগের
 অন্তর্গত ও উপাদেয়ত্বনে যতপূর্বক গ্রহণের অন্তর্গত থাকায় এবং



উপেক্ষণীয়স্থলে স্বত্বপূর্বক অনুচ্ছেদ হান এবং উপাদান না থাকায় উপেক্ষণীয় বিষয়টি হেয় কিংবা উপাদেয় বিষয় হইতে সম্পূর্ণ পৃথক, এই পক্ষে আনাদের নিজ নিজ অনুরোধই প্রমাণ।

আর বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি চমুবাগ হইয়া থাকে কিংবা হেয় বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি বিচ্ছেদ হয়। কিন্তু উপেক্ষণীয় বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি বাগ বা বিচ্ছেদ কিছুই হয় না।

যত্ন, অনুপাদেয়র ক্ষেত্রে এবেতি তমপ্রণোক্তকম ন হোবা ভবতি যদেতন্নপুংসকঃ স পুমান অস্ত হান, তী বা নপুংসকনপুংসমিতি, তু-পুংসাভাষ্যাদেব নপুংসকঃ তদোপলক্ষ্যমানঃ ২। এরূপেক্ষণীয়োতপি বিষয়ো হেয়োপাদেয়াভ্যামর্থাস্বরূপ তদোপলক্ষ্যমিতি।

যদেতন্ন তদোপলক্ষ্যমিতি চকারি নপি গচ্ছতঃ।

ন ধামজ্ঞানাদিবৎ হন ন চ ককারে পর্যাবসৎ ৩।

তদ্ব্যাপ্তপেক্ষণীয়জ্ঞানন্ত তমপ্রণোক্তোতপি প্রামাণ্যদর্শনার প্রাপকঃ ভরলক্ষণ। ননু যাবান্ প্রামাণ্যতা বাধ্যতঃ প্রাপ্যঃ প্রতি, তাবান্ উপেক্ষণীয়জ্ঞানন্ত তমপ্রণোক্তোতপি প্রামাণ্যবিসয়ে ভেন সাদিতঃ। উক্তং হি রাজ্যামানেষ্ট ইমেব হস্তঃ প্রদর্শক ইমেব স্ত নন্ত প্রাপক ইমিতি।

অনুবাদ

উপেক্ষণীয় বিষয় অনুপাদেয় বলিয়া হেয়, এই কথা যে বলিয়াছে, তাহারও কোন যুক্তি নাই। কারণ—এই যে নপুংসক, সে স্তোভিন্ন

- ১. কারোঁকরঃ তদোপলক্ষ্যমিতি
- ২. প্রামাণ্যতঃ হন এই পক্ষঃ ১০৮।
- ৩. হানপুংসমিতি হেয়।



বলিয়া পুঙ্খ, কিংবা পুঙ্খভিন্ন বলিয়া দ্বা এইকণ হয় না। কারণ—
নপুংসক ক্রৌপুঙ্খ হইলে সম্পূর্ণ পুঙ্খ, ইহা সকলেই উপলক্ষি করিয়া
থাকেন। এইকণ উপলক্ষ্য বিষয়ও তেজ এবং উপাদেয় বিষয়
হইতে সম্পূর্ণ পুঙ্খ, কারণ—সেইভাবেই উপলক্ষি হইয়া থাকে
ইহাই আমার মত।

পাশে বাইরে বাইরে (ন পতিত) হুণ, পর্ণ প্রভৃতি (ভুচ্ছ বস্তু)
দেখা যায় তাহাদের প্রতি, চান্দ্রি পতিত) দেখিলে তাহাদের
প্রতি কেবল বুদ্ধি হয় (অর্থাৎ অস্বাদেয়-বুদ্ধি হয়), কিংবা সর্পাদি
দেখিলে তাহাদের প্রতি কেবল বুদ্ধি হয় (অর্থাৎ ভয়ভা-বুদ্ধি হয়),
সেইকণ বুদ্ধি হয় না (অর্থাৎ পতিতঃ কৃপালপ্ৰভৃতি ভুচ্ছ বস্তুর প্রতি
উপাদেয়-বুদ্ধি বা ভয়ভা বুদ্ধি হয় না। তাহাদের প্রতি উপেক্ষাই
হইয়া থাকে।]

অতএব উপসংহত হইয়া বক্তব্য যে, উপেক্ষণীয়-বিষয়ক জ্ঞান
উপেক্ষণীয় বিষয়ের প্রাপ্তিসাধক না হইলেও প্রমাণ হইয়া থাকে দেখা
যায়। সুতরাং আপেক্ষ প্রমাণের লক্ষণ হইতে পারে না। অজ্ঞা
ভাল কথা, এখন পূর্বপক্ষ এই যে, প্রমাণের প্রাথমপ্রাপ্তির পক্ষে
যতটুকু সম্ভব বাণীর ঘটে, উপেক্ষণীয়বিষয়ক জ্ঞানের বিষয়প্রাপকতা
না থাকিলেও তাহারও যতটুকু সম্ভব বাণীর হইয়া থাকে; এই
বাণীরই উপেক্ষণীয়বিষয়ক জ্ঞানের প্রামাণ্যের পক্ষে আছে। [অর্থাৎ
উপেক্ষণীয় বিষয়ক জ্ঞান যে বাণীরের বলে প্রমাণ হইতে পারে।]
সেই জ্ঞান তাহা বাণীর অঙ্কন করিয়াছে। কারণ—কপিত
আছে যে, রাজা অহং হওয়া না করিলেও হতাকারী সম্পাদনের
অন্য আদেশদানই নাকর হইতে পারে। তরুণ বিষয় প্রদর্শন-কারিতাই
জ্ঞানের আপেক্ষ,

সেইজন,

এবং প্রদর্শককে তাই কেবলং তাহ লক্ষণম।

চক্ষু প্রদর্শনকাঃ সৃজলজ্ঞানেওপি দৃশ্যতে ॥



অনুবাদ

উক্ত পূর্ণিপক্ব সত্ত্ব মতে কারণ কেবলমাত্র বিষয়-প্রদর্শন কারিতাই যদি প্রমাণের লক্ষণ হয়, তবে মরাটিকায় যে জলজন্ম হয়, তাহারও প্রমাণ হইবে। কারণ এ ক্ষেত্রেও বিষয়-প্রদর্শন দেখা যায়।

নতুও তৎ বিপরীতাবসায়জন্য প্রমাণ-দর্শন; হি মরাটিকালক্ষণ-বিষয়মেন, সলি বসায়স্তু জলজন্মপন, সীতবতি তথা হোকমেব জন্ম মনুকুলেতরবিকল্পোপজ্ঞাননতনুৎপাদিতেন। ইদা কথ্যেত প্রমাণম্। অপ্রমাণ-প্রমাণন ন ভবতি নালজ্ঞানং হি নালং প্রতি প্রমাণ-নালমিদমিতি লুকুলবিকল্পোপজ্ঞাননং। নালকান্দেবিক কাকি কান্দেবিক তেন গৃহীতমেব। তনু প্রমাণ-ন ভবতি লুকুলবিকল্পোপজ্ঞাননং। ইদেবো তু তদপ্রমাণ-বিপরীতাবসায়কলপি-বদিতি।

অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের (বৈজ্ঞানিকদের) বলবার এই যে, মরাটিকার উপর জলজন্মরূপে উক্তকর্ণের যত প্রকৃত বিষয় [অর্থাৎ যাহা প্রকৃত চক্ষুঃসংকল্পে সূচ্যমান] তাহার বিপরীত [অর্থাৎ বিকল্পবিষয় জলের] সবিকল্পক জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সুতরাং তাৎপৰ্য্য সবিকল্পকজ্ঞানের উৎপাদক বলিয়া মরাটিকার উপর জলজন্ম তখনও প্রমাণ হইতে পারে না। কারণ-সূচ্যরূপে উক্ত জনপ্রদর্শনের পক্ষে জলজন্ম বিষয় [অর্থাৎ সত্যবিষয়] কিন্তু উক্ত জলজন্মকল্প বিষয় লইয়া প্রকৃত ও প্রত্যক্ষ জলবিষয়ক সবিকল্পকজ্ঞান সম্পাদন করায় অপ্রমাণ হইয়া পড়িতেছে। প্রত্যক্ষপ্রমাণ সম্বন্ধে আমরা যাহা মত, তাহা বলিতেছি, শুধু। প্রত্যক্ষপ্রমাণ একই সময়ে কোন একটা গৃহীত অমুকুল (অভিমত) বিষয়ের স্থাপন, ও কোন একটা গৃহীত অমুকুল-



বিষয়ের অঙ্গাণন এবং ইচ্ছার অঙ্গাণন কোন একটা প্রতিকূলবিষয়ের
 জ্ঞান এই দ্বিবিধ কামা করে বলিয় পাতক প্রমাণকে দ্বিবিধ বলা
 হয়। [অর্থাৎ প্রত্যেক প্রমাণ প্রমাণ এক প্রকার হইলেও উক্ত দ্বিবিধ
 কার্য করে বলিয় প্রত্যেককে দ্বিবিধ বলা হয়, কাম্যগত প্রকার-ভেদ
 প্রত্যেক প্রমাণ প্রমাণের প্রতি আদৌপিত হয়,] এবং অপমাণ প্রমাণ
 হইতে পারে না। [অর্থাৎ যে বিষয়ে অপমাণ, সেই বিষয়ে প্রমাণ
 হইতে পারে না।] দোষহীন—দমন নলের প্রমাণ হয়, তখন ঐ নাল-
 প্রমাণ নালের পক্ষে প্রমাণ হয়, কতিপ নালকণ বাতুরিকবিষয়কে
 গ্রহণ করিয়া তাহারই সনিকরক ক্ষমকে উপায় করে।

সদ্বস্ত্রম এই কৰ্মিক, সুন্দর উক্ত নীল ও কপিক, এবং উক্ত নীলগাও
কপিকর নীলগাও অক্ষয়, অক্ষয় পক্ষয় নহে, অক্ষয় নীল গাও কালো
উক্ত কপিকর ও গুণ ও বইয়াছে। কিন্তু এই নীলের প্রত্যক্ষতা উক্ত
কপিকরও পক্ষে পক্ষয় হয় না। কারণ—এ প্রত্যক্ষতা কপিকরনিয়মক
সদ্বস্ত্রম জ্ঞান উৎপন্ন করে না। কিন্তু নীলকে যখনই প্রকাশ করে,
যখনই তাহকে স্বাদ্য বলিয়া প্রকাশ করে। যে স্বাদ্যই অক্ষয়
বিষয় স্বাদ্য এই জ্ঞানকে কপিকর কপিকর, অক্ষয় উক্ত স্বাদ্যদের
পক্ষে উক্ত প্রত্যক্ষতা অক্ষয়। এই পক্ষয় বোঝে বিশেষের মত।

যথেষ্টকালম্ প্রাপ্যে প্রাপ্যমিতি চ প্রাপ্যম্ । মন্থানাদবসায়ঃ
প্রাপণ- প্রতি প্রাপ্যম্ বা পণ- ইতি চ বর্ণিতবানসি । অতঃ চ যথা
মর্দাচন্দ্রলক্ষণাদন্যন্যদৃশ্য বসায়ঃজননাদপ্রাপ্যম্ । স্বলক্ষণমশনমপি
তদ্বিপরীতমন্তু নাম বসায়ঃজননাদপ্রাপ্যম্ । মন্থানে চ কালানিকে
বর্ণমিতি দৃষ্টান্তমুখ্যঃ 'কর্মিত প্রবর্ততে' । দৃষ্টবিকল্যাবধীবেকীকৃত্য
প্রবর্ততে যদি বা, অনিবেক ২ পৃষ্ঠাঃ ১৫, প্রাপ্যমপি দূরতমন্তাঃ ।
তন্মানে ন প্রাপকং প্রাপ্যম্ অপি চ পাপ্তাপ্তা পুরুষেচ্ছামিত্র-
হেতুকে ভবতি, অর্থপত্তাভেদে প্রাপ্যকারণ্যাবধারণতে মানস্ত লক্ষণ-
মতঃ কথয়ন্তিহুবিশেষণং বাচ্যং ন পুনঃ প্রাপণশক্তিঃ প্রাপ্যম্
কথয়িতুং যুক্তম্ ।



অনুবাদ

তোমরা যদি এই কথা বল, তবে প্রমাণলক্ষণের পূর্বাবস্থাতেই প্রমাণ লক্ষণের উপর দোষ আসিবে। কারণ (তোমরা প্রমাণকে প্রাপক বলায়) সম্ভাবনাপ্রতি অধাবসায় প্রাপ্তিকালফলের সাক্ষ্য প্রমাণের নিজস্ব ব্যাপার ইচ্ছাও বর্ণনা করিয়াছ। [অর্থাৎ তোমাদের মতে প্রমাণ প্রাপক, যাহা অপ্রাপক, তাহা প্রমাণ হইতে পারে না। কিন্তু সম্ভাবনায় এই কথিক বলিয়া প্রমাণগম্য বিষয়গুলিও কথিক। প্রত্যক্ষ তাহার প্রাপ্তির ব্যাপার ঘটায় প্রমাণগম্য বস্তুসমূহকে প্রাপ্য এবং প্রাপ্তির পূর্বে ও প্রমাণের পর উক্ত সম্ভাবনাবিশয়ক সনিকল্পক জ্ঞানকে প্রমাণের ব্যাপার বলিয়াছ।] অতএব যেকোন মর্যাদিকায় জলসম্বন্ধে সূত্র বর্ণনা উক্ত প্রত্যক্ষের অব্যাহিত এবং অর্থক্রিয়াকারী বলিয়া স্বলক্ষণ বিষয় হইলেও জলরূপবিশয়ক বিষয়-সংক্রান্ত সনিকল্পক মিথ্যাকল্পনের সম্পাদন দ্বারা উক্ত-মত অপ্রমাণ হইয়া থাকে, সেক্ষেপ প্রমাণগম্য বস্তুসমূহকে স্বলক্ষণকে বিষয় করিয়া যে নিবিকল্পক প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়, সেই প্রত্যক্ষদ্বারাও নিজস্ব বিষয় হইতে বিপরীত—সম্ভাবনাবিশয়ক সনিকল্পক জ্ঞানের সম্পাদন দ্বারা অপ্রমাণই হইয়া যায়। ইহাই আমাদের মত। [অর্থাৎ পদযোঃপদ প্রত্যক্ষ এবং তদুৎপন্ন-সনিকল্পকের বিষয় ভেদ হইলে এই প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইতে পারে না] এবং এই সম্ভাবনটি কাল্পনিক, যথাযথ নহে, তাহাই সনিকল্পক জ্ঞানের বিষয় হয়, ইহাই যখন তোমাদের সিকান্ত, তখন জনসাধারণ দৃশ্য দেখিয়া কেন তদন্তিমুখে প্রবৃত্ত হয়? [অর্থাৎ বস্তুমানই যখন কথিক, তখন দৃশ্যও কথিক, প্রাপ্তিকালে তাহার সত্য অসম্ভব, ইহা জানিয়াও প্রত্যক্ষদর্শী কেন তাহার আনয়নে প্রবৃত্ত হয়? প্রত্যক্ষ এবং ব্যবহারসাম্যক সনিকল্পক জ্ঞানের বিষয় এক না হওয়ায় প্রতীতি না হওয়া উচিত।] অথবা যদি দৃশ্য স্বলক্ষণ এবং কল্পনায় সম্ভাবন এই উভয়কে অভিন্ন মনে করিয়া প্রবৃত্তি হয় বল, তাহা হইলে বলিব যে, এই প্রাপ্তি দৃশ্যমূলক হওয়া উচিত, সেই প্রাপ্তি হইতে প্রমাণও সূত্র থাকে। [অর্থাৎ এই প্রাপ্তি প্রমাণকৃত নহে। কারণ যাহা দৃশ্য, প্রাপ্তির সময়ে তাহা



করিয়াছ, তদুপ সাক্ষ্যমতেও প্রমাণ প্রমিতিক ব্যবহার আরোপাধীন বলিয়া অনুপপন্ন। বৌদ্ধমতেরও মূলে দোষ, সাধ্যমতেরও মূলে দোষ। অতএব সাধ্যমতটি বৌদ্ধমত অপেক্ষা মবল নহে। অতএব ভৌমরা স্বয়ং যখন (সমপূর্ণ বলিয়া) বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়াছ, তখন (সমপূর্ণ বলিয়া) স্বমতেরও খণ্ডন করিয়াছ।

আমি পরে কপিল যুনির প্রমিতিক সমস্ত সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিব। অতএব উপসংহায়ে ইচ্ছাই বক্তব্য যে, তাহার মতেও কিছুই প্রমাণ হইবার উপযুক্ত নহে, অর্থাৎ কপিলমতে যাহা প্রমাণ, তাহার প্রামাণ্য বলা করা কোন পকারে চলে না। যাহা প্রকৃত পক্ষে প্রমাণভাবের কারণ, তাহা প্রমাণ। সাক্ষ্যমতে পৌরুষোত্তমোদকে প্রমাণ জ্ঞান বলা হইয়াছে, কিন্তু ঐ জ্ঞানের নাম প্রমাণ বটে, কিন্তু উহা আত্মোপিত জ্ঞান, সুতরাং উহা প্রমাণের আর কিছুই নহে। অত্যাগত শাস্ত্রকারেরা যাহাকে প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহা যদি নিন্দোদ হয়, তবে আমরা তাহার খণ্ডন করিব না। সেইজন্য (নিন্দোদ প্রমাণ-লক্ষণ অনুপেক্ষণীয় বলিয়া) অসম্প্রদায়িক নিন্দোদ চক্রবর্তি সামগ্রীকে প্রমাণ বলিতে ইচ্ছা করেন, তাহার আরও প্রকৃত প্রমাণজ্ঞান উৎপন্ন হয়।

চক্রবর্তিনঃ প্রমাণং তদাহ সূত্রকঃ ২। প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দাঃ প্রমাণানি। ইহ হি ভেদবতঃ প্রথমং সূত্রোদ্ভিদেহ ত্রয়ং বক্তব্যং সামান্য-লক্ষণং বিভাগে বিশেষলক্ষণং। তত্র বিশেষলক্ষণপ্রতিপাদকানি চারি সত্যনি ভবিষ্যৎকিয়মর্পমন্নিবসোৎপন্নম ইত্যাদানি। ইহ তু বিভাগম লক্ষণলক্ষণে প্রতিপাঠ্যেতে

একেনানেন সূত্রেণ ত্রয়ং নভামুনিঃ।

প্ৰমাণেশ্চ চতুঃসংখ্যায় তথা সামান্যলক্ষণম্ ॥

প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দসম্মিলনে প্রমাণশব্দিকঙ্করন্তী চত্বারোন প্রমাণানীতি দর্শয়তি। নমু ন চারি প্রমাণানীতি সম্ভাবচনঃ শব্দঃ শব্দেহ, নাপি প্রত্যক্ষানীতিবেদ্যবধারণশক্তিহি, তৎ কৃতঃ ইয়ত্র



নিয়মাবলম্ব্যঃ। শব্দশক্তিপ্রত্যয়াদিভিঃ ক্রমঃ। গর্গী-পুত্র-ন ভোজয় ইত্য-
এব যন্ত্রপদসম্বেদনাবান্বেদ্যাদি বিনা সম্ভাষণকমেবকাংক্য ভবত্যেব
দ্বিত্বনিয়মাবলম্ব্যঃ। এবমিহাপি প্রত্যক্ষাশ্রুমানোপমানশব্দাঃ প্রমাণ-
নীকৃত্যে সামর্থ্যানুমানাদিকসম্ভাব্যবচ্ছেদোৎপাদ্যাদেহ ইত্যেব ভাবদ্
বিভাগাবলম্ব্যঃ। সামান্যলক্ষণং পুমানপদাদেব সমাখ্যানির্ভূতসামর্থ্য-
সহিতাদলম্ব্যাদেহ। প্রমাণ্যেতেন তৎ প্রমাণমিতি করণার্থাভিধায়িনঃ
প্রমাণশব্দাঃ প্রমাণাবলম্ব্য প্রমাণমবলম্ব্যাদেহ। তচ্চ প্রাগেব স্মরণ্যম্।
প্রসিদ্ধসাদৃশ্যাৎ সাদাসাদনমুপমানমিতি চ মধ্যে সাদাসাদনগ্রহণমুপ সাদানঃ
সূত্রকারঃ সর্বপ্রমাণসাদারণ্যং কপমিদং পরিভাষতে, যৎ সাদাসাদনন্ত
প্রমাণরূপন্ত প্রমাণরূপমিতি।

৭। গণ্যকপ্রমিত্তিবিধায়িনস্ত প্রমাণা- প্রসজাতো ইতি শ্রুতিসংশয়-
বিপর্যায়জনকবাবচ্ছেদায় প্রত্যক্ষস্বাদর্থোৎপন্নমিত্যভিচারিণি ব বসায়
স্বকমিতি চ পদতয়নাকৃত্যেত, তচ্চি প্রমাণচ কৃত্যেত ৬ সাদারণ্যম্

অর্থোৎপন্নমদেন ৭। ফলবিশেষণেন শ্রুতিজনকম্ অব্যভিচারিপদেন
বিপর্যয়াপায়ি ব্যবসায়োক্তকপদেন সংশয়জনকং প্রমাণং কৃত্যেত।
অন্তশ্চৈবমুক্তং ভবতি ৬ অর্থবিশেষণসন্ধিফলমিতিচ, ৭ চ কৃত্যেত যেন
জ্ঞাত্যেত তৎ প্রমাণমিত্যেবমেকস্মাদেব সূত্রাৎ সামান্যলক্ষণং বিভাগশ্চ
বর্ণম্যতে।

অনুবাদ

সেই প্রমাণ চারি প্রকার, সূত্রকার 'অকপাদমুনি সূত্রের' বাবা তাহা
বলিয়াছেন। "প্রত্যক্ষাশ্রুমানোপমানশব্দাঃ প্রমাণানি" ইহাই সেই সূত্র।

• প্রমাণতত্ত্ববস্তুতঃ সাদারণ্যম্ এষ এব পাই মতঃ।

† ফলবিশেষণমিতি পাতো ন সঙ্গততে তৎসং ফলবিশেষণত্বংভাব্যম্।

• যি শব্দক নি-বাণ্ড্যবধিকার্যকরেন বিশেষণে মিলনমিতি স্বার্থক মিহাভবতি বা যি বিশেষ এযোমর্থী
জ্ঞাত্যেত। তথা গোপী বিশেষ্য বস্তু কবিশং এক এযোমর্থঃ করতঃ, নিরামতলতত্ত্ব কাংক্ষ্যকিয়ার।
কন্যার্থোৎপন্নমেব এবার্থ আচার্যি



এই স্থানটি উদ্দেশ্যগুলির ধার অনুসারে বিভিন্ন প্রমণের সামান্য-লক্ষণ বিভাগ এবং বিশেষ-লক্ষণ এই দুইটি পদে বলা উচিত। তাহার মধ্যে “প্রতিস্থাপন সঙ্কলনোপকরণ” ইত্যাদি চিহ্নিত সূত্র বিশেষ-লক্ষণ প্রতিপাদক হইবে কিন্তু যে স্থানে বিভাগ এবং সামান্য-লক্ষণের প্রতিপাদন করা হইতেছে।

মুনিশ্রেষ্ঠ অক্ষপান “প্রত্যক্ষ সমুদানে পদানলক্ষণঃ প্রমাণানি” এই এক সূত্রের দ্বারা প্রমণের বিভাগ এবং সামান্য-লক্ষণ এই দুইটি বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষ অমুমান অপমান এবং শব্দের নিকট প্রমাণশব্দটি নির্দেশিত হইয়াছে এই স্থানে প্রমাণের চারুবিধা প্রদর্শিত হইতেছে।

আত্মা জলক, বসন ত্রিভাঙ্গ এবং পদাঙ্গের চারুবিধা প্রমাণক সামান্যতা শব্দ এই দুইটি এবং প্রত্যক্ষাদি নামে প্রমাণ অর্থাৎ প্রমাণবিধি প্রমাণ নামে প্রমাণক শব্দও উল্লিখিত নাই, সুতরাং প্রমাণ চারিভাঙ্গের নাম ইত্যাদি বলায় বাক্যের ভিত্তিতে বলা হয় যে, প্রমাণক শব্দ প্রমাণের প্রমাণক শব্দ বলা যায়। প্রমাণক শব্দটি প্রমাণক শব্দ প্রমাণক শব্দ বলায় এই স্থানে প্রমাণক সামান্য-লক্ষণ উল্লিখিত থাকায় প্রমাণক শব্দ বলা যায়, প্রমাণক শব্দদ্বয় এবং প্রমাণক শব্দ বলায় এই স্থানে প্রমাণক শব্দ এবং উক্ত দুইটি নামকে প্রমাণক শব্দ প্রমাণক শব্দ শব্দ না থাকিলেও উক্ত দুইটি নামকে প্রমাণক শব্দ প্রমাণক শব্দ প্রমাণক শব্দ হয়। এইরূপ এই স্থানে প্রমাণক অমুমান অপমান এবং শব্দ প্রমাণ এই কথা বলিলে এই প্রকার শব্দের সম্বন্ধেও প্রমাণক শব্দ নাই, এবং প্রমাণক প্রমাণক শব্দ নাই ইত্যাদি বলা যায়। এইরূপেই বিভাগের ক্ষেত্র জান হয়। কিন্তু প্রমাণ এই প্রমাণক শব্দদ্বয় এবং প্রমাণক এই দুইটি হইতেই প্রমাণের সামান্য লক্ষণ বুঝিতে পারা যায়। প্র-উপসর্গ প্রমাণে মা ধাতুর উক্ত করণবাচ্যে “অনট” প্রত্যয় করিয়া প্রমাণক শব্দটি সিক হইয়াছে।



সুতরাং করণার্থেই অসিদ্ধাক্ষর প্ৰমাণলক্ষণ হইতেও লক্ষণগতির যাচা অসাধারণ করণ, তাহা, প্রমাণ ইত্যাদি বুঝা যায় এবং তাহা পূর্বেই দেখান হইয়াছে। এবং সূত্রকর উপমানের লক্ষণ করিতে গিয়াও “প্রসিদ্ধসাধন্যায় সাধসাধনমুপমানম্” এই প্রকার উপমানলক্ষণের মধ্যে “সাধসাধনম্” এই শব্দের প্রয়োগ করতঃ উক্ত লক্ষণের যাচা অর্থ তাহাই সর্বপ্ৰমাণসাধারণলক্ষণ এই কথা বলিয়াছেন।

সাধসাধন শব্দের অর্থ প্রমাণকরণ, প্ৰমাণকরণলক্ষণ প্রমাণ, সকল প্রমাণেই আছে অর্থাৎ এই স্থলে সাধসাধনকর অর্থ প্রমাণ, তাহার সাধন অর্থাৎ করণ, সুতরাং সর্বপ্রমাণের সাধসাধন লক্ষণ প্রমাণ এই উপমান লক্ষণের মধ্যেও আছে ইহা পাওয়া যায়। উভাহে দুইটার উল্লেখ। সম্যকরূপে পরিচিত বস্তুর সহিত সাধসাধনকর পদপদার্থের তুলিত সম্যক-বিষয়ক প্রমাণলক্ষণ উপলব্ধির যাচা সাধন যাচা উপমান, উভাহে সূত্রকারের অর্থ। সম্যকরূপে বুঝা চলাকাল প্রমাণ জানি বিবক্ষিত। সুতরাং প্রমাণবিভাগ ও প্ৰমাণসাধারণলক্ষণ উভয়ই ‘সাধসাধন’ এই শব্দের দ্বারা পাওয়া যাইতেছে। যাহাও বাক্যবিকল্পিত প্রমাণের জনক, তাহাদেরও প্রমাণ, অসিদ্ধ হইবে বলিয়া উক্ত সংলগ্ন এবং পূর্বে যাহারা জনক, তাহারা প্ৰমাণ নহে, এই কথা বলিবার জন্য প্রত্যেক সূত্র হইতে অর্থোৎপন্ন অব্যভিচারি এবং বাবসাহায্যক এই তিনটি পদকে অণুপ্রতির দ্বারা লইতে হইবে। কারণ সেই পদ তিনটি প্রমাণচুক্তি-সূত্রসাধারণ।

‘অর্থোৎপন্ন’ এই পদটির দ্বারা তুলিজনক প্রমাণ হইবে না, এই কথা বলা হইতেছে। ‘অব্যভিচারি’ এই পদটির দ্বারা সমজ্ঞানক প্রমাণ নহে এই কথা বলা হইতেছে। এবং ‘বাবসাহায্যক’ এই পদটির দ্বারা সংশয়জনক প্রমাণ নহে এই কথা বলা হইতেছে।

• যাহাও বাক্যবিকল্পিত প্রমাণ জানি বিবক্ষিত প্রমাণের জনক, তাহাদেরও প্রমাণ, অসিদ্ধ হইবে বলিয়া উক্ত সংলগ্ন এবং পূর্বে যাহারা জনক, তাহারা প্ৰমাণ নহে, এই কথা বলিবার জন্য প্রত্যেক সূত্র হইতে অর্থোৎপন্ন অব্যভিচারি এবং বাবসাহায্যক এই তিনটি পদকে অণুপ্রতির দ্বারা লইতে হইবে। কারণ সেই পদ তিনটি প্রমাণচুক্তি-সূত্রসাধারণ।



এবং এই কারণে ইহাই কবিত্ব হইতেছে যে, অর্থোৎপন্ন মংশয়িত্ত্ব এক ভ্রমভিন্ন জ্ঞান দ্বারাও ঘাবা উৎপন্ন হয়, তাহা প্রমাণ, এইরূপে একই মূত্র হইতে পদার্থের সানিক্য লক্ষণ এবং বিভাগ উভয়ই জানা যাইতেছে।

নব্ব্বকল্প সঙ্গত প্রমাণসাম্য লক্ষণ-পদার্থের বাক্য উৎপন্ন অর্থ
কর্তৃকৈকং বাক্যং যুক্তম্। উচ্যতে।

১। ভূত্ববাক্যকানেকবস্ত্রসূচনশালিনম্।

সূত্রেনেকাধ্ববিধেয়াকর্তৃকৈকৌ ন দৃশ্যম্ ॥

প্রমাণস্বরূপসংস্কৃতমুদ্রো শব্দৈককর্মোচরে।

পদার্থে বাক্য উৎপাদিতম্ ॥ কল দৃশ্যম্ ॥

অর্থবস্ত্রবিধানং হি উৎপাদকম্ ন যুক্তম্ ১৩

অনুবাদ

অক্ষাভাল কদা, যেমন ত্রিভাঙ্গ হইতেছে এই যে, প্রমাণ সাম্য-
লক্ষণ এবং প্রমাণ বিভাগ উভয় যদি এক সূত্রের তাৎপর্য-বিষয়াকৃত
অর্থ হয় তবে বাক্য উৎপন্ন হইয়া পড়ে, এবং তাৎপর্য-বিষয়াকৃত অর্থ
এক হইলে এক বাক্য হয়, একবাক্যই যুক্তিসঙ্গত।

এইরূপ আশঙ্কাকার প্রক্তি বক্তব্য এই যে, সকল সূত্রের
একইধর্ম অর্থেই সূচনা করাই স্বভাব। কিন্তু এই সূচিত অনেক অর্থ
শব্দলভ্য এবং অর্থলভ্য হইয়া থাকে। এইজন্য সূত্রের পক্ষে অনেকাংশ-
বোধকতার বিধান থাকায় সূত্রের উপর বাক্য উৎপাদনাত্মক দোষ প্রদর্শন
সম্ভব নহে।

কিন্তু প্রমাণস্বরের দ্বারা অপ্রমাণিত অথচ শব্দমাত্র প্রমাণগত কোন
পদার্থের পক্ষে যদি বাক্য উৎপন্ন হয়, তবে তাহা দোষমণ্ডে গণ্য
হইবে। তাদৃশ স্থলে একটীমাত্র বাক্যের বিভিন্ন অর্থের বোধকতা বিধান
ক্লিসঙ্গত নহে।



আবৃত্তি স্বীকার করিলেও স্বীকারকারী এই ক্ষেত্রে দোষী হইবেন। কারণ - আবৃত্তি স্বীকার করিলে গল্পদাতার অর্পের সঠিত সারাজ্ঞানকণ ফল এবং বাক্যপেয়কণ সাধনদ্বারা পৃথক পৃথক সম্বন্ধ হয় এবং তাহা হইলে বাক্যভঙ্গের আপত্তি হইতে অব্যাহতি হইবে না। কারণ - বাক্যপেয়কণ দ্বারা স্বীকার যাহা করিবে এই একটি বাক্য এবং গাণ্ডার দ্বারা সারাজ্ঞানকণ ফলের সাধন করিবে এইকণ অপর একটি বাক্য হইবে। অতএব উক্তস্থলে উৎপত্তি বিধি স্বীকার করা নিম্ন গাণ্ডার নহে। ইহাটি যথা-সকলগণের সিদ্ধান্ত। যে কোন স্থানে উক্তরূপে বাক্য প্রকল্পনা করে বিভ্রান্তমানের নানার্থসূচনা করা সূত্রের স্বভাব বলা কেবলমাত্র সূত্রের পক্ষে নানার্থবোধন দুর্গমীয় নহে।]

যেহেতু সারাজ্ঞানকণ এবং বিভাগসকলের মধ্যে পৌরসাপগা-নিয়ম থাকে, অর্থাৎ সারাজ্ঞানকণ পূর্ণ হইলে, করিলে বিভাগসকল করা সম্ভবপর হয় না, সুতরাং সারাজ্ঞানকণ এবং বিভাগেব মধ্যে পৌরসাপগা-নিয়ম নাহি। অর্থাৎ উভয়কে একসাথেও করা বা বলা যাইতে পারে।] অতএব উক্তস্থলে একসাথে সারাজ্ঞানকণ এবং বিভাগ উভয়কেও বলিবে কোন বিশেষ হয় না। সারাজ্ঞানকণ অথবা বলিয়া বিশেষ লক্ষণ বলা সম্ভবপর হয় না। কিন্তু সারাজ্ঞানকণ এবং বিভাগ-সম্বন্ধে সঠি অনুসারে প্রতিপাদন করা চলে। অথবা বিভাগ কথিত পরে সারাজ্ঞানকণ করা বা অথবা সারাজ্ঞানকণ করিয়া পরে বিভাগ করিতে পারি, যেহেতু সূত্রকার সিদ্ধান্ত এবং চলার সারাজ্ঞানকণ অথবা বলিয়া পরে বিভাগ করিয়াছেন। অথবা কোনস্থলে সারাজ্ঞানকণ এবং বিভাগ উভয়েরই যুগপৎ প্রতিপাদন হইতে পারে। উক্ত বা * আবৃত্তির দ্বারা তাহার উৎপাদন করিলে কোন দোষ হয় না। প্রমাণ লক্ষণ ও বিভাগসম্বন্ধীয় আলোচনার শেষ।

* "উক্তরূপে লক্ষণ, সূত্রার্থ-ব্যাখ্যা" এই নামের গ্রন্থদ্বয়ে একটি বাক্য দুইবার বিভিন্ন অর্থ বোধ করিতে পারে না, এবং পুনরাবৃত্তির দ্বারা সঠি বাক্যভঙ্গ হয়, বাক্যভঙ্গস্থলে যুগপৎ অর্থবোধ হইবে না। সুতরাং অর্থবোধ হয়। সুতরাং দুইবার অর্থবোধ হইতে পারে।



আমরা তাৎক্ষণিক সূত্র ও উদাহরণাদি চ্যুতনম।

চতুঃসংখ্যা প্রমাণে নতুন নতুন ক্ষমতা পাইবে ॥

নানাবিধসংখ্যা প্রতিবেদন হি চারি প্রমাণানি প্রতিষ্ঠাপারম।
স চ চতুঃসংখ্যা প্রমাণে প্রত্যক্ষমত্রেয় প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রত্যক্ষমত্রেয় প্রমাণে প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রত্যক্ষমত্রেয় প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।
প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ। প্রমাণমিতি চাক্ষুশ্যঃ।

অনুবাদ

এই সূত্র ও উদাহরণ এবং পুনরাবৃত্তি প্রভৃতি নান বস্তুমানকোণলব্ধমত্রেয়
আলোচন, এখন থাকুক। অতঃপর নানাবিধ প্রমাণ চারি প্রকার ইহা
স্বীকার করেন না। নানসংখ্যা এবং অধিকসংখ্যা প্রমাণে প্রমাণে
চতুঃসংখ্যা প্রতিষ্ঠাপিত হইতে পারে নহে, কিন্তু নান এবং অধিকসংখ্যার
প্রমাণে উপপাদন চাক্ষুশ্যঃ। এই কথা বলিতেছি, শুন। চাক্ষুশ্যঃ
কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ প্রমাণ বলেন। বৌদ্ধের মত প্রত্যক্ষ, এবং অনুমান
এইমাত্র প্রমাণ, অপর প্রমাণ নাই। সাধারণ মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান এবং
শব্দ এই তিন প্রকার প্রমাণ। যম্যাসকপ্রভৃতির মতে উক্ত চারি
প্রকারের বৈধি প্রমাণ আছে। এত মতভেদ যখন সহিয়াইতে, তখন
প্রমাণ চারি প্রকার, ইহার অধিকও নহে, নানও নহে—এইকম বিভাগ-
বাবস্থা কোন প্রকারে সম্ভবপর নহে। এইকম পূর্বপক্ষকারার প্রতি
বক্তব্য এই যে, আমরা যখন অনুমানের প্রমাণ স্থাপন করিব, তখন
চাক্ষুশ্যের মত প্রমাণ করিব। যখন শব্দপ্রমাণের লক্ষণ বলিব, তখন
শব্দ অনুমান অপেক্ষা পৃথক প্রমাণ ইহা দেখাইব। অতএব বৌদ্ধমতও
সমীচীন নহে।



ভিঙ্গনা

আদিক চাকাকার বরদাস্ত ও প্রমাণ-পদ্ধতি প্রমাণ-সম্মানসম্বন্ধে
মহান উৎপত্তি করিয়াছেন, তবে প্রায়শ্চিত্ত প্রতিষ্ঠাপিত করিয়াছেন।
বরদাস্তের উৎপত্তি মতভেদ—

“প্রত্যক্ষমকং চাকাকারঃ কামদত্তগো পুনঃ।
অনুমানং চ উচ্চাখ মাখ্যঃ শব্দকো ভেদ অপি ॥
মুদৈকদৈবিনোভপে বমুপমানক কচনঃ
অর্থপদ্য মত্ভেতানি চর্যাগাহ প্রত্যক্ষঃ ॥
অভ্যাসমত্যাগেত নি ভাড়া বেদান্তিনস্তথা।
মন্তব্যেতিহ্যুক্ত্যনি ভান পৌরাণিক্য জগুঃ ॥”

চাকাক কেবলমাত্র পদ্যকে প্রমাণ বলিয়াছেন। সুতরাং চাকাক
এক প্রমাণবাদী। বৈশেষিক-দর্শনকার কণাদ এবং বৌদ্ধ প্রত্যক্ষ এবং
অনুমান এই উচ্চমানের প্রমাণ বলিয়াছেন। সুতরাং চাকাকার
প্রমাণবাদী। মাখ্য বিভিন্ন প্রমাণবাদী, কারণ—তিনি প্রত্যক্ষ, অনুমান
এবং শব্দকে প্রমাণ বলিয়াছেন। মুদৈকদৈবিনোভপে এবং অপর নৈমায়িক
প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান এবং শব্দ এই চারি প্রকার প্রমাণ বলিয়াছেন।
মুদৈকদৈবিনোভপে মতে পাঁচটি প্রমাণ, কারণ তিনি উক্ত প্রত্যক্ষ
প্রভৃতি চারিটিকে প্রমাণ বলেনই, উপরন্তু অর্থপদ্যকেও প্রমাণ
বলিয়াছেন। অমুপমান-কৃত্যবলভের মতে এবং বেদান্তের মতে চারটি
প্রমাণ, কারণ চাকাকার উক্ত পাঁচটিকে প্রমাণ বলিয়াছেন, উপরন্তু
অমুপমানকে অর্থপদ্যকেও প্রমাণ বলিয়াছেন। পৌরাণিকগণের
মতে আদিক প্রমাণ, কারণ চাকাকার উক্ত চারটিকে প্রমাণ গণে বলিয়াছেন,
তাহার উপর আবার মন্তব্য এবং প্রতিজ্ঞকেও প্রমাণ বলিয়াছেন।

নামতদ্ ভিক্রো ন কমন্যে।

তে হি প্রমেয়ধর্মিনাঃ প্রমাণং বিবিধং জগুঃ।

মাত্তঃ প্রমাণভেদস্ত হেতুবিষয়ভেদতঃ ॥



বিশেষতঃ প্রত্যেক পরোক্ষভেদে স্বলক্ষণ ও সামাণ্যে ১ ভেদে বা
 বিবিধ এবং। পরস্পর-পরিহর ব ব বিহিতা হস্ত পরার্থে কৃত্যয়র'শ্রম পবেশা-
 ভাবে কৃত্যয়বিসয়ামত পরিচ্ছেদ এবং কৃত্যয় ইতি ৬২ প্রত্যক্ষনহিত
 এবোধি কবঃ। নালে প্রবর্তনানং প্রত্যক্ষং নাল' নালতয়া পবিচ্ছিন্নভৌতি
 ভাবদবিবাদ এবং ভদেব ও প্রত্যক্ষননালমপি ব বিচ্ছিন্নতি, নালস-বিদি
 তত্তাপ্রতিভ.সাং। নালজ নপ্রতিভাত হি নালমিতি তদি ভরদনালমিন ঙ
 ভবতি। কৃত্যয়মপি রাশিমদ এবং ভদপাককোতি।

যোগি রাশি-নালস-বিদি ভাতি বা ন বা।

ভাতি চেমীলমেব স্তায় প্রকাগম্বরং ৬ ৩২।

নো ৬২ ভদাপানীল স্তায় প্রকাগম্বরং ৬ ৩২।

অনুবাদ

এই মতটি বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণের পক্ষে ভাসে।

কারণ তাহারা প্রমেয় বিবিধ বলিয়া পূরণ বিবিধ বলিয়াছেন।
 একমাত্র প্রমেয়ভেদেই প্রমাণভেদের কারণ, তদতির অত্র কোন কারণ
 নাই। প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভেদে কি বা স্বলক্ষণ এবং সামাণ্যভেদে প্রমেয়
 বিবিধ যাত। কারণ—প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ কিংবা স্বলক্ষণ এবং সামাণ্য
 ইহারা পরস্পর বিভিন্নস্বভাব, একই বস্তুতে ঐ প্রকার বিভিন্ন স্বভাব
 থাকে না। তাহাই প্রমাণগম্য বিষয়, তদবতিরিক্ত অত্র প্রকার
 প্রমাণগম্য বিষয় নাই। প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ কিংবা স্বলক্ষণ এবং

* কল্পনালোকাগ্রামপ্রত্যক্ষণ বিষয়: স্বলক্ষণ। ন। হি স্টিহিতঃ। নং প্রত্যক্ষণং কৃত্যয়র'শ্রম পবেশা-
 ভাবেতি। প্রত্যক্ষণোপ-পবেশা ব কৃত্যয় প্রত্যক্ষণমতু নং ভতিঃ প্রযণ। প্রত্যক্ষণত্বাবশ্যে
 অব্যবহিততয়া অর্থকিয়াকারিততঃ ও পরমার্থ: নন বতর্পিত সন্ন্যাসিনামপ্রবানীকায়: প্রত্যক্ষণভেদপ্র
 বদকণম্। ইতি ভাবমিহঃ।

১ তদতির সামাণ্য: তত বৃত্তনিকটবশতঃ প্রাণকোষভেদে সাম্যত্বং ব সমর্থং।

২ স্বলক্ষণসাম্যভেদেব বা এবং এবং পাই: সমর্থভেদে।

৩ অনামমেব ভবতি এবং এবং পাই: সমর্থভেদে প্রতিকারিত।



সামান্য ভিন্ন দৃষ্টীয় প্রকার প্ৰমাণ্যনা বিষয় নাই, ইহা জানা গেল কোথা হইতে ৭-৬ই কব যন বল, তাহা হইলে তত্বেরে আমাদেয় বক্তব্য এই যে, প্রতিক্ষেপ মহিমা হইতেই জানা গেল এই কথা বলিয়া থাকি।

প্রত্যক্ষ যখন কেবলমাত্র নীলকণ বিষয়কে লক্ষ্যে ২৭৩ (উৎপন্ন) হয়, তখন এই প্রত্যক্ষতা মনকে নত বলদ্রাও প্রকাশ করিয়া থাকে। অতএব ইহা প্রাকার ক বক্তে কাহারও কোন বিবাদ নাই। কিন্তু এই প্রত্যক্ষই। (গোমন ন বক্তে নীল বলিৎ বৃত্ত ইয় দেয়) পরিদৃশ্যমান সমার্থটো নীলভিন্ন নহে ইহাও বৃত্ত ইহা দেয়, কারণ ন বলিৎ পদ থটা ন বলবিসয়ক প্রত্যক্ষের বিষয় হয় ন। বক্তে ন লে অনীলবাপ্তি আছে, এবং তাহা নীলভিন্ন, সুতরাং ন লভিন্ন পদ ইহা ন লপ্তকে বিষয় হইতে পারে, তথাপি নালপ্ত অনীলবাপ্তি নালেরই প্রকণ ইহাও বৌদ্ধ মাণনিকের অভিজ্ঞা। ক বক্ত, তাহা নীলভিন্নের বিষয়, তাহা নাল, অতএব তাহা নালভিন্নের বিষয় নহে, তাহা নালভিন্নই হইয়া থাকে। সুতরাং এই প্রত্যক্ষই নীল এবং নালভিন্ন প্রত্যক্ষভিন্নিত দৃষ্টীয় প্রকার নাই ইহা সূচনা করে। এখন চিত্তান্ত এই যে, এই দৃষ্টীয় প্রকারটো নীল জানের বিষয় হয়, কি হয় ন ৭ বল বল হয়, তাহা হইলে তাহাও নাল, কিন্তু নালভিন্ন নহে। প্রত্যক্ষেরে তাহা অনীল, প্রত্যক্ষ গণ্য নাই।

উদ্যমে হি নীলানীলছোলাকণ যক্ষণজানানভাষ্যদানবভাষ্যে নাম। এবং প্রত্যক্ষ অবিসয়ে প্রত্যক্ষ তা প্রত্যক্ষতয়া কবস্তাপ্যতি, তাহা প্রতিদৃশ্যমান পর্বাক্ষতয়া দৃষ্টীয়মপি প্রকার পূর্ববদেব প্রতিক্ষিপ্তাতোব সমকণসামান্যভিন্নিতবিদ্যানিষেদেঃশোম এবং মার্গোঃসুগন্তবঃ। এবং হি প্রত্যক্ষেণ অবিসয়ঃ পরিনিশ্চিনে কবতি। তদ্বক্তন - ৩৫ পরিচ্ছিনতি অন্তর কবচ্ছিনতি দৃষ্টীয় প্রকারভাষ্যক সূচয়তীত্যক প্ৰমাণ্যনাপারঃ।

অতথা বিদ্যুৎকব প্রকণ্যপরিনিশ্চয়ঃ।

কোপাদানপরিভাগো বুদ্ধিরথক্রিয়ার্থিনঃ।

অনুবাদ

নীলজ্ঞানের বিষয় এবং যে অবিসময়, তাহাট্ট একমাত্র নীল এবং অর্থাৎ লক্ষণ। [অর্থাৎ নীলজ্ঞানদ্বারা যাহা বোধিত হয়, তাহা নীল, এবং নীলজ্ঞানদ্বারা যাহা বোধিত হয় না, তাহা অর্থাৎ। ইহাট্ট আমাদের সিদ্ধান্ত।]

ইহাট্ট যদি হট্টল, তাহা হট্টল পত্রিক এবং পত্রিকাবিশয় সম্বন্ধেও ঐকম্য বাসবাই গ্রহণীয় যখন ইচ্ছিয়গ্রাহ্যবিশয়ে পত্রিক হট্টবে, তখন সেই পত্রিকজ্ঞানট্ট দ্বারা বিষয়ট্টকে পত্রিক বলিয়া বুঝাইয়া থাকে। এবং যাহা পত্রিকজ্ঞানের অবিসময়, তাহাট্ট পত্রিক বলিয়া বুঝাইয়া থাকে। সুতরাং পত্রিক এবং পত্রিক ভিন্ন অর্থ কোন যে হট্টীয় প্রকার নাই, তাহাও ঐ সময়ে বুঝাইয়া দেয়। ঐকম্য প্রলক্ষণ এবং সামান্য ঐই বিভিন্ন ভিন্ন অর্থ কোন বিষয়ের নিম্নে স্পষ্টতঃ না থাকিলেও ঐই পথই অবলম্বনীয়। ঐই প্রকারে পত্রিকজ্ঞান দ্বারা নিজ বিষয়ট্টো বিবাকৃত হট্টয়া থাকে। ইহা আমাব কল্পনা নহে, সেট্ট কথা অপারে বলিয়াছেন যে, একট্ট প্রমাণ নিজ বিষয়কে বিবাকৃত করে, [অর্থাৎ নিজবিষয়গত প্রলক্ষণকে নির্দিষ্ট করিয়া দেয়,] তাৎকালিক অবিসময়কে বাসবত্ব করে, [অর্থাৎ তাৎকালে যাহা অবিসময়, তাহার প্রলক্ষণট্টো নিজস্ব বিষয় নহে তাহা বুঝাইয়া দেয়।] এবং বিষয় ও অবিসময় ভিন্ন অর্থ প্রকার নাই তাহাবও সূচনা করে, ঐই সকল কাগাই একই সময়ে একই প্রমাণ করিয়া থাকে।

যদি তাহা প্রকার না কর, তাহা হট্টলে নিজস্ব বিষয়ের প্রলক্ষণট্টো সম্পূর্ণভাবে বিবাকৃত না হট্টয়ায় গ্রহণ য় বা তাগায়ী নাক্তি গ্রহণ বা তাগেব কেবল বিবাকৃত কবিত্তে পারে না। [অর্থাৎ কোনট্টো গ্রাহ্য বা কোনট্টো তাগ্য তাহা বিবাকৃত কবিত্তে পারে না গ্রাহ্য বিবাকৃত কবিত্তে গেলে তাগ্য বিবাকৃত হট্টবে, এবং তাগ্য বিবাকৃত হট্টলে গ্রাহ্য বিবাকৃত হট্টবে। অত্যাধিক গ্রহণ এবং তাগেব কোনট্টোই উপলব্ধ হট্টবে না।]



তদ্বাক্তম্ অনলাধী অনলঃ পশ্যন্তপি ন দৃষ্টেৎ ন বা * প্রতিষ্ঠেতেতি
যন্তপি নিবিকল্পকং পাতকং পুরোঃবহ্নিতবন্তশ্লক্ষণং ৭। প্রদর্শনমাত্রনিষ্ঠিত-
বাপানমবিচারকমেব, তথাপি তঃপৃষ্ঠভাবিনাং বিকল্পানামেব চ দর্শন-
বিনোদে। কৃতপরিচ্ছেদে তদ্বিকল্পবিসম্বাদবচ্ছেদ-ভূতায় প্রকারাভাববাস্তবাপন-
পমান্ভাবাপারম্পর্যমবগম্যত্বং নিবৃত্তবধা ব্যবহাবাভাবাৎ। এবঞ্চ পরম্পরঃ
পরিহারবাবস্থিতস্বরূপপদার্থবাবচ্ছেদি প্রত্যক্ষপ্রত্যাবাগত-বিনোদাৎ প্রত্যক্ষ-
চর বিষয়যোগ্যভূতবিসম্বাদমত্বপবিনিশ্চয়েঃসুমানমপি প্রবর্তিতুমুৎসহতে।

বিকল্পযোগ্যেব কৃতপরিচ্ছেদসময়ে দ্বিতীয়নিরসনমবশ্যং ভাতি, বিকল্পক্কা-
দেব ইতোক্তবৎ। ভূতায়বিসম্বাদোপি মনসিকৃৎ এব তদবুদ্ধাবপতি-
ভাসমানভাবঃ।

অনুলিপি

সেইজন্য কথিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তির অগ্নিপ্রাপ্তি অভিষ্ট, সে
ব্যক্তি অগ্নিকে দেখিতে থাকিলেও তৎপুষ্টিবিষয়ে নিশ্চেষ্ট থাকে না
বা তাহাকে ছাড়িয়া চলিয়াও যায় না।

[অর্থাৎ অগ্নির স্বরূপবিষয়ে নিশ্চয় তথ্য বলিয়াই অগ্নিকে গ্রহণ করিবার
জন্য প্রচেষ্টা হয়, অগ্নির স্বরূপবিষয়ে সন্দেহ থাকিলে তাহা উপেক্ষা
করিয়া চলিয়া যাইত। ইহাই লোকের স্বাভাবিক। যদিও প্রথমে যে
প্রত্যক্ষ হয়, তাহা নিবিকল্পক। নিবিকল্পক প্রত্যক্ষ কেবলমান সম্মুখীন
যন্ত্রের স্বলক্ষণ স্বরূপকে, অর্থাৎ অনারোপিত নামজাতাদি কল্পনা-বহির্ভূত
ব্যবহারের আযোগ্য স্বলক্ষণ-পর্য্যবসিত স্বরূপটোমাত্রকে] দেখাইয়া দেয়,
এী ভাবে দেখানই তাহার কাণ্ড, ততরাং নিবিকল্পক প্রত্যক্ষ চক্রে বা বিষয়ের
মায়াময়ক হয় না, [অর্থাৎ নামজাতাদি লোজনাপূর্ব্বক স্বরূপনিদারণ

* ন বা ইতি পাঠঃ দ্বিতীকৃতঃ ব্যতিক্রান্তিঃ।

৭. বহ্নিহলক্ষণং প্রদর্শনমাত্রনিষ্ঠিতপারম্পর্যমবগম্যত্বং এব পাঠঃ সজ্ঞতঃ।

পরম্পরপরিহারবাবস্থিতঃ এম এব পাঠঃ সজ্ঞতঃ।



अभ्युत्थान

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে তুমি যেকোন দ্বিতীয় বিষয়ের অস্তিত্ব প্রমাণিত করছো, তেমনি তৃতীয় বিষয়ের অস্তিত্ব কখনও প্রমাণিত কর নাই। কারণ - প্রমাণিত করিলে বিষয়দ্বয়ের মধ্য তৃতীয় বিষয়েরও যথোপস্থিতি হইত। কিন্তু যাহার যথার্থতা নাই তাহা গৃহীত হইতে পারে না, এবং যাহা গৃহীত হয় নাই, তাহার বিকল্পতা বা অবিকল্পতা স্থির করিতে পারেন, এই পাণ্ডুর আমায় বলিয়া। [অর্থাৎ যে বিষয়টো অলাভ, ত্রুটি, নিকট বা অতিকট হইতে পারে না। যাহার যথার্থ নাই, তাহার কি মাঝা-দাওয়া সম্ভব ?]

উত্তর — এক মহাশয় : আপনার ধারণা সত্য নহে, কারণ বিরোধ-
সিদ্ধির পক্ষে বিবর্তনশাস্ত্রের উক্ত উপস্থাপনা নহে : অর্থাৎ বিরোধ-
সিদ্ধির পক্ষে বিবর্তনশাস্ত্রের জ্ঞান অপর্যাপ্ত হইয়া থাকে। তাহা হইলে
জীবনের অবস্থায়, তাহা হইতেই বিবর্তন : একজনমানুষ হইয়া থাকিলে
অবস্থায় তাৎক্ষণিক হইতেই বিরোধসিদ্ধি হইবে। বিরোধসিদ্ধি কবির
জ্ঞান অথবা উপাদান সংগত করিতে হইবে না।

[illegible]



যায় না। এবং এই কতিপয় অশুমানে ক্রম বিনিলেভ যোগ্যতা (অক্রম) বুঝা যায়, বা যোগ্যতা বিনিলেভ ক্রমসম্বন্ধীয় জ্ঞান হতেই পারে, কিন্তু কতিপয় বিপন্যভবিত্ব প্রত্যক্ষ প্রকৃত বুদ্ধিগম্য হইবে না।] প্রত্যক্ষ এবং অশুমান এই দ্বিবিধ প্রমাণের মধ্যে প্রত্যক্ষ প্রমাণ কেবলমাত্র স্বলক্ষণ স্বরূপ বিষয়ে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, কাবল কবলমাত্র স্বলক্ষণই প্রত্যক্ষ প্রমাণ গ্রাহ্য। কিন্তু সামান্য স্বরূপ বিষয়ে কেবলমাত্র পরোক্ষজ্ঞানের বিষয় বলিয়া অশুমান প্রমাণ প্রত্যক্ষ লব্ধ্যেই প্রযুক্ত হইয়া থাকে। এত পর্য্যন্ত আমাদের প্রমাণের অধিকার-বর্ণনা।

প্রমাণতত্ত্বসিদ্ধে ৫ বিময়ত্ববোধন।

এত কালোত্তরোত্তর ভ্রমোত্তর নান মত ভ্রম ॥

ন ৬, অগ্নিগণ্য পরোক্ষ সামান্যতম বিময়তত্ত্বমানাননিব বস্তু ভূমি প্রমাণতত্ত্বের পবনতত্ত্ব তত্ত্ব বস্তু বস্তু। একই বিষয়ে বিময়তত্ত্ববিময়তত্ত্ব জ্ঞানেনেক প্রমাণ পবনতত্ত্ব বস্তু: পূর্ব প্রমাণ বিময়তত্ত্ববিময়তত্ত্ব তত্ত্ব বস্তু পুনঃ পরিচ্ছিন্নমান প্রমাণ বস্তুতত্ত্ব এবং তত্ত্ব: অধিগতমত মধিগতমত প্রমাণেন পিষ্ট পিষ্ট তত্ত্ববিময় স্বলক্ষণতত্ত্ব তত্ত্ব তত্ত্বতত্ত্বতত্ত্ব প্রমাণেন তত্ত্বকম, তত্ত্বপম নবিককতত্ত্ব, অতএব ন সামান্যতম পবনতত্ত্ব নোত্ত্ববিময়:। একতত্ত্ব বিষয়েতত্ত্বক পমা প্রবৃত্ত: সত্ত্বতত্ত্ব, স ৬ তত্ত্ববিময়বিময়নিরাসাধেব নিরাস:। ন ৬ প্রত্যক্ষাশুমানে অপি পরস্পর সংপ্রবেতে, স্বলক্ষণতত্ত্বমানন্ত সামান্যে ৬ প্রত্যক্ষ প্রবৃত্ত্যাবাং:

অনুবাদ

বিভিন্ন প্রকার প্রমাণ-সম্পাদনের এক বিভিন্ন প্রকার প্রমাণ আবশ্যক হয়। একবিধ প্রমাণের দ্বারা বিভিন্ন প্রকার প্রমাণ সম্পাদিত হয় না। ইহা মনে করিয়া বুদ্ধি বাস্তবিক বলিতেছেন।

প্রমেয় দ্বিবিধ বলিয়া প্রমাণিতও দ্বিবিধ, হুতরাং এই দ্বিবিধ প্রমাণিত দ্বিবিধ প্রমাণের দ্বারা ই সম্পাদনায় হওয়া উচিত। অতএব বল, কাহার



অনুলিপি

এবং প্রত্যেক প্রমাণের কোনও শব্দ এবং অসুমান্য কার্য করে ইতি যদি স্বাক্ষর কর, তাহা হইলে পাতক-প্রমাণ যতদূর জানি উৎপন্ন করে, শব্দ এবং অসুমান্য (সকল) জানি উৎপন্ন করক [অর্থাৎ তাহাদের ফলগত বৈয়মা না থাকিউ উচিত] কিন্তু গাফ দেখা যায় না, সেই কথাটি পশ্চিৎগণ বলিয়াছেন।

প্রত্যক্ষ, শব্দ এবং অসুমান্য বিষয় যদি সমান হয়, তাহা হইলে তাহাদের উৎপত্তি ফলগত জানিও সমান হইয়া পড়ে। কিন্তু প্রত্যক্ষ-প্রমাণজন্য জ্ঞানের সর্হিত শব্দ এবং অসুমান্য জ্ঞান সমান হয় না। [অর্থাৎ প্রমাণের কোন পূর্বক পূর্বক কোন এক প্রকার করিল উক্ত অসুমান্য হইতে পারে।] কিন্তু জানি ফলগত শব্দক কোন পূর্বক না থাকায় শব্দ পূর্বক প্রমাণ নাই। । তাহাও নষ্টাশু হই য়, নকল এবং চম্পক-কলাপ্রতিষ্ঠা হ, তাহাও নষ্টাশু হই য়, বিভিন্ন, এক সুপ্রতিষ্ঠা হই য়। সমস্ত জ্ঞান এবং সমস্ত জ্ঞান পাতক, কিন্তু হইতে পারে না।

[অর্থাৎ নকলচম্পক এবং নষ্টাশু সমস্ত হইতে পারে। কিন্তু এ প্রত্যক্ষের মধ্য, শব্দক পূর্বক হইতে পারে, কারণ নকল এবং চম্পকাদিগত-বিশিষ্টারা প্রত্যক্ষের অক্ষকার নষ্ট হই য়।] কিন্তু সুপ্রতিষ্ঠা হইতে পারে। প্রমাণের সকল অক্ষকার নষ্ট হই য়। এবং আশঙ্ক্য বর্ণিত হই য়, ইচ্ছাশক্তি বিনয় করিতে না হইতে পারে না, কারণ অক্ষকার শব্দের দ্বারা পূর্বক হইতে পারে, কিন্তু সে হইতে পারে না। অর্থাৎ প্রত্যক্ষ প্রমাণের গোচরকে শব্দ প্রমাণেরও গোচর হইতে পারে বিষয় এক হইয়ায় শব্দ এবং চম্পকাদিগত জানিও বৈয়মা হইতে পারে না। অতএব শব্দ প্রমাণ নাই। এবং আরও এক কথা বই য়, অসুমান্য বর্ণিত [অর্থাৎ শব্দ অথবা দাতপূর্বককার্য করক, অর্থাৎ সর্হিত সমস্তকরণঃ দাতকে যে ভাবে বুঝে, দাতক অন্তর্ভুক্ত থাকি দাতকের দ্বারা দাতকে সে ভাবে



মন মানসজ্ঞানের আশয়। স্বয়ংবেদন ও যোগজ্ঞানজ্ঞানের আশয় চিত্ত।
ইহাদের মধ্যে বৈজ্ঞানিক প্রমাণ নাই। চৈতন্যবাহী পদার্থের মত বিভিন্ন
জ্ঞানই উৎপন্ন হইয়া থাকে, সুতরাং চৈতন্যকে প্রমাণ বলা চলে না।
ইহার আশ্রয়কার করিলে পদার্থ না থাকিলেও পদার্থপুঞ্জের দ্বারা চৈতন্যেরও
প্রমাণের একটা উপকরণ হইতে পারে। সাংখ্যমতেও এই মুক্তিবলে চৈতন্যের
প্রমাণের আশ্রয়। সমস্ত মনোবৃত্তি, বচন, চিন্তা, ইত্যাদি সাংখ্যকারিকার
অন্যতম মনোবৃত্তি। বচন, চিন্তা, ইত্যাদি মনোবৃত্তি, "মনোবৃত্তি চৈতন্যকানাং
লক্ষণমিত্যাদি কুণ্ডলিনীভিনিবন্ধনম্" ইত্যাদি বচনাদি। অর্থ আশ্রয়।
আশ্রয় প্রাপ্তি পদার্থ হইলে চৈতন্যের লক্ষণ করিয়াছেন। চৈতন্যার্থ-
সম্বন্ধাদি মনোবৃত্তি-সম্বন্ধাদি প্রমাণ-প্রমাণ হইলে বলা যাইতে পারে।
সম্বন্ধাদি এবং বচনাদি প্রমাণের বলা চলে না। চৈতন্যমতে সাংখ্য
এবং অপ্রমাণের এই বিবিধভাবের আশ্রয়, ইহা মনে করিয়া
বচন, চিন্তা, ইত্যাদি চৈতন্যের প্রমাণ-প্রমাণ বলা উচিত
করেন নাই।

বৌদ্ধমতে মনোবৃত্তি প্রমাণ, মনোবৃত্তি প্রমাণ নাই,
কারণ মনোবৃত্তি-প্রমাণ মনোবৃত্তি বৌদ্ধমতে নাই। ইহা চৈতন্য
মতে, ইহা বলা প্রমাণ। সুতরাং এই বচনাদি মনোবৃত্তি মনোবৃত্তি
করিয়া যে বিশেষ প্রমাণ হয়, তাহাই মনোবৃত্তি প্রমাণ বলা যাইতে পারে।
আশ্রয়কারিকার মনোবৃত্তি মনোবৃত্তি করিয়াছেন। তিনি বলাছেন,
“অভিলাষ-সংসার-প্রতিভাসম্বন্ধাদি বলা” অর্থ এই যে
প্রতিভার বিষয়বস্তু অর্থ অপ্রতিভাদি (১৮৮) মনোবৃত্তি মনোবৃত্তি
বচনাদির সাংখ্য, মনোবৃত্তি বলা, সুতরাং ইহাই প্রতিভার
বলাই যে, যে জ্ঞানের আশ্রয় মনোবৃত্তি এবং বচনাদির মনোবৃত্তি
অভিলাষ মনোবৃত্তি, ইহাই মনোবৃত্তি। ইহা এই বলা বলা
বচনাদির মনোবৃত্তি জ্ঞানকে মনোবৃত্তি বলা বলা বলা
বচনাদি বলা উচ্চারণের আশ্রয় বলাই বলা বলা বলা
বচনাদি এবং বচনাদি মনোবৃত্তি বলা বলা বলা বলা
মনোবৃত্তি জ্ঞান হইতে বলা বলা বলা বলা।

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]



अमाभटेखनिशाहाननम्

200

কণিক, অতএব ইচ্ছায় সমগ্রমতে বিষয়ও কণিক এবং তাহা কণিক
হইত কানি, কামপণ, লু বাঁকিত কাবণ হইতে পারে না কাগে
অন বহিঃ পূর্বকালে থাকিতে পারিলেই কাবণ হইত। সুতরাং নির্বিকল্পক
প্রত্যক্ষের পূর্বে ইচ্ছায় সমগ্রমতে বিষয় থাকে বলিয়াই হইত। নির্বিকল্পক-
প্রত্যক্ষের প্রতি কাবণ হইতে পারে, কিন্তু সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের অববাহিত
পূর্বে যেই বিষয়ই থাকে না বলিয়া হইত সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের প্রতি
করণ নহে। এটি কণা কল্পমত লিপিতে বৈকম্যের আলোচনা প্রসঙ্গে
প্রথমস্থলকে বিবৃত আছে যে, সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষ বিষয়ভূত নহে বলিয়া
প্রমাণ নহে বৈকম্যের পূর্বকালে যে পরদৃষ্ট ভিত্তি বিষয়কে এক করিয়া
সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়, কিন্তু সারমর্ম এই যে আলোচিত বিষয়
যেহেতু প্রথম সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের উৎপত্তি হয় না। কাবণ বৈকম্যিকতা
বস্তুনিবন্ধবাদী কিন্তু বীজগণ হইত আকাংক্ষা বাক্য পারেন না, কাবণ
তাহারা কণিকবাদী। এবং সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের মত প্রমাণ বিষয়,
নামজাতাদি ভাষা অসৎ, এবং নির্বিকল্পকের মত বিষয়, অর্থাৎ পূর্বক
দৃষ্ট বিষয়, তাহাও যত্ননি বিষয় হইতকেন, তদাৰ্থি তাহাও কণিক
বলিয়া সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষকালে অসৎ, সুতরাং সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ বিষয়-
ভূত নহে। অতএব নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পর যুক্ত হইত কণিক বিষয়ের
সত্তা না থাকায় অর্থাৎ সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষভূত বিষয়ই
নাহি এইকল্প বুঝিবার শক্তি বৈকম্যের থাকায় হইতপূর্ব এবং বর্তমান
হইত বস্তুকে এক করিয়া বোঝান সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ ভেদা থাকে
অতএব সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষ যে কেবল কল্পমত, হইত নহে, উহা সমগ্র
বটে অতএব হবসংগ্ৰহের টীকাকার “কল্পনাপোত” এই বিশেষণের
দ্বারা অণুমানের বাবদন করিয়াছেন, সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের বাবদন
করেন নাহি। সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষের বাবদন “অদ্বাদু” এই পদটির
দ্বারাও হইতে পারে ইহা মনে করিয়া পূর্বপদের দ্বারা অণুমানাদির
বাবদন করিয়াছেন, ইহা আশ্রিত মনে হয়। কিন্তু অতঃপূর্ব সর্বিকল্পক-
প্রত্যক্ষমাত্রই ভয় নহে ইহা বীজমত, এক কণা পরে বলিবে। •

* ସାହିତ୍ୟରାଜ ଉପରେ ଏହି କବିତାଟିର ଡାକ୍ତାରିଆମାନଙ୍କେ ସଂଶ୍ଳେଷିତ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ।



নিয়ে, জ্ঞানের প্রাপ্তিগতি সেই বিষয় ও জ্ঞানের আকরণ
সংস্করণগতি গতিগতি আছে। এই সংস্করণ এবং আকার জ্ঞানের পক্ষে
সমান কথা, জ্ঞানগতি সংস্করণগতি জ্ঞান করিতে অন্তর্ভুক্ত নহে।

যদি জ্ঞানগতি বিষয়সংস্করণ জ্ঞান করিতে অন্তর্ভুক্ত বল, তবে
একটি ও প্রাপ্তগতি প্রাপ্তিগতি কর্তব্যের পক্ষেই সেই সঙ্কল্পে
উক্তার উক্তার ও অন্তর্ভুক্ত ও অন্তর্ভুক্ত যে, “উক্তারপ্রাপ্তিগতিগতি”
সংস্করণ ও বলিয়া, বিষয়ের সংস্করণ করিয়া থাকে। অর্থ - জ্ঞান যদি
বিষয়ের আকারে আকারিত হয়, তাহা করিলে জ্ঞান বিষয়ের সঙ্কল্প
নির্দেশ করিত। বিষয়ের সংস্করণ এবং জ্ঞানের পক্ষে করিয়া
করিয়া থাকিত। জ্ঞান বিষয়সংস্করণ করিয়া করিয়া গিয়া বলিয়াই বিষয়
সংস্করণ বলিয়া সম্মানিত হয়।]

যদি জ্ঞান একটি প্রাপ্তিগতি বিষয়গতের এবং জ্ঞান পক্ষে
সমান সংস্করণ এবং জ্ঞান করিতে প্রাপ্তিগতি করে, এবং জ্ঞান
প্রাপ্তিগতি করে বলিয়াই প্রাপ্তিগতি প্রাপ্তিগতি-বিষয়ের সংস্করণ।
একটি সংস্করণ হয় বলিয়া উক্তার প্রাপ্তিগতি বলিয়া হয়, এবং উক্তার
জ্ঞানগতি সংস্করণ, জ্ঞান করিতে একটি করিয়া আছে। সেই
কারণে উক্তার প্রাপ্তিগতি। যখন এবং যে, যদি প্রাপ্তিগতি করিতে
প্রাপ্তিগতি প্রাপ্তিগতি না করিলে জ্ঞানের বর্তমান প্রাপ্তিগতি যদি
প্রাপ্তিগতি, পক্ষে প্রাপ্তিগতি নহে, ইহা সমস্ত করিতে কিক্রমে
প্রাপ্তিগতি, পক্ষে প্রাপ্তিগতি, ইহা পক্ষে প্রাপ্তিগতি, ইহা পক্ষে
কিক্রমে ১. উক্তার জ্ঞানগতি বিষয়সংস্করণ সংস্করণ বলিয়া পক্ষে,
এবং বিষয়গত সংস্করণ বলিয়া প্রাপ্তিগতি, প্রাপ্তিগতি পক্ষে-প্রাপ্তিগতি
সংস্করণ কামিকারণ-ভাবগত নহে, কিন্তু সংস্করণ-সংস্করণ ভাবগত
সংস্করণগতি উক্তার-প্রাপ্তিগতিগতি সংস্করণ সংস্করণ জ্ঞানগতির
মূল গতি।

নাম-জ্ঞানগতি বাস্তবিকতা নাহি অর্থাৎ অসুনির্দিষ্ট নাম জ্ঞানগতি-
বোধগম্য করিয়া থাকে, অর্থাৎ অসুনির্দিষ্ট সর্বজনীন জ্ঞান। উক্তার
জ্ঞানগতি প্রাপ্তিগতি আসনে বসিবার অসুনির্দিষ্ট। অর্থাৎ বিকল্পিত



জ্ঞান কণ অমৃতামরক প্রমাণ বলা হয় কি কারণে ? এতে আশঙ্কা সমাধান
কবিতার উল্লেখ্য সাদৃশ্যের কারণ বলিয়াছেন

“স্বল্প অংশে বস্তুটি লিপিত প্রত্যক্ষবৎ।” যেকোন প্রত্যক্ষের পক্ষে
প্রমাণ ও ফলিত বস্তু, অসম্ভবমানত্বের ও দৃশ্য বস্তুকে নির্দেশ করে।
বৌদ্ধগণের অনুমিত অসম্ভবমান প্রমাণ, কাব্যমতেই প্রায় অনুমিত-সামান্য
অসম্ভবমান প্রমাণ নহে। অনুমিত হইতে যে অনুমেয় সাদৃশ্য, তাহাই
অসম্ভবমান প্রমাণ, এবং পুরুষস্বর্গে অসম্ভবানে এই সাদৃশ্যের বাদস্তাপ।
অসম্ভবমানবস্তুতে প্রাকৃতিক, একটী অনুমিত পুরুষস্বর্গে নিজে প্রমাণ এবং
প্রমাণ। বিকল্পিত অর্ধকল্পিত বিষয় লব্ধ প্রমাণ প্রতিষ্ঠিত বস্তু
নহে, অসম্ভব অসম্ভবানে প্রমাণিত অসম্ভব। যদিও সলক্ষণমাত্র
পুরুষস্বর্গ, অনুমিত বিকল্পিত বিষয় লব্ধ প্রমাণ, তথাপি প্রমাণ-
বৃত্ত অসম্ভব এবং বিষয় বিকল্পিত বস্তুস্বরূপ বস্তু অবস্থিত, কারণ অসম্ভবের
সমস্ত বস্তুই অসম্ভব অসম্ভবিত্বের বস্তু নহে। অসম্ভবের উক্ত
বস্তুস্বরূপ বস্তুই বস্তু। এই বস্তুটি পক্ষে বস্তু হইবে। যদি
বিকল্পিত বিষয় লব্ধ প্রমাণ জামিন-মাত্রই বস্তু হইত, তাহা হইলে
কল্পিত বস্তুই বস্তু পক্ষে বস্তু হইত, প্রত্যক্ষ এবং পুরুষস্বর্গেই প্রমাণ
বিভিন্ন। সুতরাং প্রত্যক্ষ এবং অসম্ভব এই বিভিন্ন মাত্র প্রমাণ।
পুরুষস্বর্গেই অসম্ভবমান প্রমাণ, প্রমাণিত অসম্ভব প্রমাণ নাই।
অনেকে অনেক অর্ধকল্পিত প্রমাণ বলেন, কিন্তু বৌদ্ধগণের শব্দ প্রমাণ
নহে। শব্দকে অর্ধকল্পিত প্রমাণ বলিতে হইলে এই প্রমাণের প্রমাণও
অর্ধকল্পিত হইতে বলিতে হইবে, কিন্তু তাহা নাই। অতএব প্রমাণ
বিভিন্ন বৈশেষিক মতানুসারেই প্রত্যক্ষ এবং অসম্ভব এই বিভিন্ন-
মাত্র প্রমাণ আলাদা করিয়াছেন। কিন্তু শব্দকে অর্ধকল্পিত প্রমাণ
বলেন নাই। কিন্তু শব্দকে অসম্ভবানে অসম্ভব বলিয়াছেন। গুরুগোবিন্দ-
চন্দ্রে বৈশেষিক মতানুসারেই শব্দ উল্লেখ করিয়াছেন না। তবে এই
পন্থা বলিতে পারি যে, প্রমাণ বৈশেষিক-কথন বৌদ্ধদের অকপোল
কল্পিত কথা নহে।

ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀକାନ୍ତ ଶାନ୍ତବିଞ୍ଚିତ୍ର ଏକଜନ ଅବଳ ବୋକ ନାଶିନିକ । ତିନି



বৈশেষিক সর্জনকার কণাদেব নামের খণ্ডন করিয়াছেন তিনি শব্দকে অশুন্যানেরও অশূর্ণও বালন নাই। তিনি বলিয়াছেন যে, শব্দ অশুন্যানের অশূর্ণও হইতে পারে না, কারণ বাক্যের হেতু সাধা হইতে অধিগত বা হেতু সাধা হইতে উৎপন্ন না হইলে সাধক হইতে পারে না। সুতরাং শব্দ অর্থ হইতে যদি অধিগত হইত, বা অর্থ হইতে উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে অর্থের সাধক হইত কিন্তু শব্দ অর্থ হইতে অধিগত হইতে পারে না, কারণ শব্দ শব্দোপস্থিত্যমাত্রের আধ, আর অর্থ চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের আধ। সুতরাং শব্দ এবং অর্থের আভাস হইতে পারে না, এবং শব্দ অর্থের উৎপাদকও হইতে পারে না। কারণ, অর্থ না থাকিলেও অর্থের বিষয় করা শব্দপ্রয়োগ হইতে পারে। ফল কথা শব্দ প্রমাণ নহে। গ্রন্থ-গোত্রবল্যে শাস্ত্রবিক্রমের অত্যাধিকার লিপিবদ্ধ নহে।

যদিও শব্দজ্ঞান বোধ সকলেরই হইয়া থাকে, সুতরাং সাধারণ অস্বীকারের উপায় নাই, এবং প্রকার করিতে হইলে শব্দকে প্রমাণ বলিতে হইবে, ইহাও সম্ভব নহে, তথাপি আনন্দবরুণ চর্য, পৌকমল শব্দজ্ঞান বোধ চিত্তগত বস্তুত্বক সনিকল্পক জ্ঞান মনোবিজ্ঞান নহে, মনোবিজ্ঞানের বিষয় নিম্নমিত, এত কথা পূর্বে বলিল। অতএব এত মতে শব্দকে প্রমাণ বলিবার উপায় নাই। এই কথা তদন্ত-প্রচেষ্টায়ক গ্রন্থের টীকাকার কমলশীল ২৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন তিনি বলিয়াছেন যে, যেকোন স্বাভাবিকায় জলময় হয়, সকল শব্দ এবং অর্থ পরস্পর ভিন্ন হইলেও যখন শব্দজ্ঞান হয়, তখন অর্থ উক্ত জ্ঞানের বিষয় হইলেও শব্দ হইতে পূর্বক ভাবে বিষয় হয় না, পরন্তু শব্দের সাহিত্য অধিগত ভাবে উক্ত জ্ঞানের বিষয় হয়। এইকণ ভ্রমের কারণ শুভাব। এত জ্ঞান শাস্ত্রবিক্রম বলিয়াছেন যে,

“যস্য যস্য হি শব্দস্য সো যো বিষয় উচ্যতে

স স সংবিজ্ঞতে নৈব সঙ্গমঃ স হি স্বাভাবিকঃ” ৮৩০

—সাহি স্বাভাবিক = সাহি প্রকৃতিঃ (টীকা)।



[অর্থাৎ যে যে শব্দের সাহায্যে ২ বিষয় বলা হয়, সেটাই ২ বিষয় যথাযথভাবে জ্ঞায়মান হয় না। অত্যাধিক যথাযথভাবে বস্তুপ্রকাশ না হইবার কারণ শব্দের স্বভাব]

ভাষ্যবিন্ধ্যন তীক্ষ্ণক এবং অল্পকৈ অপমান বলিবার জন্য অণু কথা বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, যাহা অর্থের প্রাপক নহে, তাহা প্রমাণ নহে, কসিন—প্রমাণ্যাত্মকে অর্থের প্রাপক। উহার দ্বারা বুঝা যায় যে, শব্দ প্রমাণ হইবার অসম্ভব, কারণ—শব্দ অর্থকে শব্দ হইতে উচ্ছিন্নভাবে বুঝাইয়া থাকে, এইজন্য শব্দজ্ঞান-জ্ঞানমাত্রই অম এই কথা ব্রহ্মসংগঠের টীকাকার কমলদীপ বলিয়াছেন। এই কথা পূর্বেও বর্ণিত। এই জন্য ব্রহ্মচিকার জলদ্রবের দ্বারা শব্দ অব্যবহিত বিষয়কে পাণ্ডুরীকৃত পাবে না, কারণ সেট বিষয়টী যে বাধিত। যদিও মনোবিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান অর্থপ্রাপক হয়, তথাপি প্রমাণ্যাত্মকে প্রাপক হয় না, সুতরাং কোন অমতে প্রমাণ হইতে পারে না। সুতরাং শব্দও এই জ্ঞানের মাপক বলিয়া প্রমাণ নহে, উহাতে টীকাকারের মত বলিয়া ধরে হয়।

উক্ত চতুর্নিয় প্রত্যক্ষের মধ্যে যাহা বিশেষ প্রত্যক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি তাহারই মত মনোবিজ্ঞান। টেক্সটুয়াল জ্ঞানের প্রবাহ চলিতে চলিতে টেক্সটুয়াল কণ্ঠ হইতে বিবর্ত হইলে ভাবশব্দজ্ঞানসম্বন্ধসম্বন্ধ এবং সেই জ্ঞানমাত্রের বিন্যাসনিত অমত একসময়ের অমত হইলে 'বস্তুধারা' লইয়া প্রবৃত্ত জ্ঞানই মনোবিজ্ঞান। এই মনোবিজ্ঞান টেক্সটুয়াল কণ্ঠ হইতে বিবর্ত হইবারাই সেই টেক্সটুয়াল কণ্ঠ লইয়া প্রবৃত্ত হয়। জ্ঞানের জ্ঞান মনোবিজ্ঞান নহে সমাধিনিত গোপীর জ্ঞানের বস্তুপূর্বে টেক্সটুয়াল কণ্ঠ হইতে বিবর্ত হইয়া গিয়াছে, এবং গোপীর জ্ঞানের বিষয় ও টেক্সটুয়াল জ্ঞানের বিষয় একসময়নিত হইতে পারে না। সুতরাং গোপীর জ্ঞান পূর্বে শব্দ, তাহা মনোবিজ্ঞান নহে। মনোবিজ্ঞানের বিষয় টেক্সটুয়াল জ্ঞানের বিষয় হইতে ব্যক্তিগত ভদ্র আছে। অতএব মনোবিজ্ঞান গৃহীতগ্রাহী নহে। গৃহীতগ্রাহিতার অভাবে তাহা প্রমাণ বলিয়া পরিগণিত। যদিও টেক্সটুয়াল জ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান উভয়েরই



নিম্নে একবারাত্রিক, উপাধি বস্তুদের বস্তুগত ভেদ থাকায় মনোবিজ্ঞানের প্রতি অপ্রমাণের আশঙ্কা আসিতে পারে না। এবং অন্ধের চক্ষুগ্রাস্য বিষয় লইয়া ও বর্ধিরের প্রোতপ্রাচ্য বিষয় লইয়া মনোবিজ্ঞান হঠতে পারে না। ক'র - নলে তদুদ্ভিক্ত সমাপ্য না থাকিলে সেই সেই উপাধিগ্রাস্য গ্রাস্য বস্তুদ্বারা চক্ষু বিষয় লইয়া তদুদ্ভিক্তগ্রাস্য বস্তুদ্বারা নিবৃত্তির অসম্ভবিত্ত পরক্ষণ হঠতে আশঙ্কান মনোবিজ্ঞানের প্রসক্তি হয় না। নৈয়ায়িকমতে এই মনোবিজ্ঞান সাময়িকলক্ষণাদিসম্মিকসম্মিত্ত অলৌকিক প্রত্যক্ষের দ্বারা, মনস প্রত্যক্ষসাময়িক মনোবিজ্ঞান মতে।

অসংবেদন দ্বিতীয় প্রত্যক্ষ। হঠ নৈয়ায়িকসম্মিত্ত দ্বিতীয়ভাষি বিশেষত্ব-যোগে আত্মপতাক দ্বলভিমিক্ত হঠা আত্মব মনে হয়। ইঞ্জিয়জ্ঞান প্রত্যক্ষ চক্ষুগ্রাস্য, মনোবিজ্ঞান মনোনিষ্ঠ। তদ্ব্যতিরিক্ত যাহা কিছু জ্ঞান, তাহার সকলই এবং তদ্ব্যতিরিক্ত চিত্তের অবস্থাগুলিও চিত্তে থাকে। চিত্তই তাহাদের আশ্রয়। তদ্ব্যতিরিক্ত জ্ঞান স্থানির এবং তদ্ব্যতিরিক্ত-কণ চিত্তের অবস্থানস্থিরও প্রত্যক্ষকারী চিত্ত স্বয়ম্। চিত্তগত এই সকল প্রত্যক্ষের নাম অসংবেদন। ইহাদের মতে চিত্ত ও মন এক নহে। চিত্ত যখন প্রত্যক্ষ জ্ঞান এবং অসংবেদ প্রত্যক্ষ করে, তখন নিজেকেও আশ্রয়কপে প্রত্যক্ষ করে।

নৈয়ায়িকমতে চিত্ত এবং মন একই, এবং তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। প্রত্যক্ষের কারণ মহত্ব মনে না থাকায় প্রত্যক্ষ অণুত্ব থাকায় মনের প্রত্যক্ষ নৈয়ায়িকমতে অসম্ভব। বৌদ্ধমতে মনের স্বকণ এতাদৃশ নহে। স্বকণ এতাদৃশ না হইলেও তাহার প্রত্যক্ষের যোগসম্মিত্ত নিষেধ কথিতাচেন। একসময়ে সকল কারণ অবিকল থাকে না বলিয়া প্রত্যক্ষের যোগসম্মিত্ত ঘটে না। এই কথা তদ্ব্যতিরিক্তের ৬৩২ প্রত্যক্ষের জ্ঞান ইঞ্জিতে বুঝা যায়। যাহার প্রত্যক্ষের অস্তিত্ববাদী সৌত্রান্তিকেও মতে বিজ্ঞানসাময়িক চিত্ত। তাহাদের কথায় বুঝা যায় যে, চিত্ত অনেকটা আত্মার জায়। তাহার বলিয়াছেন যে, সৎ পদার্থ বিবিধ, বাহ্য এবং আত্মর। বাহ্য বিবিধ, ভূত এবং ভৌতিক। আত্মরও বিবিধ, চিত্ত এবং চৈত। পার্শ্ববাদি চক্ষুগ্রাস্য পরমাণু ভূত। আর কপাধি দ্বারা ও চক্ষু প্রভৃতি ইঞ্জিয়



চিন্তার বিশেষায়ন গ্রাহ্য প্রকৃত্যাদি কপ জ্ঞানের প্রত্যক্ষই আত্মসংবেদন। বৌদ্ধমতে প্রকৃত্যাদিও জ্ঞানের অকপ। 'উৎপত্তি' পদ্বিলে মনে হয়, যে বিষয়-নামবচ্ছিন্ন 'জ্ঞানামি' 'পশ্চ্যামি' ইত্যাদি জ্ঞানও আত্মসংবেদন স্থলাভিষিক্ত। কিন্তু 'অজ্ঞানমি' 'জ্ঞানামি' বা 'পশ্চ্যামি' ইত্যাদি জ্ঞানের জ্ঞান বিষয় নামবচ্ছিন্ন ন হওয়ায় আত্মসংবেদন হইবে ন। এইমতে আত্ম বিজ্ঞানস্বকপ প্রকৃত্য- 'অজ্ঞানমি' ইত্যাকার খালয় বিজ্ঞানও আত্মসংবেদন। কারণ প্রকৃত্য স্বকপনাত্মক প্রকৃত্য বিজ্ঞানও আত্মসংবেদন। অতঃ পরে 'জ্ঞান' 'পশ্চ্যামি' ইত্যাদি প্রকৃত্য বিজ্ঞান আত্মসংবেদন নহে। কারণ বিজ্ঞান-বাদ খালয়ন করিয়, বাস্তবের অস্তিত্ব বাদ বিলুপ্ত করিলেও এই পকার প্রকৃত্য বিজ্ঞান বাস্তব বাস্তব-সম্বন্ধ বলিয়া বিষয় নামবচ্ছিন্ন নহে। অতঃ পরে, পশ্চ্যামি প্রকৃত্য বাস্তব ও বিজ্ঞান স্বকপ বলিয়া, প্রকৃত্য বিজ্ঞানও জ্ঞানের জ্ঞানই হইয়া পড়িত। এইমতে 'পশ্চ্যামি' 'জ্ঞানামি' ইত্যাদি বিষয়-নাম সংস্পৃষ্টে অত্মসংবেদনও আত্মসংবেদনের অঙ্গ গণনীয় নহে। এ সকল জ্ঞান সাধারণ সর্বকল্পক জ্ঞানেরই অন্তর্ভুক্ত। অতএব উপসংহারে ইহাও বক্তব্য যে, জ্ঞানের জ্ঞানমতে আত্মসংবেদন নহে।

যোগীর প্রত্যক্ষ চতুর্থ পাতাক। যোগী যোগবল প্রসূত পানের প্রভাবে চৈতন্যের সাহায্যে অপেক্ষা ন করিয়া জ্ঞানদৃষ্টিব দ্বারা অজ্ঞাত বা অনাগত বস্তুকে বস্তুমানের দ্বারা করিয়া আবেশিত নাম-জ্ঞানাদির কবল কবল হইতে বন্ধ করিয়া পরিদৃষ্টভাবে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। এই ভাবে সৃষ্টি পদকেই যোগজ-প্রত্যক্ষ। যোগজ-প্রত্যক্ষ নৈয়ায়িকগণেরও সম্মত। তবে নৈয়ায়িকগণের সহিত বৌদ্ধ যোগীর যোগজ প্রত্যক্ষগত বৈষম্য এই যে, নৈয়ায়িকগণের যোগবল প্রসূত প্রত্যক্ষ সর্বকল্পকেই হইয়া থাকে, বৌদ্ধ যোগীগণের যোগবল প্রসূত প্রত্যক্ষও নির্বিকল্পক। কারণ ইহাদের মতে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষই একমাত্র সৃষ্টি-জ্ঞান যেগুলি প্রমাণ প্রত্যক্ষ বলিয়া গণনীয় তাহারা সকলেই নির্বিকল্পক। কোনটাই সর্বকল্পক নহে, নির্বিকল্পক-জ্ঞান নৈয়ায়িক-মতে যেকপ অব্যক্ত, বৌদ্ধমতে সেকপ অব্যক্ত নহে। তাহা



খুঁটি জ্ঞান অন্বেষণের দ্বারা তাহা বুঝবার বা বুঝাইবার প্রয়োজন নাহি। প্রয়োজন হইলে অন্বেষণের আবশ্যকতা থাকায় কাচকীটের শব্দ এবং অর্ধের অভিন্ন কর্তৃক বস্তুটির মাদুল জ্ঞানও সর্বিকল্পক জ্ঞান হইয়া পড়ে। তাহাবশি নিবিকল্পকতা ভজ হয়। বাস্তবমতে সকল বস্তুই কারিক, সুতরাং জ্ঞান বা জ্ঞান সকলই কারিক। পূর্বোক্তপন্ন জ্ঞান-বিষয়ও কারিক। কিন্তু সর্বিকল্পক-জ্ঞান পূর্বোক্তপন্ন জ্ঞানের অর্থাৎ বিষয় এবং বস্তুমান বিষয় উভয়কে লইয়া হয়। অর্থাৎ বিষয়কে লইয়া হওয়ায় সর্বিকল্পক-পক্ষে অসম্মিত পার্থক্যেরা সুতরাং উহা অশুদ্ধ। অতএব নিজেদের কাছে এ পনের কাছে তাহাকে প্রবৃত্ত করিতে হইলে তথাকথিত কল্পনার সাহায্য লভিতে হয়। অন্বেষণ সাধক শব্দের ক্ষেত্রে অর্ধের সহিত অর্ধের সমাবেশপটে কল্পনা। সুতরাং সর্বিকল্পক-জ্ঞানের পক্ষে কল্পনাই জীবনোপকরণ।

নৈমিত্তিকগণ আরও চাই প্রকার অলৌকিক প্রত্যক্ষ প্রকার করেন, তাহা সমাজিককলা সঙ্গিকগণের নিষ্ঠা ও উপনয় সঙ্গিকগণের নিষ্ঠা। বৌদ্ধগণ কথিত প্রকার অলৌকিক প্রত্যক্ষ প্রকার করেন না।

অর্থোপদেশ

যং ভাবোপদেশোপায়ি রোগমুনিবাক্তে ।
প্রত্যক্ষকৈলব সামর্থ্যমিত্যেবমোপপত্তে ॥
পুনরাপরাশুসকলসামর্থ্যবহিতাফল,
স্বাঃ কল্পময়া বাসুনবিকল্পেন পাপিতে ॥
বিকল্পাঃ পুনরংপ্রক্ষায়া বিনিষ্টিতশক্যঃ ।
হেতুঃ বস্তুকবস্ত্রায়াঃ কা কপা ভবতাং মতে ৭

অনুবাস

এতদ্বারা বস্তুবা এই যে, পক্ষ-প্রমাণ স্বয়ংই প্রত্যক্ষ এবং অনুমানভিন্ন প্রমাণের নিরাকরণে স্বার্থ এই কথা যে বলিয়াছে, তাহা



সম্ভব নহে। কারণ সনিকল্পক প্রত্যক পূর্ণাঙ্গের কোন বিষয়ের অসম্পূর্ণতায় সন্দেহ নহে [অর্থাৎ বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাব-সম্পাদনার্থ নাম-জ্ঞাপিত্যাদিগোক্তব্যের ভাবগ্রহণসমর্থ নহে।] হাজার পক্ষে প্রত্যক-প্ৰমাণ এবং অসম্ভব-প্রমাণ ভিন্ন প্রমাণ নাই। এতদূর সিদ্ধান্ত করাটীয়ার ভাব গ্রহণ অসম্ভব ব্যাপার, সনিকল্পক-জ্ঞানের শক্তি কেবলমাত্র করনাসম্পাদন করা হোমাদের মধ্যে এই সনিকল্পক জ্ঞানের প্রমাণের পরিচয় দিবার সামর্থ্য নাই।

অথবা ভবতু নাম নীলাদাপুস্তকেন পত্রাংগেণ বাণেশ্বর নিরাকরণম্, পত্রাং-পত্রোক্ত নির্ণয়ে তু নৈম প্রকারেণ গচ্ছ্যতু লকতে। বিষয়ে হি পুস্তক-প্রত্যকং বিষয়স্বরূপমেব পরিচ্ছিনতি ন পুনরুত পত্রাংকং নপি নাল নিদর্শিত হি স-লক্যতে, ন পুনঃ পত্রাংকমিচ্ছিতং তথা হি কিচ্ছিন্নং নিম্নস্ত পত্রাংকং নাম—কিচ্ছিন্নং বিষয়ঃ ৩ উচ্ছিন্নং জ্ঞানবিষয়ঃ মিচ্ছিতং ৭ তত্রাং বিষয়ঃ বাণেশ্বর লক্যতবেক সমাপিগম্যমেব ন পত্রাংকমম। তথা তুঃ ।

ন হি প্রাণেশ্ব নান পত্রাংকগাম্যমাত্রে

সাম্যবাহিত্যেনকাভাঃ জ্ঞায়তে বসিতামিঃ ৪ উক্তি।

অনুলিপি

অথবা নীলাদিপুস্তকেন কথিতপ্রকারে অনুলিপি বাণেশ্বর তথ, তৌক। [অর্থাৎ নীল এবং নীল ভিন্ন এই দ্বিবিধপদার্থভিন্ন পদার্থ না থাকায় নীল বলিয়া যখন কোন পদার্থ প্রত্যয়মান হয়, তখন তাহা অনীল নহে ইহা সহজেই বুঝা যায়।]

কিন্তু প্রত্যক বা পত্রোক্ত নিষ্ঠত্বলৈ কথিত বস্তু হটেই পারে না। কারণ কোন বিষয়ে প্রত্যক হইলে সেট পত্রোক্ত ভাব বিষয়ের প্রকরণই নিষ্ঠারিত হয়, কিন্তু সেই প্রত্যক আবার সেট বিষয়গত প্রত্যককেও বুঝাইতে পারে না।



মণিকান্তিকরা ১৮৪৫ খ্রিস্টাব্দে জগৎ জ্ঞানভাণ্ডার প্রকাশনা-প্রকল্পে নিযুক্ত হন। তাঁরা প্রকাশ করেন, জগৎজ্ঞানভাণ্ডার প্রকাশনা-প্রকল্পে নিযুক্ত হন। তাঁরা প্রকাশ করেন, জগৎজ্ঞানভাণ্ডার প্রকাশনা-প্রকল্পে নিযুক্ত হন।

অনুবাদ

উপস্থাপিত জ্ঞানবিষয়কে প্রকাশ্যে এঁরা কখনো বলা জেনে
সমস্ত নহে। কারণ—বিষয় প্রকাশকালে জ্ঞান প্রকাশ্যে বলা যায়
না। বিষয় জ্ঞানকালে বিষয়কে জ্ঞান হয়, বিষয়জ্ঞান জ্ঞান হয় না।
অর্থাৎ বিষয়জ্ঞান সমস্তকালে জ্ঞান প্রকাশ্যে উল্লিখিত হইলে বিষয়কে
প্রকাশ্যে হইবে বটে, কিন্তু বিষয় প্রকাশ্যে প্রকাশ্যে হইবে না। কারণ—
বিষয় আর বিষয় প্রকাশ্যে প্রকাশ্যে এঁরা দুইটা এক নহে। উভয়ের
কারণও ভিন্ন।]

তবেই উপস্থাপিত বিষয় জ্ঞানের জ্ঞান না হওয়ায় জ্ঞানজ্ঞান-
কল্পিত বিষয় প্রকাশ্যে কালে উল্লিখিত

যদি বলা যে বিষয় জ্ঞানকালে বিষয় জ্ঞানের জ্ঞান কেন হয় না।
তাহা হইলে তদ্ব্যবহায়ে বলিব যে, বিষয় জ্ঞানকালে ২টা আকার
প্রকাশ্যমান হয় না। কারণ—এইটা জ্ঞান, এইটা বিষয় এইকল্পিত
জ্ঞান এবং অর্থের ভেদগ্রহণ উৎকর্ষে হয় না।

অর্থ ২ বিষয়জ্ঞানের আকার এবং বিষয়জ্ঞান-জ্ঞানের আকার
২টা এক নহে। তবেই বিষয়জ্ঞানকালে যদি এই জ্ঞানেরও
জ্ঞান হইত, তাহা হইলে ২টা আকার প্রকাশ্যে বিষয় হইত। এবং
জ্ঞান ও অর্থের ভেদগ্রহণ ২টা আকার প্রকাশ্যে বিষয় হইলে জ্ঞান
এবং অর্থ ভিন্নরূপ প্রকাশ্যে বিষয়ও হইত। তাহা যখন হয় না,
তখন বিষয়-জ্ঞান এবং জ্ঞান জ্ঞান একযোগে হয় না। ইহাই
সিদ্ধান্ত।] বিষয় প্রকাশ্যে একযোগে আকার লক্ষ্য হয়, তাহা
প্রকাশ্যেই আকার, প্রকাশ্যেই জ্ঞানের আকার নহে। এই কথা
পরে বলিব।



আজ্ঞা ভুল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে এই যে, বিষয় প্রকাশক-
জ্ঞানের জ্ঞান যদি না হয়, তবে এই জ্ঞান বিষয় প্রকাশ করিতে পারে না।
এটজ্ঞান কল্পিত দার্শনিক বলিয়াছেন যে, প্রত্যেক উপলক্ষি না হওয়া
পর্যন্ত এই প্রত্যক্ষ বিষয়প্রকাশনকাব্য করিতে পারে না, ইহার
অর্থ প্রত্যক্ষ উপলক্ষি ন, বহলে অর্থের প্রকাশ হয় না, পরন্তু
প্রত্যক্ষ উপলক্ষি হইলে অর্থের প্রকাশ হয়। (এই মতটা সত্য নহে,
কারণ) উপলক্ষির প্রত্যক্ষ হইবার পর বিষয় প্রকাশ হয় না। কারণ
উপলক্ষির প্রত্যক্ষ হইতেছে এই প্রকার দ্বিতীয় আকারের জ্ঞান হয় না,
সুতরাং কখন কথিয়া বিষয় প্রকাশ হয়। [অর্থাৎ যদি বিষয়
প্রত্যক্ষকালে এই প্রত্যক্ষেরও জ্ঞান হইত, তাহা হইলে এ প্রত্যক্ষসম্বন্ধায়
জ্ঞানেরও আকার বুঝিতে পারা যাইত। কিন্তু তাহা যখন বুঝা যায় না,
তখন বিষয় প্রকাশ কেমন করিয়া সম্পন্ন হয়?। আবার এক কথা—যদি
জ্ঞান গুণিত হইয়াই বিষয় প্রকাশ করে, এই কথা বল, তবে ত্রীমাত্রের মত
২টি বিকল্প তক হইতে উদ্ধৃত হইতে পারে না। এই ২টি বিকল্প তক হইতেছে
এই যে, সেই জ্ঞান (অর্থাৎ উপলক্ষির প্রত্যক্ষ) কি জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য,
অথবা স্বপ্রকাশ? যদি জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য বল, অর্থাৎ উপলক্ষি প্রত্যক্ষও যদি
অন্য জ্ঞানের গ্রাহ্য হয়, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়ে, [অর্থাৎ
উপলক্ষি প্রত্যক্ষ জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য, এবং উপলক্ষি-প্রত্যক্ষ-গ্রাহক জ্ঞান
জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য, এবং তদগ্রাহক জ্ঞান জ্ঞানান্তর গ্রাহ্য এইরূপে অনবস্থা দোষ
আসিয়া পড়ে।, এবং এই অনবস্থা সিকান্তের তানিকর [অর্থাৎ এই
অনবস্থা প্রামাণিক নহে। (জ্ঞান জ্ঞানান্তর গ্রাহ্য হইয়া কার্যকারী হয়,
ইহা স্বাকার না করিলে উক্ত দোষ হয় না) অতএব উপলক্ষি-প্রত্যক্ষ-
দ্বারা অর্থ প্রকাশবারার পক্ষে জগৎ অক্ষ এবং মুক্ত হইয়া পড়ে।
[অর্থাৎ জ্ঞানান্তর-গ্রাহ্য বলিলে এই জ্ঞানান্তরেরও জ্ঞানান্তর গ্রাহ্যতা
স্বাকার করিতে হইবে। এইরূপে অনবস্থা-দোষ আসিয়া পড়ে। সুতরাং
একটা বিষয়ে প্রত্যক্ষ করিতে গেলে কথিত প্রকারে আনুমানিক অসংখ্য
জ্ঞানান্তরের প্রত্যক্ষ করিতে করিতে জীবন অতিবাহিত হইয়া যাইবে, আসল
দেখা আর ঘটিবে না, এইরূপে কোন বিষয়ই দেখিতে না পারিলে জগৎ



অকই হইয়া পড়ে। এবং বাক্যভুক্ত বোধও পূর্বোক্ত পকারে জ্ঞানান্তর-
গ্রাস্ত না হইলে অর্থ প্রকাশ করিতে পারিবে না, এবং গ্রাহকীভূত
জ্ঞানান্তরেরও শেষ নাই, সুতরাং বাক্যপ্রযোক্তাও বিহিত বিধান্ত হইয়া
পড়িবে, অতএব পরকে বুকাইবার অস্ত বাক্যপ্রয়োগ উঠিয়া যাইবে।
কাছেই অগৎ মুক হইয়া পড়িবে।]

জ্ঞান সপ্রকাশ এই কথাও বলিতে পার না। কারণ - নীল-
পীতাদি-বিষয়ের স্তাহ জ্ঞানও ক্ষেয়। [অর্থাৎ নীল পীতাদি-বিষয় যেকল
সপ্রকাশ নহে সেকল জ্ঞানও সপ্রকাশ নহে।]

জ্ঞানের সপ্রকাশভাষিত বিজ্ঞানবাদি-নিগ্রাকরণ-প্রসঙ্গে বিস্তার পূর্বক
খণ্ডন করিব।

ন চ জ্ঞানত্বা প্রত্যক্ষতয়াঃ তত্ত্বংপাদাপ্তংপাদয়োঃনিগেহাদিত্বং সর্বজ্ঞ-
ত্বং বা পরিণকনায়ম। বিজ্ঞানোৎপাদমাত্রেণ জ্ঞাতৃজ্ঞাত্বংসিকৈঃ। বিষয়-
প্রকাশত্বভাবমেব জ্ঞানমুৎপজ্যতে ইতি কলমুৎপন্নমসুৎপন্নাজ্জ নিশ্চিন্তে।
যথা চ নীলাদিবিষয়জ্ঞানোৎপত্তাঃ স্ত জ্ঞাতৃভঃ তথা স্তনাদিবিষয় জ্ঞানোৎ-
পত্তাঃ ভোক্তৃগমিত্ত তত্রাপি নাতিপ্রসক্তঃ। তন্ত্ৰান বিষয়বিজ্ঞানকালে তদ-
বিজ্ঞানাক-গ্রহণাৎ তৎকর্ম্মরূপং বিষয়প্রত্যক্ষয়নভাসতে, তদপ্রতি-
ভাসে চ ন পরোক্ষ্যাবচ্ছেদো ন চ তৃত্ব-প্রকারাসবসূচনমিতি কথং
প্রত্যক্ষ-বিষয়বিসিকৌ প্রমাণম্ ?

অনুবাদ

এবং জ্ঞানের প্রত্যক্ষ না হইলে তাহার উৎপত্তি ও অনুৎপত্তিগত
কোন বিশেষ না থাকায় অজ্ঞত বা সর্বজ্ঞত্বের অপত্তি হয়, এইরূপ
আশঙ্কা করিও না। [অর্থাৎ উৎপন্ন জ্ঞানের প্রত্যক্ষ-স্রোকার যদি না
কর, তবে ঐ জ্ঞানের অনুৎপন্ন জ্ঞান হইতে কোন বৈষম্য থাকিল না।
তাহাই যদি স্রোকার কর, তবে উৎপন্ন জ্ঞানের অনুৎপন্ন জ্ঞান হইতে



বৈষম্য না থাকায় জ্ঞান উৎপন্ন হইলেও অজ্ঞ বলা যাইতে পারে, কিংবা অসুত্পন্ন জ্ঞানের উৎপন্ন জ্ঞান হইতে বৈষম্য না থাকায় সর্বজ্ঞ বলা যাইতে পারে, সেইকপ আশঙ্কা করা কর্তব্য নহে। কারণ - জ্ঞানের প্রত্যক্ষ না হইলেও জ্ঞানের উৎপত্তিনাত্রই জ্ঞাতৃত্ব সিক হয়। অর্থাৎ অজ্ঞতা থাকে না। জ্ঞান যখন উৎপন্ন হয়, তখন তাহা বিষয়প্রকাশক স্বভাব হইয়াই উৎপন্ন হয়। অতএব উৎপন্ন জ্ঞান অসুত্পন্ন জ্ঞান হইতে কেন বিলক্ষণ ভেদ নাই? যেকপ মৌল্যাদিবিষয়ক জ্ঞান উৎপন্ন হইলে সেই জ্ঞানের আশঙ্কা নাই। সেইকপ আশ্রয়স্থলাদি বিষয়ক জ্ঞান উৎপন্ন হইলে সেই জ্ঞানের আশঙ্কা ভোক্তা হয়। অতএব সেই বিষয়ও কোন অস্বপ্নসিদ্ধি হয় না। অর্থাৎ স্থলাদিবিষয়ক জ্ঞান অসুত্পন্ন হইলেও ভোক্তা হয়। বলিয়া তাৎক্ষণিকজ্ঞানবান ব্যক্তি ভোক্তা হইবে না। কারণ উৎপন্ন জ্ঞান ও অসুত্পন্ন জ্ঞানের বৈষম্য আছে। অতএব স্থলবিষয়ক জ্ঞানবান ব্যক্তিই ভোক্তা অতিপ্রস্তুত হইবে না।]

অতএব উপসংহারে ইহাই বলিয়া যে কোন বিষয়ে প্রত্যক্ষ হইলে সেই প্রত্যক্ষজ্ঞানই তৎকালে গৃহীত না হওয়ায় সেই বিজ্ঞানের কণ্ঠাত্মকপন্থা বিষয়গত প্রত্যক্ষ হইতে হয় না। এবং বিষয়গত প্রত্যক্ষ গৃহীত হয় না বলিয়া প্রত্যক্ষ পরোক্ষের প্রমিত্যেদক হয় না। এবং প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ মিলিত হইতে পকার নাই, ইহারও সূচনা হয় না। অতএব জ্ঞানবান প্রত্যক্ষ পূর্বকাক্রমে প্রত্যক্ষ এবং পরে ক্রমে বিবিধ প্রমেয়সাধনে প্রমাণ হইতে পারে না।

যচ্চানুমানমপ্যুক্তং বিষয়বয়মিকম্।

তৎ প্রত্যক্ষপরিচ্ছিন্ন ভবিরোধনিবন্ধনম্ ॥

বিরোধাবাদসামর্থ্যং প্রত্যক্ষত চ দৃষিতম।

তদগ্রহে চ তদানুমানম্ ন সিধ্যতি।

এবম্ বিষয়বিদ্যাসাধনানুপপত্তিঃ।

তৎকৃতপ্রত্যক্ষাতামেব প্রমাণবিরোধোদহঃ।



অনুবাদ

এবং প্রমেয়বস্তুকে (প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষরূপে প্রমেয়বস্তুকে প্রমাণিত করিবার জন্য যে অনুমান বলিয়াও অর্থাৎ ২টা বিকল্প বিষয়ের মধ্যে একটি স্থিতিশীল হইলে অপরাণ তাহর বিকল্প বলিয়া প্রতিমিত হয়, এবং এই প্রতিমেয়বস্তুও প্রতিশিধ্যমান বস্তুদণ্ড অস্বীকৃত প্রমাণিত হইয়া যায় (এই অর্থে প্রায় যে অনুমানও বলিয়াও।) তাহা প্রত্যক্ষপরিণতিবস্তুর সঠিক কেবলমাত্র পরোক্ষ বিষয়ের বিরোধিতা। (এই কথা (ভাষ্য) বলিয়াও।) কিন্তু প্রত্যক্ষের (কথিত প্রকার) বিরোধ বৃদ্ধ ইহার সমর্থন নাই এই কথা আমরা বলিয়াছি। এবং বিরোধ গৃহীত না হইলে বিরোধগ্রহণমূলক। ইতর প্রতিমেয়বস্তুও প্রতিশিধ্যমান বস্তু অস্বীকার্যক। অনুমান উপপন্ন হয় না। ইহাট যদি হইল, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ এই ২টা মাত্র বিষয়ের সাধন অনুপপন্ন হয়। সুতরাং প্রমেয়ত্বেবিধাধিকার প্রমাণ ত্বেবিধাধিকার অচিলাস ভাগ কর

[অর্থাৎ প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভেদে প্রমেয় বিভিন্ন বলিয়া প্রমাণও বিভিন্ন এই প্রকার অচিলাস ভাগ কর। প্রমেয় বিভিন্ন বলিয়া প্রমাণও বিভিন্ন হইতে পারে। সুতরাং ভাষ্যেদের এই অচিলাস দুই অচিলাসমাত্র]

অথবা সত্যপি বিষয়ত্বেবিধে, সামগ্রীভেদাৎ ফলভেদাচ্চ প্রমাণভেদো ভবন্ কথমপাক্রিয়তে ?

অন্যে এব হি সামগ্রীকলে প্রত্যাকলিখ্যোঃ ।

অন্যে এব চ সামগ্রীকলে লক্ষ্যোপমানয়োঃ ॥ ইতি বক্ষ্যামঃ ।

তেন তদভেদাৎপি প্রমাণভেদসিদ্ধেই যে এব প্রমাণে। এতেন তপি প্রমাণানাতি সাংখ্যাবোধানাতপি তৎসংখ্য। প্রত্যাপাতা। সামগ্রী-ফলভেদেনোপমানত্ব চতুর্থপ্রমাণত্ব প্রতিপাদয়িতব্যমাণত্বাদিত্যি যৎ পুনরেকস্মিন বিষয়েচেনেকপ্রমাণপসরং নিবৃত্ততা সৌগতেন সংপ্রবণরাকরণ



মকারি চন্দ্রি মতিমহাবিলসিতম অসতি সমবেতগুণানপ্রাযাণ
প্রকৃষ্টাপনামুপপত্তেঃ ।

২ স্ববিক্রাওসম্পদঃ ৬ লিখঃ গমকমিশ্রাঃ ।
সম্বন্ধমীলিত সম্বন্ধিকমিশ্রাঃ ৬ পূর্ণিকক। ৬
সামান্য ক্রকমম্বন্ধি গ্রহণকামুমানকঃ ।
কম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬
অমুমানামুবাধনঃ । সম্বন্ধ গ্রহপূর্ণিকক।
সম্বন্ধাধিগতিঃ ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬
৬ মদায়ে ৬ সম্বন্ধ গ্রহকঃ লিখলিখিনোঃ ।
প্রকৃষ্টাপনামুপপত্তেঃ ৬ ৬ মতি ৬ সমবেতঃ ৬

৬ মতি ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬ ৬

৬ মতি ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬
৬ মতি ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬

অনুশাসন

অথবা প্রমেয় বিধি হইল ও সামগ্রীভেদবশতঃ এবং ফলভেদবশতঃ
। প্রমেয়িক ফলভেদবশতঃ । মতিভেদে বহুমান প্রমাণচাক্ষুরিকমিশ্রাঃ ৬
কম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬ ৬
কম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬ ৬

পত্রিক এবং অনুমানকলে সামগ্রী ও ফল ভিন্নই । এবং লক্ষ ও
উপমানকলেও সামগ্রী এবং ফল ভিন্ন, উভ্যেও মতিভেদ থাকিতে পারে
না । এই কথা পরে বলিব ।

সই কারণে সামগ্রীভেদ প্রমুখফলভেদবশতঃ প্রমাণভেদ সিক হইয়া

৬ মতি ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬

৬ মতি ৬ কাম্বাদেব মদায়ে ৬ বাহুদম্বন্ধিকমঃ ৬



বাইভেছে, অতএব প্রমাণ-বৈবিধ্যস্থাপন সম্ভব নহে। উক্ত বুদ্ধিবলে প্রমাণ বিবিধ এই প্রকার সাংখ্যসিদ্ধান্তও নিরাকৃত হইল। সামগ্রীভেদ ও ফলভেদ বলতঃ উপমানকে চতুর্থ প্রমাণ বলিয়া প্রমাণিত করিল। পক্ষান্তরে যে সৌমত একটা বিষয়ে অনেক প্রমাণপত্রাব বগুন করিতে গিয়া প্রমাণ সাক্ষ্যপ্রতিবেদ করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্তার বুদ্ধিবিকারের ফল। কারণ—

প্রমাণ-সাক্ষ্য না থাকিলে ভোমাদেব অনুমানকে প্রমাণ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা অনুপপন্ন হয়

[অর্থাৎ একবিষয়ে অনুমানান্তিরিক্ত প্রমাণের সম্ভাবনা যদি না থাকিত, তবে ভ্রান্তার প্রতিসেধর উদ্দেশ্যে অনুমানকে প্রমাণ করিবার অণু মত দিক বুদ্ধি প্রদর্শন করিতে কেন গিয়াছে ?]

(কিন্তু ভোমরা যে অনুমানকে প্রমাণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছে, তাহা সম্ভব হয় কিরূপে ? ভোমাদেব মত অনুমানের প্রামাণ্যই সুবক্ষিত হয় না। এই অভিপ्राয়ে মন্তরাকার বলিতেছেন ।)

কারণ—যে হেতু ব্যাপ্য বলিয়া স্বীকৃত না হয়, সেট হেতু সাধের সাধক হয় না। (সাধা এবং হেতুর যে অবিভাজ্য সম্বন্ধ, তাহাটো ন্যাশ্চিৎ)। সম্বন্ধজ্ঞান সম্বন্ধিষয়ের জ্ঞানভগ্ন। [অর্থাৎ ঐ সম্বন্ধজ্ঞান সাধা এবং হেতুকণ সম্বন্ধিষয়ের জ্ঞান ব্যতীত হয় না।]

সামাণ্যস্বরূপসম্বন্ধের জ্ঞান অনুমান হইতে হইয় থাকে [অর্থাৎ ভোমাদেব মতে ঐ সম্বন্ধ বিক্লিষ্ট বিষয়, সুতরাং উহা স্বলক্ষণ নহে, কিন্তু সামাণ্যস্বরূপ সামাণ্যস্বরূপ যদি বল, তাহা হইলে ঐ সামাণ্যের জ্ঞান ভোমাদেব মত অনুমান ভিন্ন অণু উপায়ে হইবে না] যদি অনুমান হইতে সম্বন্ধের জ্ঞান ভোমাদেব সম্ভব হয় তাহা হইলে স্পষ্ট অগোচর্য্যপ্রয়-দোষ হইবে।

[অর্থাৎ সম্বন্ধ এবং সাধা একই পদার্থ, সুতরাং সাধাকণ সম্বন্ধের জ্ঞান ভিন্ন অণু উপায়ে অতটা সম্বন্ধ জ্ঞান হয় না, এবং এই সম্বন্ধের জ্ঞান ভিন্ন অণু উপায়ে সাধের জ্ঞানস্বরূপ অনুমানও হয় না। সুতরাং অগোচর্য্যপ্রয় দোষ অবশ্যই হইবে।]



বিকল্পের যাহা বিষয় হইয়া থাকে, তাহা মিথ্যাভূত, কোনটাই সত্য নহে। কিন্তু তাহা সত্য না হইলেও স্বভাবের দ্বারা ঐ ভাববাক্যদ্বয় করিয়া থাকে। যাহাকে লইয়া এই অনুমান-বাবজাব হয়, সেই সামান্য স্বকপটিও কাল্পনিক। কিন্তু যেজন ম'নোপট'তে বিনিবৃত্ত লনাত্মক হইলেও ম'নোভেদে কাব্য হয়, অর্থাৎ অর্থকল্পাকার হয়, সেজন্য অনুমান কাল্পনিক বস্তুগ্রাহি বিকল্প-প্রসূত হইলেও পরস্পরায় প্রত্যক্ষমূলক বলিয়া বস্তুপাপিত্ত কারণ হয়। তাই বলিয়া, সেই অনুমান প্রত্যক্ষ প্রমাণের কাব্যকাবিতার অবসরে কোন বস্তুকে গ্রহণ করে না। অর্থাৎ যে বস্তু যে সময়ে প্রত্যক্ষ প্রমাণ বোধ্য হইয়া থাকে, সেই সময়েই অনুমান বোধ হয় না, অতএব কোথা হইতে সংশয় হইবে, কোথা হইতে ব' অনবস্থা' দোষ ঘটিবে ?

ভিঙ্গনা

যাহা বস্তুপাপক, তাহাতে প্রমাণ সূচকঃ অনুমান কাল্পনিক সামান্য-গ্রাহ্য হইলেও প্রত্যক্ষমূলক বলিয়া এবং বস্তুপাপক বলিয়া প্রমাণ। মনিকরক প্রত্যক্ষ কাল্পনিক সামান্যগ্রাহ্য হইলেও যদিও প্রমাণভূত প্রত্যক্ষমূলক এবং অনুমানের জায় বস্তুপাপকও হইয়া থাকে, তাহা পি উহা সনাতনক এবং বিষয়ভূত নহে বলিয়া প্রমাণ হইবে না। এই কথা পূর্বে বলিয়াছি।

সৌগতমতে 'সামান্যঃ নাপবঃ কিকিঃ পরমার্থমদিগ্যতে' সামান্য বলিয়া বাস্তবিক সত্য পরমার্থ কিছুই নাই, ইহাতে সৌগত সিদ্ধান্ত সৌগতমতে শব্দেবও কাল আছে, জ্ঞানবিশেষত সেই কাল। এই জ্ঞানকে বলে অপোহ এটজ্ঞ। 'বিকল্পবিশেষে কুন্তিনাভঃ শব্দানুমানয়োঃ' এই কথা বলা হইয়াছে।

সৌগত বলিয়াছেন—

'অর্থাৎকি ন চাপোহে বাচ্যাত্ম্যভিরিগ্যতে।

কিন্তু বুদ্ধাঙ্ককেওপোহে স চাপোহো নিরূপ্যতে ॥



অতএব উপসংহারে ইচ্ছা করিয়া যে, জ্ঞানরূপ অপ্রোক্ত অক্ষার্থ ইচ্ছাই আনাগেই নহে। গোষ্ঠের শব্দ = সমূহে গোষ্ঠিগের নির্বৃত্তিকণ অর্থকে বুঝায় না। কিন্তু যে শব্দ যে প্রকারে সর্বকল্পক জ্ঞান উৎপন্ন করে। এটি গোষ্ঠিগের নির্বৃত্তিকণ গোষ্ঠিকণ সঞ্চিত সমান। যদি এই নির্বৃত্তি অভাবরূপও হয়, তাহা হইলেও ইচ্ছার প্রাপ্যতা অর্থ পরামর্শমোচিত জ্ঞান নহে।

সুতরাং মূল্যায়ন করিয়া গ্রহণ করিয়া যে, জ্ঞান শব্দ সর্বকল্পক জ্ঞান উৎপন্ন করে, কিন্তু শব্দ সর্বকল্পক জ্ঞান উৎপন্ন করিলেও প্রমাণ হইবে না, কারণ—, বাক্যের প্রমাণ পরিষ্কার ব্যবহার ব্যবস্থাপা ব্যবস্থাপক ভাব নবকন, জ্ঞান জনক ভাবনিবন্ধন নহে, এই কথা পূর্বে বর্ণিত। শব্দও জ্ঞানের জ্ঞান জনক ভাব কথিত হওয়ায় শব্দ প্রমাণের আসন গ্রহণ করিতে পারিবে না।

এবং শব্দ জ্ঞান শব্দ এবং অর্থের নিমিত্ত অর্থের প্রতিষ্ঠামিত হওয়ায় শব্দ প্রমাণ হইবে না, এই কথাও পূর্বে বর্ণিত। শব্দ প্রমাণ না হইলেও সর্বকল্পক জ্ঞানের উৎপাদনে ইচ্ছার মাধ্যমে অনুপ্রাণিত হওয়ায় শব্দ প্রমাণের আসন গ্রহণ করিতে পারিবে না।

‘বিকল্পবিষয়ে বৃত্তিমতঃ শব্দানুমানযোগঃ’

এই কথা বলিয়াছেন, ইহা আমার মনে হয়।

তদন্তে বাক্যনামাত্মঃ। যো হি ভাষ্যায় তদন্তপদিসম্ভাবঃ প্রতিবন্ধ ইচ্ছাভে স কিং বস্তুদ্বন্দ্বো বিকল্পারোপিতাক রসম্ভে বা ৭ তৎ নান্যমারোপিতদ্বন্দ্বো ভবিতুমর্হতি, বস্তু বস্তুত, জগতে, বস্তু চ বস্তুদ্বন্দ্বো ভবেৎ। তস্মাদ্ বস্তুদ্বন্দ্বো প্রতিবন্ধঃ। বিকল্পেচ্চ বস্তু ন স্পৃহতে, তৎ প্রতিবন্ধেচ্চ নিষ্ঠায়তে ইতি চিত্রম্। ইদং প্রত্যক্ষিতং বস্তুনোঃ প্রতিবন্ধস্থানাদাহা মি গমা গমকরক বিকল্পারোপিতযোরপোহযোভূদেবনকত প্রতিবন্ধকোভাব তদ- গ্রহণোপায়োভাব প্রত্যক্ষিতবস্তুর প্রত্যক্ষিত্যাহা ততি সঙ্গ কৈতবন। ন চ দৃষ্টসংস্পর্শকাত্মনো বিকল্পানাং দর্শনজ্ঞান কাচন সম্ভবতীতস্তা- গ্রাহিত্ব-স্পর্শকাত্মপি বস্তুস্পর্শকাত্মকি তমকি পদক রমপ্রমাণবানপায়ঃ।



অনুশীলন

তোমাদের সেই এই কথাটা পড়ার-বাক্য ভিন্ন আর কিছুই নহে। কারণ - য বাপিকে সাধাভেদ বা সাধোৎপত্তিস্বভাব বর্ণিত হইয়া ক'রিতেছে, সেই বাপিরে কি সম্ভবত্বমিষ্ট? না কল্পিতবস্তুনিষ্ঠ? তথাহো বাপিরে কল্পিতবস্তুদ্বন্দ্ব হইতে পারে না। কারণ সম্ভবত্বটো সম্ভাবনুর উৎপত্তি হইয়া থাকে। এবং যাহা প্রকৃত সত্য, তাহাতেই সম্ভাবনুর প্রভাব থাকিতে পারে। অর্থাৎ তোমাদের মতে সাধাভেদ বা সাধোৎপত্তি অস্বাভাবিক বা বাপির প্রাণে জন্ম। এমন তোমাদের প্রতিটি বই 'জানাতা' য়, এই বাপিরে প্রকৃত সত্য ন কল্পনিক? উহা কল্পনিক হইয়া বর্ণিত হইয়া না ক'র। ক'র ক'র-স্বভাবটা মথ। হইতে পারে না। যাহা সত্য, প্রকৃত সম্ভাবনুর উৎপত্তি হইয়া থাকে। য বাপিরে যদি কল্পনিক বল, তাহা হইলে এই নিম্নোক্ত বাপির পক্ষে প্রকৃত সত্য সাধাভেদ প্রযোজক হয় কিরূপে? অর্থাৎ সাধন সাধা হইতে অভিন্ন বা সাধোৎপত্তি না হইলে যদি বাপা না হয়, এই নিয়ম যদি মান, তবে বাপিকে মিথ্যা বল কিরূপে? একটা মিথ্যাবস্তুকে ব্যবহারে আনিবার জগৎ পুঙ্খানুপুঙ্খ নিয়মের প্রচেষ্টা কেন?

অতএব উপসংহারে বলুন এই যে, বাপির প্রকৃত সম্ভাবনুনিষ্ঠ। [অর্থাৎ বাপিরে মিথ্যা নহে, সত্য। এবং যাহা সত্য, তাহাতেই উহা থাকে।] এবং একমাত্র কল্পনাটো সম্ভাবনুর নিষ্ঠায়ক হয় না, অথচ কল্পনাটো সম্ভাবনুর বাপির নিষ্ঠায়ক হইয়া বিচিত্র কথা। এবং উহা তোমাদের নিজের কথা যে, সম্ভাবনুর বাপা-বাপকভাব হইয়া থাকে। 'জানাতা' বা 'উৎপত্তি'ই বাপির, অথচ সাধা এবং সাধনকে ব্যবহারে আনিবার সময়ে বর্ণিত হইয়া যে, যাহা প্রকৃত সত্য প্রলক্ষণ, তাহা হইতে আভিহিত এবং কল্পনামূলক সত্যকেই পরস্পরবান্ধবরূপে সাধা এবং সাধন। তাহা হইলে উহাই হইতেছে যে, বাপির অস্তিত্ব থাকিল, কিন্তু সেই স্থানে বাপিরগ্রহণের উপায় না হইয়া অস্তিত্ব হইল। অনুশীলন



মাহার হটেল, পুস্তি তল্‌বিসয়ে হইল না, এবং পুস্তি মদবিষয়ে হইল, মাহার প্রাপ্তি হটেল না, অত্‌র পাপি হটেল, এই সকলই মিথ্যা পূর্ণ ব্যবহার। মাহা বাস্তবিক দৃশ্যের সহিত নিঃসন্দেহ, সেট সকল সবিকল্প জ্ঞান প্রকৃতদর্শনের সনাতনক'র টোকা কখনই সম্ভবপর নহে। এবং কোন সবিকল্পক প্রত্যক্ষের ইদংশদের দ্বারা বিষয় প্রকাশন এবং স্পষ্টে ভাবাদিও বাস্তবিক সত্যবিষয়ের সহিত নিঃসন্দেহ ব্যবহারই অকিঞ্চিৎকর, কারণ তাহা প্রমাণ নহে [অর্থাৎ, জানাদের মতে বিকল্পিত বিষয়ই মিথ্যাবিশেষকন ইন্দ্রিয়সম্মতই নহে, সুতরাং তাহ কে ইন্দ্রিয়সম্মতপূর ইদংশদের দ্বারা, প্রকাশ কবিস্যত সমর্থ বিকল্পেব ন'ট। এবং বিকল্পের বিষয় নামজাতা'র অমত, সুতরাং তাহা পাবমার্গিকবিষয়মূলক বসিয়া ব্যবহারের অসাধক হওয়া উচিত। তাহাদ্বারা তানোল দানের প্রচেষ্টা অত্যা কাবণ সবিকল্পক প্রত্যক্ষের পর ব্যবহারের সার্বজনীনতা থাকিলেও সবিকল্পক পতক তানোলদের মতে প্রমাণ নহে।]

অপ্রমাণপরিচ্ছিন্নঃ প্রতিবন্ধকঃ ১৭৩২।

ন পরিচ্ছিন্ন বোধিত্ত ততো মিত্যামুমেদধীঃ ॥

অপাতিমহমেবেদঃ বৃক্ষাকতবৎনম। ৩

হস্ত তাদ্বিক সন্দক সাধনবাসনেন কিম্ ॥

যথা চ সানাতনবিষয়ে প্রত কাহুপগমমন্ত্ৰেণ সন্দক গ্রহণমটমানিমিতি
বিসংকুলমসুমানম্, এবমবগতসন্দকতা বিট্ট মলিঙ্গমশনমপি তুরূপপাদমিতি
ততোহপি সংপ্রাপলাপিনামসুমানমুৎসংদেহ।

ন হাস্যমাবগাঃশস্ত লিঙ্গমুপপদ্যতে।

বিমা ন চানুমানেন সানাতনবগম্যতে ॥

সৈবানবদ্য ত নাপি তমেবাতোহিহসংশয়ম্

স এব চ বিকল্পানিঃ সামগ্ৰ্যশমনক্রমঃ ॥

• কার্ণপুস্তক বৃক্ষাকতবৎনম্ পাঠ্যে ২ সম্মত।



বলিলে অশ্রুমান বাক্যে অত্র উপায়ে যে সামান্যের জ্ঞান হইলেন না।] (ইহাই যদি স্বাকার কর তবে) সেই পকেরও সেই অনবস্থা দোষই আসিয়া পড়ে। [অর্থাৎ অশ্রুমান কবিতার জ্ঞান হেতুর জ্ঞানরূপ অশ্রুমানের অপেক্ষা নিয়ত চলিলে অনবস্থা হইলেনই।] তাহাই অগোচর্য্য প্রায় দোষ। [অর্থাৎ অশ্রুমানকে অপেক্ষা করিয়া হেতুর জ্ঞান হইল, এবং হেতুর জ্ঞানকে অপেক্ষা করিয়া অশ্রুমান হইল।] এবং সেটো অগোচর্য্য প্রায়ই সবিকল্পক জ্ঞানের শক্তিরূপক পোষাপর্বা। [অর্থাৎ যেকণ পোষাপর্বা বস্তু: অগোচর্য্য প্রায় দোষ পড়িতেছে, তারূপ পোষাপর্বাও সবিকল্পক জ্ঞানের শক্তি হাস করিতেছে।] একণ সবিকল্পক জ্ঞানের দ্বারা বিষয়মিত্তি হইলেন না।] অতএব উপসংহারে ইহাই বলিয়া যে বাপিপ্জ্ঞান এবং লিঙ্গজ্ঞান পূর্ববর্তী হইলে যে অশ্রুমান হয়, সেটো অশ্রুমানের অপলাপ ন করিয়া সংপ্রবেশ অপলাপোক্তি কেমন করিয়া হয়।

[অর্থাৎ বৌদ্ধভেদে অশ্রুমানের জীবন বাপিপ্জ্ঞান এবং হেতুজ্ঞান যখন সম্ভবপর নহে, তখন অশ্রুমানও সম্ভব নহে, অশ্রুমানের উচ্চৈদ হইলে সংপ্রবেশও উচ্চৈদ হইত। কিন্তু ইহাও অশ্রুমানের জ্ঞান। স্বাকার করিলেন, অর্থাৎ সংপ্রবেশ স্বাকার করিলেন না, ইহা হাতকর উপকাসনাও অশ্রুমান স্বাকার করিতে হইল সামান্যনামক বিষয়মিত্তিও চলিলে না করিলে তথাকথিত অশ্রুপপত্তি হয়। সুতরাং সামান্যকে পত্তিত্তি করিয়া অশ্রুমান স্বাকার করিতে হইবে। এবং একে জ্ঞানে অশ্রুমান স্বাকার করিলে সংপ্রবেশ স্বাকার অবশ্যই করিতে হইবে।

অপিচ বিষয়বৈবিসিকারণি প্রত্যক্ষাশ্রুতানি এবং পরাম্পরমপি সংপ্রবেশাতাম্। যতঃ—

প্রত্যক্ষং পরোক্ষাণি প্রত্যক্ষাণি পরোক্ষম্।

দেশকালানিভেদেন বিবয়, প্রতিপত্তম্।

কালজ্ঞং নিবেৎকায়ঃ সম্বাদো যন্ত করিষ্যঃ।

দর্শিতপ্যাপিসিকারো সংপ্রবেশপি স জ্ঞানঃ।



२५-२५८५

[illegible]

কলকাত্তাৰ পৰা কলিকতা পুৰী নুট বন্ধন প্ৰাপ্ত সম্পাদনাধীন
কলিকতা পুৰী নুট বন্ধন কলিকতা, সম্পাদনা কলিকতা পুৰী নুট বন্ধন
কলিকতা পুৰী নুট বন্ধন

[অর্থঃ যখন মন, কক্ষিকবাহন ও মস্তিষ্ক অক্ষত থাকে তখনই মনঃপ্রকাশের
প্রত্যক্ষমাত্রা বৃদ্ধি পায়। অতএব মনঃপ্রকাশের এক পথ। অন্যতর, সুতরাং মনঃপ্রকাশের
সম্প্রদায় নাই। অন্য কক্ষিকবাহন ও মস্তিষ্ক অক্ষত থাকে, কিন্তু কক্ষিকবাহন
সমীচীন নহে, উক্ত রোগজন্য মনঃপ্রকাশের কক্ষিকবাহনের মস্তিষ্ক মনঃপ্রকাশের
অঙ্গকান কক্ষিকবাহন উপস্থিত নাই। কারণ এই মস্তিষ্ক নিরাক্ষর পূর্বক বস্তুপ্রাপ্তি
প্রভৃতির অঙ্গবাহনে বস্তুসমূহের প্রকাশ করিতে হইবে। অধিকবস্তুমারা
প্রকাশ করিতে হইবে। অন্যথা দুই পূর্বক প্রাপ্তি অঙ্গবাহন হয়।
সর্বত্র পূর্বক নিরাক্ষর করিয়া পরে তাহাকে সকলে গ্রহণ করে, ইহাই দেখা
যায়। কক্ষিকবাহনে দুই ও ত্রিশ বস্তু এক নহে। অতএবে তাহার ভেদ
হইয়া গিয়াছে। সুতরাং নিরাক্ষর পূর্বক প্রাপ্তি পরায় বস্তু একই না
ধাকিলেও বস্তুসমূহের প্রকাশ করিতে হইবে। সুতরাং নিরাক্ষর ও
প্রাপ্তির ক্ষেত্র সম্ভাব্য না হইয়া সম্ভাব্য হইলে অঙ্গবাহন থাকে না।
ইহাই যদি হইল, তাহা হইলে মনঃপ্রকাশের বাধ্যত্ব হইবে না। ব্যক্তিগত-



ভাৱে এক বিষয়ে অনেক প্রমাণের অবসর না তত্বেলৈঃ সম্বন্ধের উপর অনেক প্রমাণের অবসর পড়িতে পারে ।]

যদপি জাভাদিবিষয়নিষেদনমনোবোধ্যঃ সম্ভবপদাকরণাধাবসিতঃ তত্র জাভাদিসমর্থনমেবোদরীকরিত্বাৎ ।

তাদৈকদৃশ্যগণৈঃ কালুসামপন্যদেহঃ ।

তদননবয়বো ঐ জাতি রিতি বাদৈকভেদিকা ।

অনুবাদ

আরও যে জাভাদি বিষয়ের (নিভাশ্রয় পদার্থের) নাস্তি সমর্থন করিবার চেষ্টায় সংশয়ের প্রতিবেদ করিয়াছে [অর্থাৎ জাভাদি থাকিলে সম্ভব স্বাকার কবিত্তই হইবে, এই স্বত জাভাদির প্রতিবেদ করিয়াছে], জাভাদির সমর্থনকে তদবিষয়ে প্রত্নাস্তবহানীয় করিব ।

ভোমাদের প্রদর্শিত দোষাবলা ভাষাদের শাস্ত্রের অপরিচ্ছন্ন অংশের পরিষ্কার করিয়া দিতেছে । [অর্থাৎ আমাদেব অবিলম্বে অংশ না বুঝিয়া দোষ দিতেছে দেখিয়া আমবা সেই সেই অংশকে বিশদ করিয়া বলিবার সুযোগ পাইতেছি, অতএব আমবা ভোমাদের দ্বারা উপকৃত ।] প্রমাণ-সাক্ষ্যের দ্বারা অবয়ব এবং জাতির স্বাকার আমাদের পক্ষে শুভাবহ সম্ভাদ । [অর্থাৎ এই বিষয় স্বাকার করিলে কোন অনিষ্ট হয় না, বরং ইষ্টসিদ্ধি হয় ।]

যদপি বিরোধবৈফল্যভাঃ ন সম্ভব ইত্থাক্তঃ তত্র বৈফল্যমন্বিগতার্থ-গন্তু হবিশেষণনিবারণেনৈব প্রতিসমাহিতম্ । বিরোধোপিত্তি নাস্তি পূর্ব-জ্ঞানোপমন্ডেন নেদং রজতমিতিবচনরবিজ্ঞানাসুংপাদাৎ । অনেক-ধর্ম্যবিসরবিশেষিত্তবপুশি ধর্ম্ম্যপি কদাচিত্ত কেনচিত্ত কল্চিমিত্তায়ত্তে ধর্ম্ম্যবিশেষ ত্তি কো বিরোধার্থঃ । যদপি ত্রত কল্চ পল্লিলিগ্রয়োস্ত সমানবিষয়কে সতি সদৃশপ্রতীতি জনকতবশিত্তঃ তত্র কেচিদাচকতে,

১. 'তদননবয়বো জাতিভেদকঃ পাত্তি অর্থাৎপূর্বকো জতি ন ব সমীচীনঃ ।



বসয়সামোঃপ্ৰাপ্যায়ভেদাৎ প্রতীতি-ভেদে, ভবভাব, পূরাবিদূরদেশ-
 কাবস্থিতপদার্থ-প্রতীতিবৎ, অথো ২ মন্ত্যন্তে নোপায়ভেদাৎ প্রতীতি-
 ভেদো ভবতি, অপি ৩ বিষয়ভেদাদেব, সন্নিবৃদ্ধিপ্রকৃষ্টগ্রহণেওপি
 বিষয়ো ভিভেদে, তথাঃ সামান্যধৰ্ম্মব্যাপিনীষ্টেও ধর্ম্মিণো গ্রহণম্,
 অদূরাৎ সকলবিশেষস কাংকরণম্। যদিমাঃ প্রজ্ঞাকান্তুমানশব্দ পুষ্টিতয়ঃ
 প্রমেয়ভেদাদ্ ভিভেদে।

অনুবাদ

আরও যে বিরোধ এবং বৈষম্যনিবন্ধন সম্ভব হয় না এতে কথা
 বলিযাচ্ছি [অর্থাৎ এক বিষয়ে একাধিক প্রমাণের অবসর ঘটিলে প্রমাণ-
 ব্যয়ের মতো বিরোধ ও এক প্রমাণের বৈষম্য হয় বলিয়া সম্ভব অনুচিত
 এই কথা যে বলিযাচ্ছি], তাহ'র মতো ক'লিও বৈষম্য অনধিগতাত্মগন্ত্ৰ
 কল প্রমাণবিশেষণের অন্তর্নাম্য পশ্চিমিক হইয়াছে। [অর্থাৎ প্রথম-
 প্রমাণের দ্বারা প্রমাণিত বিষয়ে দ্বিতীয় প্রমাণের অবসর ঘটিলে ঐ ২য়
 প্রমাণ অগৃহীতগ্রাহী হয় না, ইহা গৃহীতগ্রাহী হইয়া থাকে। অথচ
 প্রমাণমাটই অগৃহীতগ্রাহী, এই কথা দ্বারা বলেন, তাঁহাদের মতে
 ২য় প্রমাণটি ১ম প্রমাণের দ্বারা ক্ষত বিষয়ের জ্ঞাপক হওয়ায়
 বৃথা হইয়া পড়িল। কিন্তু তাহারা প্রমাণকে অগৃহীতগ্রাহী বলেন
 না, যেহেতু প্রমাণের বিশেষণ হইতে অগৃহীতগ্রাহিত্বকে বাদ দিয়াছেন,
 তাঁহাদের মতে ২য় প্রমাণের বৈষম্য হয় না।] এবং একবিষয়ে অনেক-
 প্রমাণের ব্যবহার ঘটিলে কথিত প্রমাণগুলির মতো বিরোধও হয় না;
 (একর উভয়ের অনবস্থান সম্ভবপর নহে) [অর্থাৎ একই সময়ে একই
 বিষয়ে পরস্পরবিরুদ্ধ ২টি প্রমাণ প্রবৃত্ত হইতে পারে, কিন্তু যেটি বলবান্,
 তাহারই কার্য্য হইবে। অপরটি চূর্ণলতা নিবন্ধন বাধিত হইবে, তাহার
 কার্য্য হইবে না।] কারণ - যেকণ 'ইহা রজত' এই প্রকার (সবল) জ্ঞান
 পূর্ব্বে উপস্থিত হইলে অনাগত ইহা রজত নহে এই প্রকার জ্ঞানকে বাধিত
 করে (অর্থাৎ উৎপন্ন হইতে দেয় না) যেকণ পূর্ববর্তী বিরোধিজ্ঞানের



বাধকতায় অনাগত বিকক জ্ঞান উৎপন্ন হয় না। একই ধর্ম্যোক্তে নানাবিধ প্রকৃষ্ট ধর্ম্য আছে; তাহাদের মধ্যে সকলই যে একই প্রমাণের দ্বারা যুগপৎ নির্ণীত হইবে, এইকণ সম্ভাবনা নাই সময়ভেদে বিভিন্ন ধর্ম্য বিভিন্ন প্রমাণের গোচর হইতে পারে। এক সময়ে বিভিন্ন ধর্ম্য বিভিন্ন প্রমাণের গোচর বলিলে বিজ্ঞাতায় জ্ঞানস্বয়ক যোগপত্ত হইয়া পড়ে। অতএব বিরোধের কি উদ্দেশ্য? [অর্থাৎ একই ধর্ম্যোক্তে একাদিক প্রমাণের অনুষ্ঠি সম্ভবপর হওয়ায় একত্র অনবস্থানকণ বিরোধ ঘটে কৈ?।] আরও যে প্রত্যক্ষ শব্দ এবং অনুমানের প্রমেয় এককণ হইলে তৎসম্পাদ্য প্রতীতিগত কোন বৈসম্য থাকে না এইকণ আশঙ্কা করিয়াছ, তৎসম্পাদ্য কেহ কেহ এইকণ প্রতিবাদ করেন যে, বিষয় (পমেয়) সমান হইলেও প্রতীতিকরণের ভেদবশতঃ প্রতীতিভেদ অবশ্যস্থাবী, যেকণ বিষয় এক হইলেও বিষয়ের দূরবর্তিতা ও নিকটে অবস্থানকণকারণের ভেদে প্রতীতির ভেদ হয়।

[অর্থাৎ যে বিষয়টা দূরত্ব, তৎসম্পাদ্য যেকণ প্রতীতি হইয়া থাকে, সেই বিষয়টা আবার যখন নিকটস্থ হয়, তৎসম্পাদ্য তখন প্রতীতি পূর্ণত্ব হয়।] কিন্তু অগ্রে উহা মনে করেন যে, কারণ ভেদবশতঃ প্রতীতিভেদ হয় না, পরন্তু বিষয় ভেদবশতঃই প্রতীতিভেদ হইয়া থাকে। দূরত্ব বা নিকটস্থ বিষয়ের প্রত্যক্ষকালেও বিষয় এক নহে, কিন্তু ভিন্ন। বিষয় যখন দূরত্ব হয়, তখন সানাগতধর্ম্যদ্বারা সেই বিষয়কণ ধর্ম্যের প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু তাহা যখন নিকটস্থ হয়, তখন সেই বিষয়কণধর্ম্যের যাবদবিশেষধর্ম্যের প্রত্যক্ষ হয়। যে হেতু এই প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, এবং শব্দ প্রমেয়ভেদবশতঃ পরস্পর বিভিন্ন।

বিশেষধর্ম্যসম্পদং বস্তু স্পৃশতি নেত্রণীঃ ।

নাগ্নিবোধানুসারেণ তদ্ব্যাকং তু লৈঙ্গিকী ॥

শব্দাত্ত • তদবজিহ্বে বাচ্যে সজ্জায়তে মতিঃ ।

শব্দানুবোধশূন্যাহি ন শব্দার্থে মতির্ভবেৎ ॥

অনুবাদ

কেনন করিয়া তাহা হইলে প্রমাণগুলির সংগ্রহ সম্ভব হয় ? কারণ প্রত্যক্ষাদিসমূহে প্রমেয়ভেদ যখন দেখা যায় ? ইহা নৈমিত্তিকগণের প্রতি বৌদ্ধগণের প্রশ্ন।) তা, ঠিক কথা। ধর্ম্মকে লক্ষ্য করিয়া সংগ্রহের কথা বলিতেছি : কিন্তু এই লক্ষ্য ২টা প্রমাণসংগ্রহ এবং অসংগ্রহ। সম্বন্ধে পরে বিচার করিব। সংগ্রহকারে প্রমাণগুলির সংগ্রহ হয়, ইহা সিদ্ধান্তবিশেষ নহে। কিন্তু ভাষ্যকার তাহার উদাহরণ দেখাইয়াছেন। অগ্নি এই স্থানে আছে ইহা আপ্ত বাক্যের উপদেশ হইতে জানা যায়। [অর্থাৎ যতদূর হইতেই আপ্তবাক্যের উপদেশদ্বারা অগ্নির স্থান স্থির করা যায়।] পরে চুটী লক্ষণঃ নিকটবর্তী হইয়া সম্মুখ অগ্নির অনুমান করে। পরে আরও নিকটবর্তী হইয়া অগ্নিক বিশেষরূপে দেখিতে পায়, ইত্যাদি কথা ভাষ্যকার বাক্যায়ন বলিয়াছেন। [অর্থাৎ ভাষ্যকারের উক্তির দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হইতেছে, যে, কথিত জ্ঞানগুলির বিষয় ঠিক এক নহে যদি এক হইত, তাহা হইলে দূরত্ব, দূরত্ব এবং নৈকট্যের বলে জ্ঞানগুলির রূপান্তর হইত না। সুতরাং লক্ষ্য স্থানিয়া যখন অর্থ ঘোষ হয়, তখন ঐ অর্থ শব্দসম্বন্ধভাবেই গৃহীত হয়, শব্দের সহিত নিঃসম্বন্ধভাবে গৃহীত হয় না। যখন অগ্নিও দেখা যায় না, এবং তাহার কার্যও দেখা যায় না, তখন প্রতিপাদক শব্দ এবং বাস্তব অর্থ উপায়েও অর্থবোধ করা চলে না। পরে চুটী যখন অগ্নির কার্য দেখিল, তখন তাহারও কথায় বিশ্বাস করিবার প্রয়োজন নাই, তখন সে পরীক্ষিত অগ্নির কার্য মূম দেখিয়াই বায়ুজ্ঞানাদির মহিমায় অগ্নিকে মূমের কাব্যরূপে মোটামুটি ভাবে স্থির করিল। পরে যখন একেবারেই অগ্নির নিকটে আসিল, তখন সে লক্ষ্যই বিশেষরূপে বিনা ভ্রমে অগ্নিকে প্রত্যক্ষ করিল এবং তাহার অগ্নিবিশয়ক যাবৎ আকাঙ্ক্ষাও নিবৃত্ত হইয়া গেল। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষ হইলে আর ভ্রমবিশয়ে জিজ্ঞাস্য থাকে না। বায়ুজ্ঞান বা শব্দের দ্বারা বুদ্ধিতে বিশেষরূপে বুঝা যায় না। অতএব জ্ঞানের তারতম্য ভাষ্যকারের অভিপ্রেত।



এবং এই স্বলে একই ধর্ম্যৈক লইয়া বিভিন্ন প্রমাণের প্রতৃতি ঘটিল। কিন্তু ধর্ম্মীগত বিভিন্ন রূপ লইয়া বিভিন্ন প্রমাণ প্রসূত জ্ঞানের তারতম্য হইল না। কিন্তু এইরূপ স্বল আছে, যেখানে সকল প্রমাণ প্রবৃত্ত হইতে পারে না। উদাহরণ - সর্গাঙ্গী অগ্নিহোত্র যাগ করিলে এই প্রকার আবাদিগের জ্ঞান কেবলমাত্র আগম হইতেই হয়, প্রত্যক্ষ বা অনুমান হইতে হয় না। যোগজ্ঞানপ্রাপ্তের পর সেই গর্ভজনের হেতুত্ব মেনের জ্ঞান কেবলমাত্র অনুমান হইতেই হয়, প্রত্যক্ষ বা আগমের দ্বারা হয় না, কিন্তু নিজ হস্ত দ্বিষ্টা মাত্র এই প্রকার জ্ঞান কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইতেই হয়, শব্দ বা অনুমান হইতে হয় না। কারণ এই পক্ষে শব্দ বা অনুমান প্রমাণ নাটাই ইচ্ছাই উদাহরণ। সুতরাং ইহা সত্য যে, প্রায় সকল প্রমাণ একটা প্রমেয়ের প্রতি প্রবৃত্ত হয়। কিন্তু কোন স্থলে একৈক প্রমেয়ের পক্ষে একৈক প্রমাণ নিয়মিত। এই পর্যায়ে আমাদের কথা।

ইতাকৃত্যপিল পরোমিত্ত সৌমজাত
সম্পাত্ত্যতিরিহ সম্প্রব এষ সিদ্ধঃ ।
সর্গাঙ্গ সৌগত-যমঃ চিহ্নপ্রকটা
ভগাঃ প্রমাণ-বিলম্বয়সিদ্ধিবাদাঃ ॥

অনুবাদ

প্রতিবাদীর উপাশিত সৌমসমূহের উপস্থিতির ভয় এই প্রকারে থগুন করিয়াছি। সুতরাং এই ক্ষেত্রে প্রমাণসম্প্রব সিদ্ধ হইয়াছে। এবং বৌদ্ধগণের চিহ্ন অভিযুক্ত প্রমাণসমূহ এবং প্রমেয়সমূহের ইচ্ছা বণ্ডিত করিয়াছি।

ভিঙ্গনা

ভাষ্যকার বাৎস্কায়ন প্রমাণসম্প্রবৃত্তবন্ধে প্রবৃত্ত হইয়া অনেক কথা বলিয়াছেন। তবে ভাষ্যকার প্রথমে পৃথক পৃথক প্রমেয় পৃথক পৃথক প্রমাণের বোধ্য বা একটীমাত্র প্রমেয় নানা প্রমাণের বোধ্য হইতে পারে



এইরূপ সন্দেহ দেখাইয়া শেষে বলবিশেষে পৃথক পৃথক প্রমেয় পৃথক পৃথক প্রমাণের বোধ্য হইতে পারে এবং একটিমাত্র প্রমেয়ও নানা প্রমাণের বোধ্য হইতে পারে এইরূপ সিদ্ধান্ত মনোনিষ্ঠ করিয়াছেন। প্রমেয়বিশেষ প্রমাণবিশেষের বোধ্য চহ্য পাতঞ্জলদর্শনের ভাণ্ড্য কারের উক্তির দ্বারাও পাওয়া যায়। ভাণ্ড্যকার বাসদেব সমাধিপাদে ৭ম সূত্রের ভাণ্ড্যে প্রত্যক্ষকে সামান্যবিশেষাবধারণপ্রধান বলিয়াছেন। অশ্বমানকে ‘সামান্যাবধারণপ্রধান’ বলিয়াছেন। ইহার এই কথাটির দ্বারা বুঝা যায় যে, উক্ত ভাণ্ড্যকারের মতে প্রত্যক্ষ এবং অশ্বমানের বোধ্য এক বিষয় নহে।

বাচস্পতি মিত্র উক্ত ভাণ্ড্যের টীকা ভববৈশ্যারদাত্তে বিশেষ অশ্বমান বোধ্য কেন হয় না, কেবলমাত্র সামান্য অশ্বমান বোধ্য হইয়া থাকে ইহা সুস্পষ্টভাবে বুঝাইয়াছেন।

কিন্তু শব্দবোধ্যবিসয়গত কোন বিশেষের দেখান নাই।

উদ্যোক্তকর জায়বর্ত্তিকে ত্রিসূত্রপ্রকরণে প্রত্যক্ষ এবং শব্দে মহাবিশয় বলিয়া সমান করিয়াছেন। সামান্য, বিশেষ এবং ভাষাদের আশ্রয়েই মহাবিশয়। তদতিরিক্ত প্রমাণের বিষয় এতাদৃশ নহে। যদিও প্রত্যক্ষ এবং শব্দের কথিত রীতি অনুসারে প্রমেয়গত মোটামুটি সামান্য আছে তথাপি শব্দবোধ্য বিষয়ের প্রত্যক্ষবিষয় অপেক্ষা সূক্ষ্ম একটা বিশেষের আছে।

ভাষাই হইতেছে পদোপস্থাপিতক। অর্থপদের দ্বারা উপস্থাপিত না হইলে শব্দের প্রমেয় হয় না। সামান্য, বিশেষ এবং ভাষাদের আশ্রয় সমুদয়ই পদোপস্থাপিত হইয়া শব্দবোধ্য হয়। এই অভিপ্রায়েই ভাণ্ড্যকার বাৎস্তায়ন একই প্রমেয়ের পক্ষে ত্রিবিধ প্রমাণের প্রবৃতি দেখাইয়াছেন। এবং বাসদেবও পাতঞ্জল দর্শনের ভাণ্ড্যে প্রত্যক্ষ এবং অশ্বমানের বিষয়গত স্বরূপের যথার্থভাবে পরিচয় দিয়া শব্দবোধ্য বিষয়ের স্বরূপগত পরিচয় ঐভাবে দেন নাই। তবে বাচস্পতিমিশ্র ভববৈশ্যারদাত্তে অশ্বমানের বিষয় কেবলমাত্র সামান্য হইলে সেই সামান্য সন্দ্রকগ্রহণকালে গৃহীত হইয়া পুনরায় অশ্বমানকালে গৃহীত হওয়ায় অগৃহীতগ্রাহিদের ভাণ্ড্য



অপ্ৰামাণ্যমোক্ষাদিনে সহ বন্যে অগ্ৰহত ধন্যাত্মকে পমাত্ত অমৃত্যুতেন
বিষয় বলিয়া গুণ-প্রতিষ্ঠার প্রতিপন্ন করিয়াছেন

ইহাও দ্বারা বুঝা যায় যে, তিনিও একটা সাধারণ বিষয় ত্রিবিধ
প্রমাণের বিষয় হইতে পারে ইহা স্থাপন করিয়াছেন। তাহার দ্বারা ইহা
প্রতিপন্ন হইতেছে যে, প্ৰমাণসংগ্রহ পাঠ্যসমন্বয়েরও অভিযন্ত। জাতি-
মত্তবাক্য বলিয়াছেন (ন হি শক্যমুবেদনশ্চ। শকার্থমতিভবেৎ।)।
জাতিমত্তবাক্যের কথার দ্বারা বুঝা যায় যে, শকার্থপ্রদীতিকালে ঐ অর্থ
শক্তি লক্ষণের অগ্ৰহত সম্বন্ধে শক্যবলিতে এত ভাবেই প্রভাবিত হয়।
তখনই জাতিমত্তবাক্যেই শক্যবোধ্য বিষয় অপর জানের বিষয় হইতে
বিলক্ষণভাবেনই প্ৰত্যক্ষমান হইয়া থাকে। এদ্বারা তিনিও জাতিমত্তবাক্যের
এত প্রভাবমান বিষয়কে বুঝান হইয়া ত্রিবিধ প্রমাণের প্রবৃদ্ধি
দেখাইয়াছেন। ধর্ম্যের অক্ষয়তা হইতে সেই বুঝা গেল। দ্বিতীয়ত ধর্ম্য-
বিশেষেই প্রত্যক্ষ প্রমাণের বিশেষ ক্ষেত্র

শক্যত্বের প্রতিপাদ্য অর্থের শক্যমুবেদনও ভাদ্ধ।

অমৃত্যুতেন অমৃত্যুতেন বিষয়েই সাধনবাপকতা ভাদ্ধ।। এবং
প্রত্যক্ষত্বের দ্বিতীয়ত আলোকসংযোগ, উচ্চত্বকণ এবং মতক ভাদ্ধ।।
ইহাই হইল মত্তবাক্যের অতিপ্রায়, ইহা আমার মনে হয়। অর্থের
শক্যমুবেদন প্রকাশ করায় মত্তবাক্যেরও অতিপ্রায় এই যে, শক্যও
মত বিষয়। শক্যমুবেদন দ্বারা বৈষম্য দেখাইলেন, ইহাও আমার মনে
হয়।

একং ভাবনান্নং সমাধিঃ পরাক্রমঃ। আদিকামিনীং পরাক্রমঃ।
তদার্থোপাত্তা সহ প্রত্যক্ষাদানি পদা প্রমাণানিতি প্রত্যক্ষঃ। অভাবেন
সহ মতিতি ভাদ্ধঃ। মত্তবৈতিপ্রত্যক্ষানুষ্ঠাবিতি কেচিৎ। অশকা এবং
প্রমাণসংগ্ৰহানিয়ম উক্তি স্থানিকিচ্চকার্যকাঃ। তত্র ভাদ্ধোক্তাবদিশ-
মর্থ্যপ্ৰতিমাচক্কে দৃষ্টে। শক্যতা বাক্যোক্তত্বা নোপপত্ততে ইত্যর্থাত্মককল্পনা
অর্থপ্ৰতিঃ, দৃষ্টে উক্তি প্রত্যক্ষাদিতিঃ প্ৰকৃতিঃ প্রমাণৈকপলকঃ, প্রাত
ইতি কৃতক্চন লৌকিকান্দ বৈদিকান্দ শক্যাদবগতোহর্থব্রহ্মোক্তবাপপদ-



নানাদৰ্থানুৱকল্পনা অৰ্থাপত্তিবিভোক্তং যদুপমাণপ্রভবদেব যদুবিধাসৌ
ভবত্যতি । দৃষ্টবচনেনোপলব্ধিবাচিনা গত্যৰ্থকোহপি প্রত্যৰ্থাপত্তেঃ পৃথগ্-
বিধানা প্রমাণৈকদেশবিসম্বন্ধেন প্রমেয়বিসম্বাদ্যৰ্থাপত্তিকল্পকবিলক্ষণত্বাৎ ।

৩য় প্রত্যক্ষপূৰ্ণিকা তাবদৰ্থাপত্তিঃ প্রত্যক্ষাবগতদৰ্শনসংসর্গোদ্গত-
দাহাত্মকান্ধায়াশ্বাসুপপত্ত্যা যজেন্দ্রাহৰ্ষিকল্পনা ।

অশুমানপূৰ্ণিকা দেশানুৱপ্রাপ্তিলিঙ্গানুযিতমরাচিমালিগত্যত্বাশ্বাসুপপত্ত্যা
তস্ত গমনশক্তিকল্পনা । উপমানপূৰ্ণিকা উপমান জ্ঞানাবগতগান্ধমাজপা-
বিশিষ্টগোপিতাদি প্রমেয়ানুপাশ্বাসুপপত্ত্যা তস্ত তজ জ্ঞানপ্রাপ্তত্বশক্তিকল্পনা
ইতি । তদ্বিমানুৱদভ্যন্তিমূলকিবিসম্বাদ্যৰ্থাপত্তয়ঃ ৭ প্রমাণানুৱম্ ।
শব্দেঃ প্রত্যক্ষপরিচ্ছেদ্যবাসুপপত্তেঃ তদধানপ্রতিবন্ধাধিপমবৈধূৰ্যোণাশুমান-
বিসম্বাদ্যোপপত্তিঃ ।

অনুবাদ

এই প্রকারে কথিত প্রকারে) প্রমাণসংখ্যাগতনামভাববিষয়ে পরীক্ষা
করা হইয়াছে । [অর্থাৎ প্রমাণ চতুর্বিধ কিংবা তদপেক্ষা ন্যূন এই
সম্বন্ধে বিচার করা হইয়াছে ।] এক্ষণে প্রমাণের আধিক্যসম্বন্ধে বিচার
করা হইতেছে । আসিকাবাদিগণের মধ্যে প্রভাবের মতে প্রত্যক্ষ,
অশুমান, উপমান, শব্দ এবং অৰ্থাপত্তি এই পঞ্চবিধ প্রমাণ । কুমারিল
ভট্টের মতে কথিত পাঁচটি এবং অশুপলকি এই ছয়টি প্রমাণ । কেহ কেহ
বলেন যে, সম্ভব এবং ঐতিহ্যও পৃথক্ প্রমাণ, সুতরাং তাঁহাদের মতে
প্ৰমাণ অষ্টবিধ । প্রমাণের (বিধান) সংখ্যার নিয়ম সাধ্য নহে এই
কথা সুশিক্ষিত চার্ক্যাক বলিয়াছেন [অর্থাৎ চার্ক্যাক মতে প্রমাণ নানাবিধ
নহে, প্রমাণ একবিধ । প্রত্যক্ষই একমাত্র প্রমাণ ।] তাঁহাদের মধ্যে ক্ষুদ্র

* প্রমেয়বিসম্বন্ধে অৰ্থাপত্তিকল্পকবিলক্ষণত্বাৎ পৃ. ২৬, শোভনঃ ।

† ঐতিহ্য-লোকবার্তিক অৰ্থাপত্তিপরিচ্ছেদঃ ।



অর্থাপত্তিকে নিম্নলিখিত পদ্ধতিতে প্রমাণ বলিয়া থাকেন দৃষ্টে কি-বা শব্দ অর্থ অর্থান্তরের কল্পনাব্যতীত উপপন্ন হয় না বলিয়া যে অর্থান্তরের কল্পনা, তাহাই অর্থাপত্তি।

[অর্থাৎ বহুবিধ প্রমাণবোধ্য বিষয় বিষয়ান্তরের কল্পনার অভাবে অনুপপন্ন হইলে তাদৃশ বিষয়ান্তরের অবশ্যকত্ব কল্পনাই অর্থাপত্তি।]
 শব্দান্তিরিক্তপদ্ধতিবিধ প্রমাণবোধ্য বিষয়ই দৃষ্টান্তের অর্থ। [অর্থাৎ কেবলমাত্র প্রত্যক্ষগম্য অর্থ দৃষ্টান্তের অর্থ নহে।] লৌকিক বা বৈদিক শব্দের দ্বারা অসংগত বিষয়ই শব্দান্তরের অর্থ। অর্থান্তরকল্পনার অভাবে তাদৃশ প্রমাণ হইতে তাদৃশ অর্থের অনুপপত্তি ঘটিলে (এই অনুপপত্তি নিরাসের অর্থ) অর্থান্তরকল্পনাকে অর্থাপত্তি বলে। অতএব মূলে এই অনুপপত্তমান অর্থটো বহুবিধ প্রমাণবোধ্য থাকে বলিয়া উক্ত বহুবিধ প্রমাণে অর্থাপত্তির মূলোদ্ভূত ও উপপন্ন বলিয়া এই অর্থাপত্তি হয় প্রকার। (এই পর্গায় ভূমিত, উপলব্ধিচক দৃষ্টান্তের দ্বারা শব্দান্তরিত্যের লাভ হইলেও নিয়মিত প্রমাণমূলক বলিয়া বিশেষ-প্রময়বিশেষগ্রাহী অর্থাপত্তিপদ্ধতি হইতে শব্দান্তরিত্যের পৃথক বিধান হইয়াছে।)

[অর্থাৎ মোটামুটি অর্থাপত্তি দুই প্রকার, দৃষ্টান্তাপত্তি এবং শব্দান্তরিত্য-পত্তি। কিন্তু দৃষ্টান্তের দ্বারা অর্থ করিলেই দৃষ্টান্তের মধ্যে শব্দও পরিগণিত হইতে পারে। সুতরাং শব্দান্তরের পৃথক উল্লেখ নিস্পয়োক্তন হয় তথাপি শব্দান্তরিত্যের পৃথক উল্লেখ দ্বারা ইহা সূচিত হইতেছে যে, শব্দান্তরিত্যই দৃষ্টান্তের অর্থ। শব্দান্তরিত্যের মূল কেবলমাত্র শব্দ প্রমাণ থাকিলে, অর্থ প্রমাণ থাকিলে না, সুতরাং প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, অর্থাপত্তি এবং অনুপপত্তি এই পদ্ধতিবিধ প্রমাণের অগ্রতম প্রমাণের দ্বারা বোধ্য অর্থের অনুপপত্তি-নিরাসক অর্থাপত্তি হইতে শব্দান্তরিত্য সম্পূর্ণ পৃথক। ফলতঃ অর্থাপত্তি বহুবিধ প্রমাণমূলক।] তাহাদের মধ্যে প্রত্যক্ষমূলক

• প্রমাণবৈকল্যবোধে বহুবিধ শব্দও অর্থ।

অন্যতঃ অর্থান্তরিত্য, অর্থাপত্তিপদ্ধতি।

—শব্দান্তরিত্যে অর্থাপত্তিপদ্ধতি।



অর্থোপপত্তির উদাহরণ — পট কাকুত বহ্নিকারী দাহের অশুপপত্তিবশতঃ বহ্নিগত দাহিকাশক্তির কল্পনা। অশুমানমূলক অর্থোপপত্তির উদাহরণ

-দেশান্তর যোগ্যরূপ লিঙ্গের দ্বারা সূর্যের গতি অশুমিত হয়, কিন্তু এই অশুমিত গতি সূর্যের গমনশক্তি বাতাত উপপন্ন হয় না, সুতরাং তথা-
কথিত গমনশক্তির কল্পনাট অশুমানমূলক বলিয়া অশুমানমূলক অর্থোপপত্তি।
উপমানমূলক অর্থোপপত্তির উদাহরণ প্রথমে (গবয়াদিশব্দনরূপ) উপমান-
জ্ঞান হয়, তাহার দ্বারা (দৃশ্যমান) গবয়সাদৃশ্যবিশিষ্ট গোবাক্তির
(উপমিতিকর) প্রমিত্তি হয়, সেই উপমিত্তিকর প্রমিত্তির পক্ষে
গবয়সাদৃশ্যবিশিষ্ট গোবাক্তি-প্রভৃতি প্রমেয়। তাদৃশগোবাক্তি-প্রভৃতির
(বোধকশব্দের অভাব, দূর্বলিত্তি ও বাস্তবজ্ঞানের অভাব এই বিবিধ
প্রতিবন্ধকবশতঃ প্রমিত্তিবসয়ভারূপ প্রমেয়কে অগপ্রকারে উপপন্ন হয়
না বলিয়া তাদৃশ গোবাক্তি-প্রভৃতির উপমান-জ্ঞানের প্রমেয় হইবার
উপযোগী শক্তির কল্পনা করিতে হয়।

এই পর্য্যন্ত উপমানমূলক অর্থোপপত্তির আলোচন

[অর্থাৎ ভট্টমতে প্রথমে গবয়ের দর্শন হয়, তাহার পর গোপিরূপ হয়,
তাহার পর দৃশ্যমান গোপিও গবয়সাদৃশ্যজ্ঞান হয়, এই দৃশ্যমান
অসম্বন্ধকৃষ্ট গোপিও গবয়সাদৃশ্যজ্ঞানই উপমিত্তি। তাদৃশ গোপিওই
এই উপমিত্তির প্রমেয়। তাদৃশ গোপিও অসম্বন্ধকৃষ্ট হইলেও তাদৃশ
উপমানের প্রমেয়। তাদৃশ গোপিও বোধকশব্দের অভাব, বাস্তব-
জ্ঞানের অভাব, এবং সম্বন্ধের অভাব থাকিলেও যে প্রমিত্তির
বিষয় হইতেছে তাহার কারণ—উপমানের দ্বারা প্রাপ্ত হইবার
উপযোগী শক্তি। সেই শক্তি অস্বীকৃত্য হইলেও অর্থোপপত্তির দ্বারা
তাহার জ্ঞান হয়। যদি এতাদৃশ শক্তি তাদৃশ গোপিও না থাকিত,
তাহা হইলে তাদৃশ গোপিও এই উপমিত্তির প্রমেয় হইত না। এই
প্রকার অতীন্দ্রিয়শক্তি নির্ণায়ক অর্থোপপত্তির দ্বারা তাদৃশ গোপিওের

* তদ্বাদ্ বৎ শব্দান্তে তৎ তাদ্ নাদুভেদ বিবেচিতম্।

এবেদমুপবাসত্বে নাদুভা বা তদ্বাদ্। ইতি মোকবাচক উপমানপরিচ্ছেদঃ



প্রায়েষক সিক হইয়া থাকে। উপমান অথবা উপস্থিত হইয়া অর্থাপত্তির সাহায্যে বিনয় প্রকাশক হয় বলিয়া অতঃ অর্থাপত্তিক উপমানমূলক অর্থাপত্তি বলে। এই মতে অতিক্রম উপমানের ফল নহে। গোস্বামীর বাক্যে এই প্রকার অতিদেশনার্থকার ঘাতটী এই অক্তি খাড়া হইয়া থাকে। । এই কথায় উপমানপরিহাসে প্রাকৃতিকতার টিকায় আছে। সেই জন্য অতিক্রম অক্তি এই সকল অর্থাপত্তির বিষয় বলিয়া অর্থাপত্তি পৃথক পদ্য। কারণ অক্তি প্রত্যেকপদ্যেরই বোধ হয় না বলিয়া প্রাকৃতিকস্বভাববর্ণনামূলক অনুমানের বিষয় হইতে পারে না। অর্থাৎ ভূতাকর্ষক অতিক্রম অক্তি প্রত্যেক বা প্রত্যেকমূলক অনুমানকপ পৃথক প্রমাণের দ্বারা বোধিত হয় না বলিয়া এই সকল অতিক্রম প্রায়েষের পক্ষে অর্থাপত্তি পৃথক পদ্য।

অস্বয়ং দ্বিহেতু হি ভূতাকর্ষকবৃত্তিনৌ।

অতিক্রম ভূতগতঃ সূত্রম্ ন ভাভ মনসমভেদে ॥

অকোপনান্যোহুৎ সস্থাবনৈব ন্যৎ প্রাণপদেনৈব বিষয়ঃ। অর্থাপত্তি-পূর্বিকা যথা। অককরনকার্যপত্তীকরণমূলপদ্য। অকক পটিকঅতিক্রমবগত ভূতগতামূলপদ্য। ভূত নিঃসকলনা, সা চেৎ অকক একায়াং বন্ধতে। অত্যন্তপূর্বিকা তু ভূতগতবোধোদ্যতা, অককপটিকত গৃহভাবমবসায় ভূতগতামূলপদ্য। বহির্ভাবকলনেতি। ৯

নমু দৃষ্টেন সিক সিকেরমুমানমেবেৎ স্তাৎ। নমুমানং সামগ্র্যভাবাৎ। অককপটিকাসামগ্র্য যজ্ঞ জ্ঞানমূলপদ্যতে, ভূতমুমানমিতি ভূতিকস্মিতিঃ। সা চেৎ নাস্তি, ৭ গৃহভাববিশিষ্টে চেৎ বহির্ভাবে গৃহভাববিশিষ্টে বহির্ভাবে বা চৈতর্যস্বিরেৎমুমেয়ে কস্ত লিঙ্গমিতি চিত্তাস্ম। ১

১. প্রায়েষক ক. পা. হ. ৭ অর্থাপত্তিকোপন।

২. বহির্ভাববিশিষ্টে অর্থাৎ ভূতগতবিশিষ্ট বহির্ভাবে অককপটিকত এম. পা. ১: সমীচীনভাষ্যে প্রতিষ্ঠাতি মে।

৩. লিঙ্গবিশিষ্টলিঙ্গমিতি বসেনবসন্ত: পা. ১:।



অনুবাদ

কারণ - অর্থ্য এবং বাচিরেক (উভয়টির বাণিত্য) প্রত্যয়করণের
অনুগাম্য । [অর্থ্যঃ সত্যের অর্থকে লইয়া অর্থ্য্য এবং বাচিরেকা উভয়
বিদ্যুৎ অনুমান প্রকৃত হয় ।] অর্থ্য কল্পাদিও তাহার অর্থ্য্য সুতরাং
তাৎপার্য্যগতকও লইয়া অনুমান প্রকৃত হইতে পারে ।] কিন্তু তদ্ব্যতীত
অর্থ্যের অর্থ্য্যগত শক্তিকে যেটুকু অনুমানের দ্বারা জানা যায় না

[অর্থ্য্য বাণিত্যের প্রত্যয়করণ, তাহা প্রত্যয়াদির পক্ষে সম্ভব হইতে
পারে, কিন্তু শক্তির প্রত্যয় হয় না, অতএব তাহার বাণিত্য নিকাষণ
হইতে পারে না । অতএব তাহার পক্ষে অনুমান অসম্ভব ।]

শক্তির পক্ষে শব্দ এবং উপমানের সম্ভাবনাই নাই, অতএব ইহা এক-
মাত্র অর্থ্যপতিরই বিষয় । অর্থ্য্য এই স্থানে শক্তিকণ অর্থ্যের বোধক
কোন শব্দ যদি প্রযুক্ত থাকিত, তাহা হইলে শক্তির বোধ শব্দপ্রযুক্ত হইতে
পারিত । কিন্তু তাদৃশ শব্দ প্রযুক্ত ন থাকায় অর্থ্য্য শক্তিবোধ শাস্ত্রবোধ
হইতে পারে না । এবং হঠাৎ স্থলে একক কোন উপমান প্রদত্ত হয়
মাত্র, তাহার বলে কাহারও সম্ভবপক্ষে শক্তি উপমিত হইতে পারে ।
অতএব একমাত্র অর্থ্যপতির সাহায্যে শক্তিজ্ঞান হইতেছে ।]

অর্থ্যপতিমূলক অর্থ্যপতির উদাহরণ শব্দদ্বারা জ্ঞায়মান অর্থ্য-
প্রতীতির উপপত্তি অন্য উপায়ে হয় না বলিয়া শব্দের বাচিকাশক্তিকে
কল্পমাধ্যম জ্ঞানিয়া সেই বাচিক শক্তির উপপত্তি অন্য উপায়ে হয় না
বলিয়া (তাহার উপপাদনের জন্য) শব্দের নিত্যকল্পনাই অর্থ্যপতি
মূলক অর্থ্যপতি । [অর্থ্য্য শব্দে বাচিকাশক্তি না থাকিলে শব্দ কখনও
অর্থ্য প্রতীপাদন করিতে পারে না, সুতরাং অর্থ্যপতিগত বাচিকাশক্তি
শব্দে আছে এই কথা পূর্বেই বলিতে হইবে । তাহার পর ঐ বাচিকাশক্তি
শব্দের নিত্যতা বাচিরেক উপপন্ন হয় না বলিয়া শব্দ নিত্য এই
কথাও বলিতে হইবে ।] এই শব্দগত নিত্যকল্পন। শব্দপরীক্ষার
প্রকরণে বিশদভাবে বিবৃত হইবে । [অর্থ্য্য শব্দ যদি অনিত্য হয়,



তাহা হইলে শক্তিগ্রহের পর শক্তির দিনাশ হওয়ায় শক্তির অর্থবোধন কার্য অসুপপন্ন হয়, এবং তাহার শক্তি গৃহীত হইলে, কণিকতানিবন্ধন তাহা নষ্ট হইলে, অথচ কল্পের জায়মান তত্ত্বাত্মীয় অভিনব শক্তির শক্তি গ্রহ না হওয়ায় তাহা হইতে শাক্তবোধ হইতে পারে না। অগৃহীত-শক্তিক অভিনব শক্ত হইতেও শাক্তবোধ স্রীকার কবিলে সকল শক্ত হইতে শাক্তবোধের আপত্তি হয় [অর্থাৎ শক্তিগ্রহের পর গৃহীতশক্তিক শক্তটা নষ্ট হইলে, শাক্তবোধসম্পাদনের সুযোগ পালে না। শক্তিগ্রহের পর সকল শক্তেরই এইরূপ দশা ঘটে, অথচ তাহার পরবর্তী তত্ত্বাত্মীয় অপর শক্তটা অসুগৃহীতশক্তিক, সুতরাং শক্ত অনিচ্ছা হইলে এইরূপ শক্তগত তত্ত্বাত্মীয় অপনোদন হয় ন। এইরূপ শক্তকে নিচ্ছা বলিতে হইবে। আরও অনেক কথা আছে, তাহা পরে আলোচিত হইবে। অর্থাৎ এই শক্তগত-নিচ্ছা তার মাদক, ইচ্ছাই মাদ্য-সক ভ্রমের মত।] কিন্তু শাবরভাষ্যকার সয়ং অসুপলক্ষিমূলক অর্থপত্রের উদাহরণ দেখাইয়াছেন। জীবিত চৈত্রেয় গৃহে অসুপলক্ষিত দেখিয়া গৃহাতিবিক্ত অথ কোন স্থানে তিনি না থাকিলে গৃহে অসুপলক্ষিত অসুপপন্ন হয় বলিয়া বহির্দেশে তিনি আছেন এইরূপ কল্পনাই অসুপলক্ষিমূলক অর্থপত্র। [অর্থাৎ জীবিত চৈত্রেয় স্বীয় গৃহে অসুপলক্ষি দ্বারা তাহার অভাব সেই স্থানে গৃহীত হয়; তাহার পর ঐ অসুপলক্ষিগণ্য অভাব অর্থপত্রের দ্বারা গৃহাতিবিক্ত অথ কোন স্থানে তাহার সত্তা প্রমাণিত করাইয়া দেয়। এই পর্য্যন্ত ভাষ্যকারের কথা]।

আজ্ঞা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, (জীবিত চৈত্রেয় গৃহে অভাবরূপ) হেতুর দর্শনদ্বারা (গৃহাতিবিক্ত কোন স্থানে তাহার সত্তারূপ) প্রসিদ্ধ সাধোদ অসুমান করিলেই যখন চলিতে পারে তখন এই ক্ষেত্রে অর্থপত্রের কাবের প্রয়োজন কি? এই কথাও বলিতে পারি না। কারণ - যে সকল কারণে অসুমান হয়, সেই সকল কারণ ঐ ক্ষেত্রে না থাকায় অসুমান হইতে পারে না। পক্ষতা প্রভৃতি কারণে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে অসুনির্ভিত বলে, ইচ্ছাই নৈমিত্তিকগণের সিদ্ধান্ত, এই স্থলে সেই সকল কারণ নাই, (এই স্থলে) গৃহে অনবস্থিত চৈত্রেয় পক্ষ করিয়া গৃহাতিবিক্ত স্থানে অসুমানকে সাধা করিয়া অসুমান হইতে পারে,



কিংবা গৃহে অনবস্থানবটিত বহির্দেশে অবস্থানকে পক্ষ করিয়া চৈত্রবৃত্তিকে
সাধ্য করিয়া অনুমান হইতে পারে। কিন্তু ঐ পক্ষের অনুমানে কে লিখ
হইবে, তাহা চিন্তনীয়।

গৃহাভাববিশিষ্টস্ত বা চৈত্রস্ত চৈত্রাভাববিশিষ্টস্ত বা গৃহস্ত গৃহে •
চৈত্রাভাবস্ত বা চৈত্রাদর্শনস্ত বা ••• চৈত্রামন্তরমন্তাপি পক্ষমন্তরমন্তি।
ন হি গৃহং বা চৈত্রো বা ভদ্রভাবো বা ভদ্রদর্শনং বা চৈত্রস্য ধন্যঃ ভদ্র-
বহিভাবস্ত বেদাপক্ষমন্তরমন্তাপি ন লিখ্যম্। অপি চ প্রমেয়াগ্ন
প্রবেশপ্রসঙ্গাদপি নেনমন্তুমানম্। তথ ফাগুমানগতজ্ঞাবনস্ত গৃহাভাবেন
চৈত্রস্ত বহিভাবঃ পরিকল্প্যতে, ইতরথা, মুচেনানৈকান্তিকো হেতুঃ স্তাৎ।
অভাবস্ত গৃহোক্তঃ সন্ বহিভাবনবগময়তি, নাগৃহোক্তো নমবৎ। অভাবগ্রন্থক
সকলসমুপলব্ধকপ্রমাণপ্রত্যক্ষমন্তপূন্যকমিহ তু সত্তপলব্ধকমন্তোব জীবনগ্রাহি
প্রমাণম্। জীবনং হি কচিদন্তিহমুচতে। অপ্রত্যক্ষমিহ তু সত্তপলব্ধকে
প্রমাণে কথমভাবঃ প্রবর্ততে ইতি প্রবর্তমান এবাসৌ সত্তপলব্ধকং প্রমাণং
পূর্ণস্ববিনয়মুপস্থাপয়তি বহিরস্ত ভাবো গৃহে চ ভাব ইতি।

অনুবাদ

গৃহে অবিদ্যমান চৈত্র, কিংবা চৈত্রশূন্য গৃহ, বা গৃহে চৈত্রের অভাব
অথবা গৃহে চৈত্রের অনর্শন ইহাদের মধ্যে কাহাকে লিখ বলিবে
ইহাদের মধ্যে কেহই পক্ষদায়ক নহে। (কিন্তু কেহই লিখ হইতে
পারে না।) অর্থাৎ যাহা সাধ্যবাধ্য হইয়া পক্ষবৃত্তি হয় তাহাই লিখ
হয়। ইহাদের মধ্যে কেহই তাদৃশ নহে অতএব লিখ হইতে পারে না।]

কারণ - (চৈত্রশূন্য) গৃহ কিংবা (গৃহাবৃত্তি) চৈত্র, বা (গৃহে) চৈত্রের
অভাব অথবা (গৃহে) চৈত্রের অনর্শন ইহাদের মধ্যে কোনটাই চৈত্রকণ
পক্ষে থাকে না, কিংবা বহির্ভাবকণ পক্ষেও থাকে না বলিয়া লিখ হইতে
পারে না।



[অর্থাৎ 'বহিঃসম্বন্ধ চৈত্রবৃত্তি' এইরূপে বহিঃসম্বন্ধেও যদি পক্ষ করা যায়, তাহা হইলেও উল্লিখিত হেতুর মধ্যে কেহই ভাদ্রশ সাধোর সাধক হইতে পারে না, কারণ - উহাদের মধ্যে কেহই বহির্ভাব (বহিঃসম্বন্ধ)রূপ পক্ষে থাকে না।]

আরও এক কথা, [অর্থাৎ কথিত হইল যে অনুমানের ক্ষেত্র নহে, উহা অর্ধপরিবৃত্ত, এই সম্বন্ধে আরও একটি কারণ আছে। তাহা হইতেছে এই যে, প্রমেয়ের পক্ষাংশবেশের আপত্তি হয় বলিয়াও ইহা অনুমান নহে। বহু অর্থাপত্তি।] অর্থাৎ অর্ধপরিবৃত্তে পূর্বে উপপাদক প্রমাণ (সাধন, য বিবক্ষ্য) বিরুদ্ধ হয়, পক্ষাংশ সাধনস্বলভিষিক্ত উপপাদ্যের সাপেক্ষভাবে ব্যবহার্য্য হয়। কিন্তু অনুমানস্থলে তাহার বিপরীত। পূর্বে সাধনের নিষ্কম্ব হয়, পক্ষাংশ সাধোর নিষ্কম্ব হয়। কথিতস্থলে অনুমানের কার্য্যে পূর্বে সাধনের ব্যবস্থা করিতে হয়। পক্ষাংশ উপপাদ্যের ব্যবস্থাও আপত্তি হয়, সুতরাং কথিতস্থলে অনুমান স্বীকার অসম্ভব।]

তাহারই পরিচয় দিতেছি, শুন। আগমকণ জ্যোতিঃশাস্ত্রের বা কোন আশ্রয় ব্যক্তির উক্তির দ্বারা যে চৈত্রে মনোজ্ঞান জ্ঞান গিয়াছে, তাহাকে ব্যক্তান্তে দেখিতে না পাওয়ায় পুর্বাভিষিক্ত অথবা কোন স্থানে তাহার অবস্থান। অতএব অবস্থান করনা না করিলে স্বীয় গৃহে তাহার অবস্থান অসম্ভব হয়। সুতরাং স্বীয় গৃহে অবস্থানকে নিঃসন্ধিভাবে প্রতিষ্ঠিত করিবার পূর্বে পুর্বাভিষিক্ত অথবা কোন স্থানে তাহার অবস্থান করনা করিতে হয়। অতএব অবস্থান করনা না করিলে গৃহে অবস্থান অসম্ভব হয়। অতএব পূর্বে অতএব অবস্থান ব্যবস্থিত হইবার পর স্বীয় গৃহে অবস্থান সিদ্ধান্তে আসিল। সুতরাং ইহা অর্ধপরিবৃত্ত ক্ষেত্র হইল। ইহার অঙ্গীকার করিলে [অর্থাৎ অতএব অবস্থানকরণের পূর্বেই গৃহে অবস্থান সিদ্ধান্তিত করিয়া ঐ অবস্থানকণ সাধনের দ্বারা অতএব অবস্থানের অনুমানস্বীকার করিলে] ঐ সিদ্ধান্তিত হেতু অবস্থান দ্বারা ব্যক্তিতেও থাকিতে পারে বলিয়া স্তম্ভ ব্যক্তির সহিত ব্যক্তির হয়।



(কারণ—ভাণ্ডার ব্যক্তিতে গুণান্বিত স্বানে অবস্থান নাই, অথচ ভাণ্ডারে শ্রীম গৃহে অনবস্থানকপ হেতু আছে ।) (যদিও জীবিত-চেষ্টার গৃহে অনবস্থানকপ অভাবকে হেতু বল, তাহা হইলেও এই অভাব হেতু হইতে পারে না । এই অতিশায়ে পুরুষপত্নী সমামসক বলিতেছেন ।) গৃহে (অনবস্থানকপ) অভাব গুণাত হইয়া বহিঃক্ষেপে অবস্থানের জাপক হইতে পারে, ধূমের দ্বারা অগ্নি হইয়া জাপক হইতে পারে না ।

অর্থাৎ ধূমের দ্বারা বঙ্গাশ্রমানেপলে পদ (যক্ষণ অগ্নি হইয়া) বহিঃ অবস্থাপক হয় না, বক্ষণ শ্রীমগৃহে জীবিত চেষ্টার । অনবস্থানকপ । অর্থাৎ অগ্নি হইয়া বহিঃক্ষেপে অবস্থানের নিষ্ঠ যক হইতে পারে না ।

এবং অভাবের জ্ঞান প্রতিযোগের অস্থিগ্রাহক সঙ্গবিন পূর্ণান নিবৃত্ত হইবার পর হয় । কিন্তু এই বলে । জীবিত চেষ্টার । জীবনগ্রাহক প্রমাণ সঙ্গগ্রাহক হইয়াই থাকে । কারণ জীবনকে কেন জানে সঙ্গ বলা হইয়া থাকে, কিন্তু সঙ্গগ্রাহক প্রমাণ নিবৃত্ত ন, হইলে অভাব গুণাত হয় না । অর্থাৎ সঙ্গগ্রাহক প্রমাণ থাকিতে অগ্নি গুণাত হইতে পারে না । অতএব এই বলে অগ্নি সঙ্গ চেষ্টার সঙ্গগ্রাহক, তখন কেনন করিয়া তাহার অভাব গুণাত হইতে পারে ? কেনমতেই গুণাত হইতে পারে না । কারণ সঙ্গ এবং অভাবের পরস্পর বিরোধিত আছে ।

অতএব এ অভাব অশুলক্রিয় পূর্ণানের ক্ষেত্র সঙ্গগ্রাহক প্রমাণের ক্ষেত্র নহে, সঙ্গগ্রাহক প্রমাণের ক্ষেত্র পূর্ণান, বাহিরে ইহা সঙ্গ, গৃহে ইহার অভাব ইহা উভয় প্রমাণযোগে বুঝাইতেছে, অর্থাৎ অশুলক্রিয় গমা অভাব ও অর্থাপত্তিগমা সঙ্গের ক্ষেত্র এক হইতে পারে না । কারণ—ভাব এবং অভাব একই থাকে না । অতএব জীবিত চেষ্টার অভাব গুণাত হইবামাত্র তাহার অর্থাপত্তিগমা সঙ্গের স্বানে বাহিরে, সঙ্গের নহে ইহা বুঝাইয়া দেয় । শ্রীম গৃহে অবস্থানগ্রাহক প্রমাণ নিবৃত্ত ন, হইলে শ্রীম গৃহে অনবস্থান সিক হয় কিকণে ? বহিঃস্থ-কলনাবাণা শ্রীম গৃহে অনবস্থান যখন চেষ্টার পক্ষে সিক হইতেছে, তখন এ গুণাত অনবস্থান প্রতীয়মান হইয়া চেষ্টাসঙ্গার গ্রাহক প্রমাণের বিষয় চেষ্টার সঙ্গের অবস্থান নহে কিন্তু অনবস্থানে অবস্থান ইহা বুঝাইতেছে ।



ত্রিবিধ পদ্ধতিতে, যথাযথ ব্যাখ্যা ব্যাখ্যা অর্থোপনিষদে এই জ্ঞান অমুনিতি হইতে বিলকণ এবং এর কারণেও অর্থোপনিষদে জ্ঞান অমুনিতি হইতে পৃথক, যতই হু, অর্থোপনিষদে জ্ঞানের পূর্বে বা পিছনে হইবে না। কিন্তু অমুনিতির পূর্বে বা পিছনে হইবে আবশ্যক হয়।।

জ্ঞানজ্ঞানো হি নৈকেন যুগপদবিশিষ্টমবৎ

১ প্রতিবন্ধকতা বোধে + শব্দেও পৃথকবিশিষ্টতা ॥

অন্যথাঃ যুগপৎ ১ ৬ প্রথমঃ প্রতিবন্ধকতাঃ ।

১৬ ন যতঃ সমানত্বমুচ্যেত কামমুচ্যতাম ॥

নবমোহাৎ ১৬মোহাৎ বস্তুনিঃ সত্যমিতি ১৬ঃ ।

১৬মোহাৎ ১৬মোহাৎ ১ ৬ কথমেব ভবিষ্যতি ॥

অনুলিপি

কারণ মূল্য , একই অবস্থিত এটি এবং দুমকে একপ্রমাণ অমুমানের বারা যুগপৎ ব্যাপ্য-ব্যাপকরূপে বুঝা যায়, তদুপ পৃথক এবং এটিদ্বারা অবস্থিত [অর্থঃ পৃথক পৃথক স্থানে অবস্থিত।] জ্ঞান এবং অভাবকে অমুমানকণ এক পদ্ধতির বারা ব্যাপ্য এবং ব্যাপকরূপে যুগপৎ বুঝিতে পারা যায় না , এবং উপপাদকের অভাবে উপপাদকের অভাববিশেষক আলোচনাবাদ প্রথমে অব্যয় মতচার জ্ঞান-নিরপেক্ষভাবে । ব্যাপ্যকণ হয় [অর্থাৎ অর্থঃ অমুপপত্তি বারা ব্যাপ্যজ্ঞান হয়] ততঃ পর তাহাকে যদি অমুমান বস্তুতে হয়, বল, তাহাতে আনাদের আপত্তি নাই। [অর্থাৎ একই অবস্থিত জ্ঞান পদার্থবস্তুর অর্থঃ অমুপপত্তি-ধোগে ব্যাপ্যজ্ঞান ঘটিলে তাহাও নহলে অমুমানব্যবহার করিবার পক্ষে আনাদের কোন আপত্তি নাই।] হে , অর্থোপনিষদে অধ্যায়োপনিষদে)

১ প্রতিবন্ধকতা—ব্যাপ্য/ব্যাপকভাবে ।

২ প্রতিবন্ধকতা বোধে যুগপৎপৃথকভাবে পাঠে ন হইবে ।

৩ অর্থঃ অর্থোপনিষদে ইতিবাচ্য পাঠে ন হইবে ।



মহাশয়, শুভকାରେ ଅବସ୍ଥିତ ବନ୍ଧୁର પાંચે વાણિજ્યક હોવાનું કોન વાપા
 નાં છે । કિન્તુ ભાવપદાર્થોના અભાવ પદાર્થોના નિષ્ક્રયનુભવે એક વાણિજ્ય
 ગ્રાહ કેમન કરિયા હશે ? અર્થાત્ ભાવ પદાર્થનું એકરૂ અવસ્થિત એવા
 સમિતકરુ, સુભરુ વાજાલેના પાંચે અનના અનુપપાદિના પાંચ મરિલેના
 વાણિજ્યગ્રાહના પાંચ અવકાશ હશે ના । કિન્તુ ભાવ એવા અભાવ એક હોવાના
 મનો, યદિ કેક સમિતકરુ કેક વા નરવિષ્ટ હશે તાકા હોવાના વાજાલેના
 પાંચે અનના અનુપપાદિના પાંચ મરિલેના વાજાલેના વાણિજ્યગ્રાહ કરિલેના
 પાંચેના ના । સુભરુ વા પુણ્યકરુના અનુપપાદિના વાજાલેના પાંચે અનના
 અકરુના વાજાલેના અર્થપાદિના અનુપપાદિના હોવાના હશે

[illegible]

पञ्चमः अङ्कः

যে স্থলে গৃহ ১৯৭৬ উপস্থিতি সন্নিধ্য গৃহাভিহিক স্থান শক্তির
অনুপস্থিতি ন ঘনিষ্ঠে গৃহ ১৯৭৬ উপস্থিতি অনুপস্থিতি হয় বলিয়া
গৃহাভিহিক স্থানে ১৯৭৬ অবস্থান নিশ্চিত হয়, তাদৃশ স্থলে গৃহাভিহিক
স্থান অসংখ্য বলিয়া বার্ষিক নিশ্চয় করা যায় না। অর্থাৎ গৃহগত ১৯৭৬
সংক্রান্ত প্রতি গৃহাভিহিক অসংখ্য দেশগত তদীয় অভ্যন্তর বার্ষিক নিশ্চয়
অসম্ভব। হেতুব অধিকরণ এবং সাধের অধিকরণ বিভিন্ন হইলে হৃদয়-
সহচরিত্বের অসা বার্ষিক নিশ্চয় অসম্ভব।

বাস্তবিক নিমিত্ত না কহিলে বাস্তবিক সত্যকে অস্বীকারের প্রমাণ
 না থাকায় অস্বীকার কহিলে সত্যকে অস্বীকারের প্রমাণ নাই।]
 বস্তুতঃ সত্যের অস্বীকারই সত্যের প্রমাণ। [অর্থাৎ বস্তুতঃ]



গৰ্ভা গৰ্ভাপি তান দেবান নাশ্চ জ্ঞানামি বাহিৰ্য্যম ।

কোথাযাপ্যুয়ি নকামেতু তৎপ্ৰবেশাদনকম্ ॥

অত্যাশ্চৰ্ম্মিৰিমেসকজ্ঞানান্যভাৰ্গাপকৃত্যঃ ক্লিষ্টচয়ঃ । নদ্বিগম্যমথনমুমানা
নিশ্চেষ্টিয়ানঃ । দেশান্তৰাণি চেৎকালানি চেৎপ্ৰতিষ্ঠিতবাহিৰ্য্যকৃত্যঃ
তৎসমীপদেশবৰ্জিতঃ । ন, প্ৰত্যন্তুনানোপহৃত্যঃ ত দেশান্তৰাণি চেৎ
নিশ্চেষ্টিয়ানি । তৎসমীপদেশবৰ্জিতবহুত্বাৎকোপদ্বিগমেতদদেশবৰ্জিতঃ
তথাপিযুক্ত দেশোপলভ্যমানং বাৰ্হিৰ্য্যতঃ প্ৰমাণ-প্ৰকৃষণবীর্য্যম্। যতঃ সুপদৈক্যং
তদ্বিগম্য সকলদেশবৰ্জিতবাহিৰ্য্যপৰাণ চেষ্টাতি সক্ষমঃ ।

অনুবাদ

যদি বল যে, গৃহাতিৰিক্ত হোৱাৰ চেষ্টাৰ অভাবনিশ্চয় অনুপলব্ধিৰাৱ
কটবে অৰ্থাৎ ইহাৰ জ্ঞান অসমীকৰণ প্ৰকৃষ্টমাত্ৰ অকাৰেৰ
প্ৰয়োজন নাই], তথাপি বলিতে পার না কারণ গৃহ তদ্বিকৃত্য যাবৎ
জ্ঞানে গৃহাৰ অভাবনিশ্চয়ক নিশ্চয় ব্ৰাহ্মবিজ্ঞেয়গত অভাবেৰ নিশ্চয়ক
অনুপলব্ধিৰ সাধ্য নহে । অৰ্থাৎ অনুপলব্ধিকৰণ প্ৰমাণেৰ দ্বাৰা জ্ঞান
বিশেষে প্ৰত্যক্ষগম্যমেষে । অভাবেৰ নিশ্চয় কটয়া পাতক কথিত
প্ৰলে এই অভাবেৰ অধিকৰণ অসম্ভাৱ, অনিৰ্দিষ্ট হোৱা প্ৰত্যক্ষগম্য নহে ।
গৃহাতিৰিক্ত সকল জ্ঞানে এই অভাবেৰ আশ্ৰয় হওঁতা অনুপলব্ধিকৰণ
প্ৰমাণেৰ দ্বাৰা জ্ঞান সকল দ্বাৰে মনোহু অভাবেৰ নিশ্চয় কৰিতে
পাৰা যায় না । }

যদি বল যে, সেই সকল জ্ঞানে দেখা হয় যে ইহা মনোহু অভাবেৰ
নিশ্চয় কৰিব, তাহাও বলিতে পার না । কারণ সেই সকল দেশে
পুনঃ পুনঃ গমন কৰিয়াও চেষ্টাৰ অভাব নিশ্চয় কৰিতে পাৰি না

* গৃহাতিৰিক্তবাহিৰ্য্যকৃত্যঃ ন কটোবহুত্বাৎক্লিষ্টচয়ঃ ।

† চেষ্টাবাহিৰ্য্যকৃত্যোনি পাতকং ন প্ৰকৃষণম্ ।



কারণ তুমি কৌশাল্য দেশ হইতে নির্বাহ হইবার পর সে পুনরায় সে দেশে গমন করিতে পারে এককণ অশ্রুকাই ত হার কারণ । [অর্থাৎ যখন কৌশাল্য দেশে গমন করিলে, তখন তৈল সেই দেশ হইতে অশ্রু গিয়াছে, এই অশ্রু ভাড়াৎক সেখানে পড়িতে পারিলেন না । তাই বলিয়া সেই স্থানে তৈল আর অন্যর নিয়ত থাকিলে, এককণ পড়িতে পার না । কারণ যখন তুমি সেই দেশ হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে, তখন সে সেই স্থানে পুনরায় যাওতে পারে অতএব পর হইতে যত চিরন্তন সকল স্থানে তৈলের আশ্রয় নিয়ত হইবে ।] তৎপর - অসমসঙ্গ বাক্যের পক্ষে এই অশ্রুপল্কিত আশ্রয়নীয় নাই । অর্থাৎ কোন অসমসঙ্গ বাক্য অশ্রুপল্কিতকণ প্রমাণের দ্বারা পরমেশ্বরকে অস্বীকারে নিয়ত করিতে পারে না । সমসঙ্গ বাক্যের পরমেশ্বর প্রত্যক্ষ করিয়া অশ্রুপল্কিতকণ প্রমাণের ভাষা উদ্ভূত অভিধানে নির্ণয় করিতে পারেন ।]

অতএব ভারতমণ্ডলগামী সেই অভিধানে নিশ্চয় কইয়া থাকে । আচ্চা, তখন কণা, যখন বস্তুবা এই দেশে, অশ্রুমানের দ্বারা এই বিষয়ের নিশ্চয় করিলে অশ্রুমানের বাক্য যখন বৈজ্ঞানিক স্থানে চৈত্র নাই, তাহাও এই স্থানগুলি চৈত্রর অনিচ্ছিত স্থান হইতে অতিরিক্ত । যেকণ চৈত্রনিক্ত আচ্চা সমসঙ্গ বাক্য অনেক স্থানেই চৈত্রকে দেখা যায় না । এই কথায় বসিতে পারেন কারণ প্রতিকূল অশ্রুমানের দ্বারা করিত অশ্রুমানের যখন হইতে পারে প্রতিকূল অশ্রুমান হইতে এই সে, (তুমি যে দেশে চৈত্রর অভিধানে মিল করিতে যাওতক, আমি বলিব) সেই দৃষ্টান্তগুলি চৈত্র কর্তৃক অসিদ্ধিত স্থান হইতে অতিরিক্ত নাই ।

অর্থাৎ এই দেশে চৈত্র থাকে যেহেতু তাহা চৈত্রের অনিচ্ছিত অচ্চা পরমেশ্বর সমসঙ্গ বাক্য হইতে অসিদ্ধিত । যেকণ চৈত্রর অনিচ্ছিত স্থান । [অর্থাৎ - যেকণ পরমেশ্বর যখন বাক্য চৈত্রের অনিচ্ছিত স্থান দ্বারা অনিচ্ছিত বাক্য প্রত্যক্ষ কর্তৃক নিবৃত্তি নী স্থান হইতে অতিরিক্ত বলিয়া চৈত্রর অনিচ্ছিত হইয়া পড়ে, যেকণ পরমেশ্বর স্থানগুলি চৈত্রের অনিচ্ছিত নিবৃত্তি নী স্থান হইতে অতিরিক্ত বলিয়া চৈত্রের অনিচ্ছিত এককণ প্রতিকূল অশ্রুমান উপস্থাপিত করা যাওতে পারে ।] সেইজন্য



[অর্থঃ অমূল্যকি ন অমূল্যম দেশান্তরগত অমূল্যের নির্ণায়ক হইতে পারে না বলিয়া] স্বানবিশেষে দৃষ্টবান অমূল্যবিষয়বিশিষ্ট পুস্তকের জনকত্রিক্ত হইলে অমূল্য ন পত্রিকলে কৃষ্ণবাস্তবগত কৃষ্ণতার অমূল্যপত্রিক হইয়া বলিয়া প্রাপ্তর অনবদ্যিত্ত সকল স্থানে চৈতন্য অমূল্য নির্ণয় হইত। [অর্থঃ অর্থপত্রিক প্রমাণের রূপে কৃষ্ণ সকল স্থানে চৈতন্য অমূল্য নির্ণয় হয়। কারণ যৎকালে যুগপৎ মনা স্থানে দেখা যায় না, পরন্তু স্বানবিশেষে দেখা যায়, তৎকালে অমূল্য পিতৃ হইলে যুগপৎ বান্য স্থানে দেখা যায় নহে যখন নহে স্থানে যুগপৎ দেখা যায় হইতেছে না, তখন তাহাতে অমূল্য কৃষ্ণ হইয়া সকল কল্পিত হইবে] দেশান্তর চৈতন্য অমূল্য অমূল্য ন কল্পিত এই অমূল্যগত কৃষ্ণতা অমূল্যপত্র হইত। সুতরাং দেশান্তরগত চৈতন্য অমূল্যই এই অমূল্যগত কৃষ্ণতার অমূল্যপত্রিক নির্ণায়ক হইত বলিয়া হইত। অতএব দেশান্তরগত চৈতন্য অমূল্যই চৈতন্যগত কৃষ্ণতার উপপাদক-বিদায় অর্থপত্রিক প্রমাণের সাহায্যে দেশান্তরে চৈতন্য অমূল্য নির্ণয় হইতেছে।]

পীনা দিবা ৫ মাস্তি আকাঙ্ক্ষাবচনপ্রভঃ ।

তদেকদেশবিজ্ঞানঃ স্বাত্মার্থপত্রিকচাভে ।

উক্তন-বিদ্যসাক্ষ্যবচনপ্রভে সতি সমুপকারমানঃ বচনোক্তাজন-
বিজ্ঞানঃ পীনা দিবা ৫ মাস্তি প্রত্যাক্ষবচনপ্রভঃ । ন প্রত্যাক্ষ-
কপাভক্যপত্রিকচাভে পীনা দিবা ৫ মাস্তি । নাসুমানমনবগহসংবক্তৃতাপি তৎ-
প্রভাভে । উপদান্যাদন্ত শব্দক নাস্তি তদ্ব্যাক্ষ্য এন ব্যক্তি-
ভোজনপত্রিক, শব্দক ন পত্রিক ইত্যর্থম্ভিৎসিদ্ধমলমেকন্ত বাক্যন্ত
বিদিনিষেধকপার্থবচনর্থনমুদ্রাৎ ৫ অত্র ৫ ব্যাক্ষ্যাদিপত্রিকামাত্রাবগ-
পদার্থন্ত ৫ বাক্যবচনমুদ্রাৎ । ন ৫ বিজ্ঞাবচনোক্তাজনলকণার্থঃ
দিবাবাক্যপদার্থানাং ভেদঃ সংসর্গে বা যেন'যমপদার্থোহপি প্রভোভে ।

১. প্রমাণবচনমিতি পীনা দিবা ৫ মাস্তি ।

২. বিজ্ঞাবচনমিতি পীনা দিবা ৫ মাস্তি । অর্থপত্রিক ৫ মাস্তি ।



অনুবাদ

এবং 'কুলকায় (দেবদত্ত) দিবসে ভোজন করে না' এই প্রকার অংশমাগবাক্যসমূহের বাক্যের স্বরূপ হইতে শুদ্ধ একদেশের (অপেক্ষিত বাক্যসমূহের যে জ্ঞান, সাহায্যেই স্বার্থোপস্থিতি বলা হইয়া থাকে।)

অর্থাৎ 'কুলকায় (দেবদত্ত) দিবসে ভোজন করে না' যাহা এই বাক্যের প্রথম ক্রিয়ায় 'কুলকায়' আকাঙ্ক্ষা নিবৃত্তি হয় না, কারণ এই বাক্যটি অসম্পূর্ণ হইয়া থাকে 'ভোজন করে' এই প্রকার অংশমাগবাক্য। এই অংশটি অংশমাগ, অংশমাগ এই বাক্যের সহিত এই অংশের যোগ না হইলে এই অংশমাগ বাক্যের প্রাচীর সম্পূর্ণজ্ঞানসম্পাদনে অক্ষম হইবে। সুতরাং সঠিক আকাঙ্ক্ষিত অংশের জ্ঞান সংগ্রহ করিবে। এই আকাঙ্ক্ষিত বাক্যসমূহের জ্ঞানই স্বার্থোপস্থিতি।

এই স্থানে এই প্রকার অনুমানের সাক্ষ্য (উপস্থিতি) বাক্য প্রাপ্ত হইলে পর, (অপেক্ষিত অনুমান বাক্যসমূহের কল্পনাপূর্বক) রাতিকালীন ভোজনবিষয়ক জ্ঞান উপস্থিত হয়, এবং শুদ্ধ জ্ঞানটি প্রত্যক্ষাভিমান হইতে পূর্বক প্রমাণ হইবার জন্য কারণ রাতিকালীন-ভোজনরূপ বিষয়টি সন্নিহিত নহে প্রত্যক্ষ প্রমাণ রাতিকালীন ভোজনবিষয়ক-প্রত্যক্ষ-সাধনে সক্ষম নহে কারণ এই রাতিকালীন ভোজনরূপ বিষয়টি পরোক্ষ অনুমানও শুদ্ধ প্রত্যক্ষ-সাধনে সক্ষম নহে, কারণ যে ব্যক্তির ব্যাপ্তিমান হয় না, সাহায্যেই চিন্তিত হয়। উপমান-প্রত্যক্ষ পদার্থের আলোকে এই প্রমাণ নাই অর্থাৎ উপসংহারে ইহা বলা যায় যে, রাতিকালীন-ভোজনবিষয়ক-জ্ঞানটি একমাত্র অংশমাগ। এবং অংশমাগ নহে এই অর্থক। রাতিকালীন-ভোজনরূপ অর্থক) বুঝাইতে পারে না কারণ একটা বাক্যের ভাব এবং অর্থরূপে বিভিন্ন অর্থ হয় না অর্থাৎ 'দিবসে ভোজন করে না' এই বাক্যটির দিবসকালীন-ভোজনরূপ এবং রাতিকালীন ভোজন এই প্রকারে বিভিন্ন অর্থ হয় না। এবং এই স্থানে রাত্রি প্রকৃতি পদার্থ ('রাত্রেই জুড়কে'



এই সকল পদগুলি) গ্রহণ হইতেছে না এবং যাহা পদের দ্বারা অসুপস্থাপিত সেইরূপ অর্থ বাক্যার্থ হইতে পারে না। 'অর্থগতি রাষ্ট্র-কালীন ভোজন' ভাববোধকেই দ্বারা উপস্থাপিত না হওয়ায় উহা বাক্যের অর্থ হইতে পারে না।]

অধিকন্তু রাষ্ট্রকালীন ভোজনরূপ অর্থ 'দিবান ভুঙ্কত' এই প্রকার বাক্য ঘটক ভূত পদগুলির প্রকৃত অর্থের কপালুর নহে, এবং উহা সম্বন্ধও নহে, হইলে ইহা (রাষ্ট্রকালীন ভোজনরূপ অর্থ) পদের অর্থ না হইলেও প্রভোক্তার বিষয় হইতে পারে।

ভিন্নতা

'রাষ্ট্রগো ভুঙ্কত' এই বাক্যটি রাষ্ট্রপদাদিষট্টি কিন্তু এই সকল পদ প্রাচ্যগোচর না হওয়ায় এই বাক্যটি ভুল। অর্থাৎ পদের দ্বারা অর্থ উপস্থাপিত না হইলে ভাষাবোধের বিষয় হয় না। সুতরাং 'রাষ্ট্রকালীন ভোজন' বাক্যের দ্বারা উপস্থাপিত না হওয়ায় বাক্যের অর্থরূপে বোধ হইতে পারে না। উপায়াত্ত্ব দ্বারা পরিষ্কৃত বিষয় লইয়া স্পষ্ট বাক্যের অর্থগতি-কলেশবরের পুষ্টিসাধন করিতে পারা যায় না।

তবে পদের দ্বারা প্রকৃতি-প্রত্যয় যোগে বাদুল অর্থ উপস্থাপিত হয়, যদি কোন অর্থ বাদুল অর্থের কপালুর হয়, তাহা হইলে তাহা পদের দ্বারা সাক্ষাৎসম্বন্ধে উপস্থাপিত না হইলেও উক্ত পদবোধ হইতে পারে। যেমন রামশব্দে যাহা প্রকৃতি পঠ্য লভ্য অর্থ, দাশরথি, রমূপতি ইত্যাদি অর্থ তাহার কপালুর, পদের দ্বারা সাক্ষাৎ উপস্থাপিত নহে, কিন্তু এই কপালুরভূত অর্থগুলি রামশব্দে দ্বারা বোধিত হইতে পারে, এবং শব্দবোধ স্থলে আরও একটা নিয়ম দেখা যায়। তাহা হইতেছে এই যে, শব্দবোধ স্থলে বিশেষ্য এবং বিশেষ্য পদ অর্থে সম্বন্ধে কোন স্থলে বা ভেদসম্বন্ধে বোধিত হইয়া থাকে, সমান বিভক্তিক পদদ্বয়ের দ্বারা উপস্থাপিত অর্থবোধের ভেদসম্বন্ধেই অন্বয়বোধ হয়, এবং



নিপাতাতিরিক্ত মাহার্ষেরও অসমসম্বন্ধেই অগ্রহণযোগ্য নিয়ম দেখা যায়। প্রত্যক্ষানি-স্থলে এই ভাবে বিশেষ বিশেষভাবে প্রতীতি হয় না। কিন্তু শাকবোধ হলে তথাকথিতভাবে বিশেষ বিশেষভাবে প্রতীতি হয়। ইহার অধীক ব করিলে শাকবোধ এবং পক্ষান্তরে গুলাকান্ততা আঁসিয়া পড়ে যদি তাহা আকার কর, তবে সমান কামক ভাষ্য নিয়মভার একা মত প্রত্যক্ষানি-নিকমিত বিষয়ঃ এবং শাক্য বিষয়ঃ এক হইয়া পড়ে তাহাদের একা নিয়মবদ্ধ। 'মাহার্ষ্যপল্লব' ইতি শি স্থলে বিশেষ এবং বিশেষভাবে অসম সম্বন্ধ অগ্রহণযোগ্য হয় এবং 'যটৌ ন' ইতি শি স্থলে ভেদ সম্বন্ধে অগ্রহণযোগ্য হয়। 'ভদ্রক' ইতি অভেদ সম্বন্ধ। এবং প্রত্যক্ষানি-স্থলে নিয়মঃ পক্ষান্তরে ভেদ সম্বন্ধ।

'চৈব' জানতি' ইতি শি স্থলেও জানাওঁর লক্ষ্যার্থ আশ্রয়ত অকল-সম্বন্ধে চৈব অধিক হয়। 'চৈব' সম্বন্ধঃ ভেদ সম্বন্ধঃ এই সকল সম্বন্ধের দ্বারা কান শাক না পারিলেও সম্বন্ধের আঁক গুল্য নিয়মঃ নিয়মঃ শাকবোধস্থলে সম্বন্ধ দ্বারা হয়। 'পীনে দেবমহো দিবা ন কুরুত' ইতি স্থলে রাণিকালীন ভোজন তথাকথিত শাকের কাম্যবুদ্ধি অথ নাও, এবং তাহা সম্বন্ধঃ নচে, সুতরাং তাহার বোধক শাক ন পাক্য নাও শাকবোধের বিষয় হইতে পারে না।

অস্মাদ্ কল্যাণকৃত্য ন কল্যাণকৃত্য দেবমম ।

তদ্বাক্যকল্যাণকৃত্যঃ কৃৎসনঃ পতিষ্ঠিত্যম্ ॥

মাহার্ষ্যমর্ষিব ন শাকগ্রহণ পরিকরম্ ।

ন লিঙ্গমগ্ৰহণমপি বর্ষ্য-তদ্বাক্যকৃত্যম্ ॥

কুটিম্বক পবেকৃত্যন বর্ষ্যবোধমর্ষিব দণ্ডঃ ।

বিনিগোক্ত্য শক্তির কল্যাণ পকবোধমিতিঃ ॥

অনুলিপি

সেই ক্ষণে 'অর্থঃ' অর্থ শাক্যের সম্প্রদায় নহে বলিয়া, সাত্রিতে ভোজন করে এই পক্ষের জ্ঞানটি রাণিকালীন ভোজনবোধক 'নকুরুত'।



এইকণ করণম্ প্রমাণভূত বাক্য হইতে উপপন্ন কিন্তু হরূপ বাক্য
কল্পনার মূল ভূত প্রমাণের অস্বাভাবিক অবস্থাক । অর্থাৎ কোন প্রকার
প্রমাণে বলাই সঠি বাক্য ন সমর্থন যঃ । বাক্যের অস্বাস্ক্যন করা কর্তব্য ।
প্রত্যক্ষ পূর্বণ অস্বাভাবিক বস্তুঃ অনভিভাব্যক্ অক্ষের প্রকাশক হইতে
পারে ন । অর্থাৎ সমাসকরণে লক্ষ নিত্য হইলেও অনভিভাব্যক্
অবস্থায় প্রবর্তনীয় প্রমাণ হইতে পারে না । কিন্তু অভিভাব্যক্ অবস্থায়
তাঁহা প্রবর্তনীয় প্রমাণ হইতে পারে ।

অধিকন্তু তেতুর ঘাত হাদশ শব্দকর অস্বাভাবিক হইতে পারে না ।
কাব্য—বার্ণাশ্রুতান না করিয়াও হরূপ শব্দকর নিশ্চয় হইয়া থাকে । যে
স্থলে প্রকৃত বস্তু বাহ্য বিন্যাসক্ শব্দিত হইলে সে শব্দটা লক্ষ হইয়া থাকে
প্রাণ্ডকুলসমর্থন অস্বাভাবিক নিম্নসক ইয় তাহা বিনিমোক্ত্য শব্দিত
কল্পনীয় হইয়া থাকে । হরূপ স্থলে সমস্ত বিনিমোক্ত্য শব্দিত । অস্বাভাবিক
বস্তুঃ অনভিভাব্যক্ বস্তুঃ অস্বাভাবিক । সুতরাং বর্ণাশ্রুতানও অস্বাভাবিক ।
[অর্থাৎ কোন স্থলে তেতুর মর্মে ব প্রত্যক্ষ ন হইলে বার্ণাশ্রুতান হয়
না । সমস্ত দ্বারা বর্ণিত অস্বাভাবিক মতানসারিত বর্ণিত দ্বারা সমাসাদি-
কর । লুট হয় বস্তুঃ পূর্বণ মহানস দ্বিত্য মতান উপর বর্ণিত বার্ণাশ্রু
প্রত্যক্ষ হয় তাহার পূর্বণ পূর্বণে মূল বস্তুঃ সমস্ত বার্ণাশ্রুত শ্রবণ করিয়া
বর্ণিত অস্বাভাবিক করা হয় । কিন্তু করিত স্থলে করিত লক্ষকণ বিনিমোক্ত্য
শব্দিত অস্বাভাবিক নিবন্ধন বার্ণাশ্রু পূর্বণেও সমাসাদি নাই ।]

বিনিমোক্ত্য হি শব্দঃ সমস্ত লক্ষকণে বাক্যবিশিষ্টবস্তুপদগণ্যে ।
যথোক্ত্য বিনিমোক্ত্য শব্দিত্যবৎ সাক্ষরিত্যে সমস্তেত বর্ণিত্যশ্চ
নিম্নাপরোক্ত্যে তুর্যগম্যন্ত নিম্নক প্রত্যক্ষক ন চ নিম্নাপনবচনম্

• বিনিমোক্ত্য শব্দঃ ত্রিবিধ বিবৃতি, সমাসাদিবাচনা এবং একপদবচনা । ইহা
কালপ্রকাশক বিবৃতি । অতঃ বিনিমোক্ত্য শব্দঃ সমাসাদিবাচনা । শব্দো বস্তুপদগণ্যে
বর্ণিত্যে বস্তুপদ এই প্রকার একই কণ-বাক্য বাক্যাদিগে মোক্ষ দ্বারা উপকারক ইহার কোন
হইতে পারে ।



সহ্য অসুমা কুর্গণি শকা, 'কহা' সাধার্যঃ ভাবভাবোভয়মর্থকত্ব হেতু।
 রাসিকবিক্রান্তৈকান্তিকবিনোদিত্বং ২। ন চাত্ৰ ধন্যঃ কলিতপলম্বতে
 মনোরম উপবাস পরিত ইবাগ্ৰনান অসুমায়েত ন চ দিব্যাবাক্য তদর্থোচপি
 নিশাবচনাসুমায়ে লিখিতা প্রতিপদুত্বতি।

অনুবাদ

সামান্যসংখ্যক সমন্বিত শব্দনামকরণে বিনোদিত্বং নতি স্বাকার
 করেন। কথিত হইয়াছে যে, এককপ সমন্বিত বিনোদিত্বং সার্থি
 আধারের সম্বন্ধে এবং সেই বিনোদিত্বং সার্থি শব্দার্থের নিবৃত্ত
 জগোচর বলিয়া কথ্য হইতে পারে। বাস্তবিক ভাবেও অর্থ ২ সাধন
 বিশেষের দ্বারা ও ভাব অসুমায়েত কথ্য ও সম্বন্ধের নহে। বস্তুতঃ নিশা-
 বাচক-পদমণ্ডিত বাক্য। (যেহেতু কথ্য ২৪ পদ্যক বস্তুতঃ বাক্য) অসুমেয়
 হইতে পারে না, কারণ 'কহা' সমান হইলে বিনোদিত্বং ভাবপদার্থ ও
 'মহাভোজনাভাবকপ অভাবপদার্থ' হইতে উভয় বিনোদিত্বং পদার্থকপ হইত
 অকপসিদ্ধি বিরোধ এবং বাস্তবিক কপ 'কহা'সে দুইটি ভয় বলিয়া
 সাধন হয় না। অর্থাৎ 'কহা' উভয় বিনোদিত্বং পদার্থ হইত, যৈত্র,
 মেবমুদিত্ব হইত। 'কহা' পদার্থকে 'কহা' বলিলে ভাব্য কথিত
 সাধারণ অধিকরণ বস্তুকপ পক্ষে না থাকায় অকপসিদ্ধি হয়, ও উভয়
 না থাকায় বিরোধ হয়, এবং 'কহা'সম্বন্ধে স্থানে থাকায় বাস্তবিক
 হয়। 'কহা' মৈত্রাজিই 'কহা' সাধারণ স্থান এবং এইকপ কেহ
 সাধা হইবার উপায়ক কথ্যকপ ও 'কহা' না থাকায় সেই হেতুর দ্বারা
 পরিত্ত বস্তুকপ পক্ষকপ সম্বন্ধে অসুমায়েত করা হইতে পারে। এবং
 'দ্বিতীয়ে ভোজন করে' এইকপ বাক্য ও তাহার অর্থ ও নিশাবাচক-পদ
 মণ্ডিত বাক্যের অসুমায়েত সম্পাদন কারণে লিখ হইতে পারে না।

অন্যত্র তি নিশাবাক্য কথ্যঃ উপমণ্ডিতাঃ

নহেতু তদ্বিনোদিত্বং উপমণ্ডিতাঃ কথ্যঃ পদার্থকপ



নিবাক্য-পদার্থানাং ভিত্ত্ব লিঙ্গবস্তুপপত্তমানভবাণি ন নিবাক্য-প্রত্যয়কল্পবৎকরতঃ। পদার্থানাং হি সামাজিকভাৱে বিশেষমন্তুভবঃ। পুণ্যতিঃ স্তান্ন বাক্যানুবস্তুভেৎ। তস্মাচ্ছূয়নাং বাক্যমেব তদেকাদশমন্তুভবঃ। নিবাক্যেন পুণ্যভোগ্যপাদকং বাক্যোপনির্ভবনং সক্রিয়বিশিষ্টত্বেনৈকেনৈকনাক্ষিক্যভাৱিৎ। সেতুঃ প্রবাহোক্তদশনিমিত্তাঃ। অর্থোপত্তিঃ। ১। নবর্থাৎ কবনর্থাৎ ন কল্পতঃ, পৌরহঃ হি নান্য ভোজনকার্যমুপলভ্যমানং। স্বকারণং ভোজনবস্তুনিবৎস্বঃ সমুপভুংস্বত্বং, তচ্চ বচসা কালবিশেষে নিষিদ্ধং। তদ্বিত্ত্ব কালবিশেষ-বিষয়ঃ। তদ্বিত্ত্বভাৱিৎ কিং বচনামুপােননং। বচননি মানুটে বসতি তু অর্থাৎ বচনং তদন্ত সাক্ষ্যবর্ত্তিত্বং কল্পমানত্বং। কে দোষো যত ব্যবধানবা প্রোক্তে।

অনুবাদ

কারণ — নিবাক্য-পদবটিক বাক্য (‘বাত্তো ভূত্বক্’ ইত্যাদি বাক্য) পূর্বে অত্র বাক্য (অত্র বসিয়া) তাহাকে পদরূপধর্ম্মবিশিষ্ট সামাজ্যে জানা যায় কি প্রকারে? অর্থাৎ তাহা সাধা হয়, পূর্বে তাহার কোন প্রকারে জান বাক্য আবশ্যক। নচেৎ অর্থ-বাস্তি জান অসম্ভব হইয়া পড়ায় অনুমান অনুপপন্ন হয়।]

কিন্তু সেই বাক্যে পূর্বে প্রতিগোচর হইলে তাহাকে সাধারণে জানিবার প্রয়োজন কি?

‘পৌনো নিবা নাসি’ এই বাক্য-প্রতিপাদ্য পদার্থগুলিকে সাধন বলিয়া কল্পনা কর। তদূরব কথ, অনুপপত্তি বাবান্ত তাহা। ‘নিবাক্য-ভূত্বক্’ এই প্রকার বাক্যের কল্পক হইতে পারে না। অর্থাৎ প্রতিগোচর বাক্যের প্রতিপাদ্য পদার্থগুলিকে তেজুকপে কল্পনা করিয়া তাহার জাতি নিবাক্য-বটিক বাক্যের অনুমান সম্ভবপর নাই। প্রতিগোচর বাক্যের অর্থের সহিত অত্র বাক্যের কোন সংকল নাই। এমন কি প্রতিগোচর

১. দুইর্থোপত্তিঃ অর্থোপত্তিঃ অর্থোপত্তিঃ কল্পিকা ভাৱিৎ।

অর্থোপত্তিঃ অর্থোপত্তিঃ অর্থোপত্তিঃ কল্পিকা ভাৱিৎ। ইতি বাহুবলিকা, ৩১১ পৃঃ



॥१॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 ॥२॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

नमो भगवते वासुदेवाय नमः । नमो भगवते वासुदेवाय नमः ।

অর্থঃ স'না'স্বকণ বি'শেষকণে'ন উপ'প'দ, ব'ভ'দ'ঃ বি'শেষস্বকণ
 ১'ভ'ব'ক' স'না'স্বকণ উপ'প'দ হ'ল'ক'ণ'ব'ন । সু'ক'ণ' স'না'স্বকণ

[illegible]

ଶ୍ରୀ ୫୩ - ଦିନାମା ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଡକ୍ଟର ବକ୍ସା । ମା ୩୫ ମାତ୍ର ମାତ୍ର ହି ଶାସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଘରକୁ ଯିବୁ

अथ अत्रापि । वाक्यद्वयस्य वाच्यं अत्रापि निरूपितम् ।

[illegible]

१५३ आ. प्र. सु. २०७८ (१) अ. क. [१९६४] अ. क. [१९६४] अ. क. [१९६४]

ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਰਿਯਾਮਿਤ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਰਿਯਾਮਿਤ ਸ੍ਰੀ ਅੰਤਰਿਯਾਮਿਤ । [ਅੰਤ]

ନାନା ମାତ୍ର ଆଶ୍ରୟ କରନ୍ତୁ । ବିଷୟ ଯାହା ମାତ୍ର ଆଶ୍ରୟ କରନ୍ତୁ ।

कालेन येन नरकं जेतुं शक्यते, तदा तु भयानकं भयं भविष्यति ।

ଅମାତ୍ୟ ଓ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହେବ ।]

शुद्ध भाषा कथं, अथवा लिखित या दृश्य (चित्र) का हरेक भाषा/चित्र

कल्याण का कल्याण अर्थात् हरेक हरे व्यक्ति का कल्याण करना ही कल्याण है।

কালপ শীতল ভে জনের কাণ : হ'ল সেই উপবন্ধ হইতেছে । সেট

प्रमाण १७७५ में पौनःकरण काल में धुने (दक्षिण) दिक्कत अनुमानक हय, प्रमाण

স্বাক্ষরিত ৬ জানুয়ারি, বাদক হ'ল এবং সের্টে মোজেন ব'কোর দ্বারা

का.सं.१२७५३८ (जि.१२)म नं.क ६७४९८ उ ह उ मयकाल न वलिया

[illegible]

ब्राह्मण काली कर्तुः नैव विद्वत्सु च कर्तुं न शक्यते अपि

ଅମିତ କାଳ ଯାହା ଏହିପରି ଗୁଣଗୁଣର ଅର୍ଥ ଲାଭକରି ମୋଡ଼ିତା ଶାସନ କଲେ,

पुस्तक आर्थिक नावग, २, ४६४। पुस्तक माला २, मराठी आर्थिक कथा

विषय : प्रेसकॉप कलमों के कि संख्या १, २, ३ व ४ का प्रयोग प्रसारण अधिकार

कविगुरु । ' अर्थान् देवस धर्किले शब्दकलनापुनिक अर्थेन कलमा

କବିତା ଶାସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଏହି କବିତା ହେତୁ ଏହି ପ୍ରକାଶନାବଳୀର ଆରମ୍ଭ କରିବେ



କହେଣ । କିନ୍ତୁ ସମସ୍ତ ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନାହିଁ, କେବଳ ଅର୍ଥାଧିକାରୀ ଶ୍ରେଣୀରେ
 ଶାନ୍ତି ବାଟାବୁଡ଼ରେ କଳ୍ପନାତ୍ମକ ପ୍ରଭାବ ପରିଚାଳନା କରିବା ଅନୁମାନକର ଶ୍ରେଣୀରେ
 ଶାନ୍ତି ମାନ୍ୟତା ମଧ୍ୟରେ ଅର୍ଥର କଳ୍ପନାତ୍ମକ ବିଷୟ

উচ্চাভে । শব্দপ্রমাণমার্গেণৈবৈবমিহ ।
 প্রমাণেইব ন তত্ত্ব সাক্ষ্যজ্ঞানকাবিশঃ ॥
 পুরোহবিদিত বস্তু শ ০ মননপ্রাপ্তিমিত্তি ।
 প্রত্যক্ষাদি যথা যানং ন তথা শব্দমিহ ॥
 বাক্যার্থেহি সমসাক্ষ্যপরিপূরণত্বিত্তে ।
 ৭ নানিহায দ্বয়ং নাত্ত বাপারঃ পরাবত্তিত্তি ॥
 তাৎপর্যঃ বোধমাদায় প্রমাণাং লভতে নচঃ ।
 তদর্থবাচকত্বাচ্চ তদ বাক্যং বাক মিত্তিতে ॥
 শব্দকদেবশব্দত্যাগত্বত্বদংশপরিপূরণম্ ।
 কলাং প্রথমমর্থস্ত কৃত্বেনেব বিনা গতিঃ ॥
 প্রায়ঃ প্রত্যক্ষাণামাত্য চ বেদঃ কাগোল পুনরিত্তে ।
 তদর্থঃ কল্পনানিস্ত ন নবদেব বেদিকঃ ॥
 যো মদ্বৈবক কান্দিহকল্পবদ পদকত্বিত্তে ।
 শব্দপ্রমাণাদিত্তি চ কল্পিত্তে বিনিমোজিকা ॥
 বিশ্বজিত্তাদিকারন্ত যোগকত্বত্ব তাত্মনিত্তে ।
 উৎপত্তিবাক্যং সৌগাঙ্গাবধিকারবিশিষ্টত্বিত্তে ॥

परम्युनोनि

এতদ্বারা বলা হইতেছে। (এখানে বলা অর্থান্ধ প্রমাণবাদী
মোয়াংসক।) হে বালক, তুমি এই তুচ্ছোচ্চ শব্দ প্রমাণপথের অনভিজ্ঞ।
[অর্থাৎ তুমি এই জটিল শব্দরূপ প্রমাণের দী হীনতা কিছুই জান না।]

- ମୁଖ୍ୟବିଷୟବସ୍ତୁରୂପେ ମୁଖ୍ୟ ପାଠ୍ୟ ।



ভদ্রবসাদৌ সম্বন্ধ গ্রহণাশূন্যলিখিতঃ ।

অত্যাশুপরিভ্রমণেবম্ নি সপাভঃ বিচক্ষতে ॥

তয়া সপাভঃ কলেবরঃ সপাভঃ পবিত্রঃ হে

অর্থকল্পনপক্ষে তু ন হু ন বৈদিক্যম্, তা ॥

ইত্যর্থ্যাম্ বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সমুদ্রা ।

এমা বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

পবিত্রকাল বিনা বস ন বসন্তবোধকম

বসন্তকালঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

পবিত্রকাল বিনা বস ন বসন্তবোধকম

ন সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

ন বিশেষ্যাকনা যত্বে সম্বন্ধঃ সপাভঃ

তয়াপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

অনুবাদ

১. অত্যাশুপরিভ্রমণেবম্ নি সপাভঃ বিচক্ষতে ॥
তয়া সপাভঃ কলেবরঃ সপাভঃ পবিত্রঃ হে
অর্থকল্পনপক্ষে তু ন হু ন বৈদিক্যম্, তা ॥
ইত্যর্থ্যাম্ বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সমুদ্রা ।
এমা বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ
পবিত্রকাল বিনা বস ন বসন্তবোধকম
বসন্তকালঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ
পবিত্রকাল বিনা বস ন বসন্তবোধকম
ন সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ
ন বিশেষ্যাকনা যত্বে সম্বন্ধঃ সপাভঃ
তয়াপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

কিন্তু অর্থকল্পন বা পরিবর্তন অর্থকল্পন স্বীকার করিলে সেই অর্থটি একমাত্র বসন্তকালে বা হইতে পারে না । [অর্থাৎ সেই কল্পিত অর্থের পক্ষে

১. অত্যাশুপরিভ্রমণেবম্ নি সপাভঃ বিচক্ষতে ॥

২. অর্থকল্পনপক্ষে তু ন হু ন বৈদিক্যম্, তা ॥

৩. ইত্যর্থ্যাম্ বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সমুদ্রা ।

৪. এমা বিচক্ষতে সপাভঃ সপাভঃ সপাভঃ

৫. পবিত্রকাল বিনা বস ন বসন্তবোধকম



প্রমাণরাজ বেদেব সচাচর্য পান্ডিত্যবান।^১ অতএব ষট্ প্রমাণ মূলক এই অর্থোপার্জিকে প্রমাণরূপে স্বীকার করিতে হইবে। (তাহাতে যৌমান্দক গণের মত।) কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে গেলে অর্থোপার্জির সঠিক প্রমাণতা রক্ষা করা যায় না, ইহা অনুমান হইতে হিন্ন হয় না, এবং বার্মিষ্ট বাতিবৈকে একটা বস্তু অপর বস্তুর সাধক হইতে পারে না। বার্মিষ্ট অজ্ঞাত থাকিয়া অনুমিতের কারণ হয় না। সন্তোজাত বালকজিগের তদাক্ষিত ভাবে অর্থোপার্জি ঘটে না। যে স্থলে বিশেষরূপে বার্মিষ্টজ্ঞান অসম্ভব ভাস্কর্যস্থলেও সমাধাভাবে বার্মিষ্টজ্ঞান হইতে পারে। অর্থাৎ সন্তোজাত লিঙ্গদের বিশেষরূপে বার্মিষ্টজ্ঞান না হইলেও সামান্যরূপে বার্মিষ্টজ্ঞান হয়। সুতরাং তাহাদের পক্ষে অর্থোপার্জিব সম্ভাবন না থাকিলেও অনুমান সম্ভব।

অপিচ তেন বিনা নোপপত্তে তিষ্ঠিচ বতিরেকমনির্মিত্যং বাতিরেকঞ্চ প্রতীতঃ তস্মিন সচাচর্যজ্ঞেইতাদয়মর্থোপার্জি, অথবাতিবৈকৌ চ নামকন্ত লিঙ্গন্ত ধর্ম্যে তিষ্ঠি কপনপোপতিনামুমানম। কেবলবার্মিষ্টরকা হেতুরণ্যমূল এব নামক তিষ্ঠি বক্ত মঃ। যাস্ত প্রতীক্যামিষ্টবিক্রাঃ শক্তি কল্পনায়ামপাশুয উদাজহাঃ তাস্ত শক্তুরতীন্দ্রদায়া অভাবাদ নিবিবদ্য। এব।

স্বকপাতদ্বয়ং কার্গং সচকাযুপদ্বিতিতাৎ।

ন হি কল্পয়িতুং শক্তং শক্তিমদ্যামতীন্দ্রদায

অনুবাদ

আরও একটা কথা এই যে, তাহার অভাবে অনুপপন্ন হয় ইহা আবার বাতিবৈকের কথা, এবং বতিরেক শতীত হইয়া অথবের অনুমানক হইয়া থাকে, এবং অথবা ও বতিরেক অনুমানক লিঙ্গের ধর্ম্য। অর্থাৎ যেনানে তদসব্দে তদসমরূপ বাতিবৈক থাকিবে, সেখানে তৎসব্দে তদসমরূপ অথবা থাকিবে, এই প্রকার মিথ্য আছে। সুতরাং যেহেতু সাধের সাধক হয়, তাহাতে অথবা এবং বতিরেক উভয়ই বস্তুমান থাকে। অতএব অর্থোপার্জি অনুমানের অসম্ভব হইবে না কেন? যাহা কেবল বার্মিষ্টরকা হেতু, তাহাতেও অথবাবার্মিষ্টজ্ঞান করিতে হইবে। তাহার পর সেই হেতু



ਸਾਧਾਰ ਸਾਮਕ ਹਨ। ਏਹੋ ਕਥਾ ਪਾਤਰ ਨਹੀਂ। ਏਹੋ ਪ੍ਰਭਾਕਾਦਿਸੁਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ-
 ਮੁਲਕ ਪਰ ਮਨੁੱਖ ਅਨੁਭਵਿਕ ਅਨੁਕੂਲ ਪ੍ਰਾਮਾਣਿਕ ਆਦਿ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ
 ਉਲੇਖ ਕਰਿਤ। ਏਹੋ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ
 ਪ੍ਰਾਮਾਣਿਕਤਾ ਏਹੋ ਪ੍ਰਾਮਾਣਿਕਤਾ ਕਰਿਤ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ
 ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ
 ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ
 ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ ਅਨੁਕੂਲ

[illegible]

अनुनासिक

আমি - ১।১ কথ। এখন একটা এই যে, শক্তিশালীকারবার্থকরকে
কারকই হয় যে অর্থের যত প্রচার অল্পবলশক্তিশালী, তাহাই
কারক হইবে থাকে হইবে। শক্তিশালীকরণে করিলে কারকই থাকে
না।। যেকোন একজনকেই ইচ্ছা করিয়া প্রচারের উদ্দেশ্যে করে, তখন
প্রতিষ্ঠানটির উদ্দেশ্যে করা উচিত। কারণ শক্তি স্বাক্ষর না করিলে
সবকিছুই অসম্পূর্ণ। এখানে নতুন করে সকল সময়ে সকল
কার্যের আশা করা হয়। তাহা হইতে সমর্থন করিতেই বিষয়বস্তু করিলে
যদি হয় এবং তাহা যদি সমর্থন করিলে প্রচলিত হয়, উক্ত যন্ত্র এবং
সাক্ষর যার কার্যের অল্পসকল করিলে হইত যন্ত্র যার যে বিষয় এবং অগ্রগত
শক্তিতে তাহার কখন। কিন্তু যন্ত্রপাতি যার শক্তি শক্তিকর হইলে
সেই সময়ে তৎ তৎ শক্তির আশ্রয়ভূত বিষয় এবং অগ্রগত অসম্পূর্ণ কোন



পরিদর্শন ন কইলেও সেটে নিম্ন বন অগ্নি জ্বলন-ব'শে ওলাত ক্রিয়, সম্পন্ন করিতে সক্ষম হইত ন যে দেখ যায়, সেট পক্ষ কি যুক্তি ? অর্থীঃ শক্তিবাকার বাস্তব অর্থাৎ কোন যুক্তি পাওয়া যায় না, কারণ মানুষের ও বা হইত হইত প্রবৃত্তির প্রকণ এবং সহকারী কার্যগুলির যোগে প্রতিবন্ধ হয় না। কারণ - হইতকালে বিমর্শিত প্রকণ এবং সহকারী কার্যগুলির যোগে পূর্বভাবের প্রভাবমান থাকে। কিন্তু মনোরম্যে। নিম্নবর্ত্ত ভাবনামাশিনী শক্তি এবং বক্তিত্ত দারিক। শক্তি প্রতিবন্ধ হয় বলিয়া বিমর্শিত প্রকণ এবং সহকারী কার্যগুলি থাকিলেও কার্যের অন্তর্ভুক্ত যুক্তিযুক্ত হয়। আরও একটা কথা - সেবাদি এবং উপাধিমা দ্বারা হইত থাকিলেও সুখকলকলগত পার্থক্য দেখ যায় বলিয়া, আমর মন্যমানিক অপ্রাপ্তি, কিন্তু কামর কল্পনা করিতে গৌ কদ নই। অতএব হইত মন্য শক্তিকে সেই ভাবে কারণ প্রকার করা। এট পদ য় অমানেব কথা।

ভদ্রেতদনুপপন্নমঃ । যৎ কলতপানাননিয়মাদিতৃ ক্তম্ কইতচিৎ । নতি সমমজা কিকিমভিনবা ভাবান' ক'র কান ভাবনাপাশিত্ব' শক্তমঃ । কিন্তু যথা প্রবৃত্তননুসরণে ন বচনামঃ ন জ্ঞানমিচ্ছয়া আপাঃ কোণে কামমুষ্টি কলাপুর্বা পিপাসান ভয় দেহন নাব্যবহিতবেক ন। কৃকলাপচারিত্রা পরমদানেবৈব কানাহমসংস্রুতাম হইত ভাবন জনর্জিন উপাধিমা হইত ন পাঠকাদিতি ।

অনুবাদ

এই মন্তব্যে যুক্তিবিকল্প। গ্রহণে নিয়ম থাকিবার জন্য এট কথা যে বলিয়াছে, 'অর্থীঃ হইতকালে কৃত্যাদির গ্রহণ করে হয়, কিন্তু পাঠক দ্বারা গ্রহণ করা হয় না, টকা হইতে বুক সাইট হইত ন, কৃত্যাদির হইত ভাবন অশুকুল শক্তি আছে। হইত পক্ষ পৃকলাপচারিত্র নই হইত হইতকালে পৃকলাদির গ্রহণ করা হয় না, এর কথা যে বলিয়াছে সেই পক্ষে বলিতেছি। আমবা এমন ভাবনাপাশিত্বের কোন প্রকার নৃপন কাব্য-কারণভাবের উপাধিমে সক্ষম নহি। কিন্তু চিত্তগত কাগ্যকার ভাবেব অনুষঙ্গ করিয়া ব্যবহার করিতেছি মাঝ। অর্থাৎ আমবা এট



ক'র কার্যক্রমভাবের আবিষ্কার নহি।' কারণ আমাদের উচ্চায় জ্ঞান শীতনিবারক বা অগ্নি কিংবা সান্নিধ্যক হয় ন। অর্থাৎ কলের পিঁপাসা নিবৃত্তির পক্ষে বা অগ্নির শীতনিবৃত্তির পক্ষে (য' কারণ, আছে, আমাদের উচ্চায় ভাটার পরিদৃষ্টে অগ্নির কার্যক্রম ঘটিতে পারে না।] সেই চেমনাতির পক্ষে অগ্নিবৃত্তিরক হইতে বা বৃকণবজর হইতে কেবলমাত্র কুঠারটির কার্যক্রমই পরিদৃষ্ট। অতএব চেমনাশী কুঠারাদিকেই গ্রহণ করে, পাতকাদিক গ্রহণ করে না। এই পটভূমি আমাদের কথা।

ন ৮ পরামর্শ দেয়: স্বকপসম্মিধানেন সত্বপি সর্বদা কার্যোদয়ঃ, স্বকপবৎ সহকারিণামপ্যেতৎকালং ২। সহকারিণিসম্মিধানন্ত সর্বদাচতুপপত্তেঃ। সহকারিণাম্ ৮। দৃষ্টান্তিকল্পি নিপততি, তদপেক্ষে ৮ কার্যোদয়পাদে ইদং সর্বদা ৩২মন্তব্য। দৃষ্ট দৃষ্টান্তক ক'রাদিচারণেন + কল্পনয় পরতাম। ৩২মন্তব্য ন শক্তিহাদিকল্পিঃ ২২। অপি ৩ স্বকপমহিষ্টেন মনঃপরমাণুদিবৎ।

অনুব্রাস

এবং। মুখ্য কারণ কুঠারটির অতিক্রম ভাব থাকিলেও চেমনাটিকপা স্বয়ং কারণ নিবৃত্ত প্রসঙ্গ নাট। কারণ চেমনাটি কার্যে আবিষ্কৃত কুঠারটি যখন অসংকট সত্ব সহকারী কারণগুলির অপেক্ষিত থাকে। এই সহকারী কারণগুলির সচিহ্ন মুখ্য কারণের যোগ সর্বদা ঘটে ন। কারণ এই সহকারী কারণগুলির মধ্যে অদৃষ্টও অন্তর্ভুক্ত এবং কার্যক্রমের উৎপত্তি সেই অদৃষ্টের সাপেক্ষ বলিয়া, কেমন করিয়া সর্বদা কার্যের আর্পণ হইতে পারে? [অর্থাৎ অদৃষ্ট ফলোন্মুখ না হইলে ক'র ক'র না। ক'রাদিচারণা বকা করিতে গেলে অদৃষ্টকে অবশ্যই কারণ বলিতে হইবে। এবং সেই অদৃষ্ট শক্তি বলিয়া অতীন্দ্রিয় নহে, পরম্পর নন এবং পরমাণু প্রভৃতির জায় তাহা অসম্ভবতঃই অতীন্দ্রিয়।

• জা হতে।

১ বেজির কাথায়লেন ইতি বুলে পাঠ।



যদপি বিষমহনসম্মিধানেন সত্ৰপি মন্থপ্রয়োগঃ কংকারোদর্শনঃ তদপি
ন শক্তিপ্রতিবন্ধনবন্ধনমপি ১ সাম্যপ্রায়বাস্তুপ্রবেশহেতুকম্। নন্থ
মস্ত্রিঃ। পুৰিণতা তদ কিং কৃতবৎ ন কিংকিঃ কৃতম্ সামগ্র্যম্ভরং কু
ম্পাদিতম্, কাচিকি সানগ্র্যঃ কচুচিঃ কানীকি হেতুঃ। স্বরূপা ভদবন্ত-
মেবেতি ৫২ যন্তোবনভকিতম প বিসং কথ ন তচ্চাঃ ৭

অন্যু-লাদি

বিস এবং অগ্নি পার্শ্বকলেণ পুত্রিকল মন্থের প্রায়োগবাস্তু বিসক যা
জীবননাথ গ্রন্থ অগ্নিকার্ম দাহের যে অনর্থন, তাহাও বিসমত এবং
অগ্নিপুত্র শক্তির প্রতিবাদনবন্ধন নাহ পন্থ ১ পুত্রিকল মন্থের
গত্যাগেও জীবননাথসংগ্রহা এবং দাহসামগ্রীর অন্ত্যাদর্শকতুক।

অর্থাৎ পুত্রিকল মন্থের অন্ত্যাদর্শ কদিক সহকারী কারণ সমুচ্চর
অন্ত্যাদর্শ বিসম মন্থপ্রায়োগকালে এই অনর্থন না থাকায় কথিত কারণ
সমূহ কার্ণের প্রককলে অসুপস্থিত। ততরাং বিসমিয়া ও অগ্নিগ্নিয,
পুত্রিকল আচ্ছা ভাণ কথ এখন বক্তব্য এই যে, মন্থপ্রায়োগ-
কারী মন্থপ্রায়োগবাস্তু যনি বিসমিয়াও শক্তির প্রতিবাদ ন করিল তবে
সেই স্থানে অসিয মন্থপ্রায়োগ করিয়া কি করিল ৭ ততরাং নৈয়ায়িকের
বক্তব্য এই যে মন্থপ্রায়োগকারী কিছুই করে নাহে, কিন্তু কবলমাত্র
সামগ্র্যও পুত্রিকল করিল। অর্থাৎ মন্থপ্রায়োগ করায় অগ্ন্যভয় কারণ
মন্থভাষ্যক নিরুত্ত করায় অগ্ন্যভয় সহকারী কারণকে দর্শিত করিয়া দিল।
কারণ - কানবিশেষণ সামগ্র্যবিশেষণ কারণ। অর্থাৎ কচকগুলি
কারণ একত্র হইলেই কার্ণা হয় না, সমগ্র কার্ণাগুলি একত্র
হইলেই কার্ণা হয়। যদি বল যে (মন্থপ্রায়োগবাস্তু) বিস এবং
অগ্নিপুত্র স্বরূপাত কোন পুত্রিক বৈলক্ষ্য না হওয়ায় কার্ণা হইল না
কেন ৭ তাহাও বলিতে পার না। যদি এই কথা বল, তাহা হইলে
অভ্যক্তি হইলেও বিস জীবন নাশ করে না কেন ৭

তদাভ্যসংগ্রহা উপেক্ষীয়মন্তু ১ মন্থভাষ্যবোধ্যপপেক্ষ্যাম্ দিবা
করাকালে ধর্ম ইদ মন্থভাষ্যপুত্রিকিঃ কার্ণা প্রবিহতি। শক্তিপক্ষেণি



বা মন্তব্য কো বাপাবঃ ৭ মন্তব্য হি শক্বেনাশো বা ক্রিয়তে প্রতিবন্ধো
বা ৭ ন ভাবগাশ । মন্ত্যাদগমে পুনস্তংক, বৈদগ্ধনঃ ২ প্রতিবন্ধস্ত স্বকপ
স্তৈব শক্বেরিবাস্ত ।

অনুবাদ

সেই কণ্ঠে জীবন নষ্ট করি কার্যে । সাত্ত্বিক বীর বিঘ্নের অপেক্ষায়
হুইয়া থাকে । [অর্থাৎ বসনাবৈ সত্ত্ব সাত্ত্বিকচিত্ত সহকারী কারণ ।]
এই কথা যদি বল, তাহা হইলে বলিব যে, মন্ত্যাদবন্ধেও (সহকারী
কারণকল্পে) অপেক্ষাকৃত শূন্য নিম্নাকাশে মণ্ডীর লায় মন্তব্য
অক্ষিপ্ৰভাব থাকে । (বিদ্যারি ক্রিয়ায় প্রতিবন্ধক হয় ।) অর্থাৎ
কোন ব্যাপক বৈকান শাস্ত্রিক বৈকুর পতি আত্মপিত্ত হইলে শাস্ত্রিক
শাস্ত্র শাস্ত্র কবেন যে অবিমর্ষিত কষ্ট কষ্ট কষ্ট থাকি তবে আমার
পুনর্মর্ষিত হইতে পারি । কিন্তু উহার মন্তব্য এই শূন্য নিম্নাকাশে বিদ্যাত্মক
পুনর্মর্ষিত প্রতিবন্ধক হয় । সেজন্য মন্তব্য প্রযুক্ত হইয়া অলঙ্কিতভাবে
বিদ্যারি ক্রিয়ায় প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে । তাহার অস্তিত্ব কারণ, উক্তক
প্রতিবন্ধক বলে , শাস্ত্রপক্ষেই বা মন্তব্য কি কাশা, তাহা অনিষ্ট
উক্ত করি । অর্থাৎ শাস্ত্রপক্ষে মন্তব্য কোন কার্য দেখা যায় না ।]
কারণ মন্তব্য বিদ্যাদিগত শাস্ত্রের নাল বরে কিংবা বাখ্যাত করে
বিদ্যাদিগত শাস্ত্রের নাল করে এই কথা বলিতে পারি না, কারণ মন্তব্য
উচ্চারণ ক্রিয় নষ্ট হইলে পুনরায় তাহার কার্য দেখা যায় । [অর্থাৎ
উচ্চারণ মন্তব্যের দ্বারা যদি শাস্ত্র নষ্ট হইত, তাহা হইলে উচ্চারণ ক্রিয়া
নাশের পাপ বিদ্যাদি শাস্ত্রীন হইয়াই থাকিত । শাস্ত্রের উৎপাদক
কারণ নষ্ট হইলে নষ্টশক্তি পুনরুৎপন্ন হইতে পারিত না । কিন্তু সেই
সময়কাল বিদ্যারি কাহাদের অনর্গল হইতে উক্ত দেখা যায় । কিন্তু প্রতিবন্ধের
কণ্ঠ যদি বল, তাহা হইলে বলিব যে, শাস্ত্রের লায় কেবলমাত্র বিদ্যাদিগত
প্রতিবন্ধক হোক । অর্থাৎ মন্তব্যে শাস্ত্রের প্রতিবন্ধক না বলিয়া বিদ্যাদিগতই
প্রতিবন্ধক বলিব ।]



অকপন ক্রি. জাতঃ কার্যোদ্যোগমিতি চেৎ তদিতরত্রাপি ৯ সমানম্। অকপনমন্তোঃ পুণ্যনামহাদিতি চেচ্ছক্তিৰপত্তি পুনঃ কাব্যাদর্শনেনানুমান্য-
মানহাদিতি। কিক ল ক্রবৃৎপগ-নানা-১ পদ ১ অকপনবিস্তারিতাপগমোক্ত
কার্য, বা, নিতবে সফল কানে দখপ্রদত্ত। সংকারপেক্ষাস্থ অকপ-
ক্রোৎ তদপেক্ষাস্থ, ক্রি. লক্রা ১ কাব্যে ১ লক্রোঃ পদার্থঅকপনাত-
কাব্যে বা ১, ২ সহকার্যাদ সামগ্র্য কার্যেঃ বা। অকপনাত্রকার্যে
পুনরপি সমান কাব্যে ২ পদপ্রদত্তঃ সমান। লক্রোক্তপাদাৎ। সামগ্র্য
কার্যে ১ কাব্যমন্ত সামগ্র্যঃ। ক্রিমন্তুরালব্ধিগ লক্রা ১ অশক্তাৎ
কার্যে কাব্যে ১ নিম্নত্রে ১ ক্রি চেচ্ছক্তিৰপ কাব্য। ততঃপদ্যপে বা
লক্রাস্থর-কল্পনাদনবহা।

অনুমান

বিষাদি অব্যক্ত থাকিতে তাহদের অকার্য্যে বৈমুখ কেন হইল ?
[অর্থাৎ যখন পিছনে যখন বিবাদিগত অকপের পরিবর্তন হয় নাহি,
অকপের সমভাবেই রহিয়াছে তখন কি প্রকারে বিষাদি অকপ-সাধনে
বৈমুখ হইল ? , এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বের বক্তব্য এই যে,
তাহা শক্তিপক্ষেও সমান।

[অর্থাৎ শক্তিও যখন পরিবর্তন হয় না, তখন সমভাবে শক্তি
থাকিতেই বা তাহা অকপ-সাধনে বৈমুখ হইল কেন ?] যদি বল
যে, অকপ আছে, যেহেতু অকপ দেখা যায়। অর্থাৎ শক্তি-বিক্র-
বাসীর মতে অকপের পরিবর্তন বল, চলে না, কারণ অকপের পরিবর্তন
হইলে তাহা দেখা যাইত। যখন দেখা যায় না, তখন অকপের পরিবর্তন-
স্বাকার অনুচিত।] এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বের বক্তব্য
এই যে, শক্তিও আছে, কারণ পুনরায় কাব্যাদর্শন দ্বারা তাহার
অনুমান হইয়া থাকে [অর্থাৎ শক্তিও শক্তি দেখা যায় না বলিয়া

• অকপপুস্তকে 'উত্তরোত্তর' ইতি পাত্রে বহুতঃ।

। অকপপুস্তকে 'নামজাঃ ইত্যপ্যে' ইতি।

। লক্রো প কাব্যে ইত্যপ্যপুস্তকপাত্রে ব সমীচীনঃ



শক্তির পরিবর্তন আকার পরিবার সংস্পর্শে পাইবেন না কারণ শক্তির প্রত্যেক না হটলেও মস্তাণ্ডার বৈচিত্র্য পূর্ববৎ কামাকারিহীন মস্তাণ্ডার শক্তির পরিবর্তন হয় না তাই অসুখের দ্বারা মুখ্য যাচাই এই পদার্থ শক্তি বিকল্প-বান অর্থাৎ এক কণা, শক্তি না, নতুন যদি হয় তাই হইলে সেই শক্তি জড়িত নতুন নিত্য বলের বাক্য বলিবে + যদি নিত্য বল, তাহা হটলে সর্বদা কণার অংশ হয়। কিন্তু যদি এই শক্তিও সহকারী কাব্যগুলিকে অংশ করে, তাহা হটলে পদার্থ কারণই সহকারী কাব্যগুলিকে অংশ করে, শক্তিও কারণের প্রয়োজন কি? কিন্তু যদি এই শক্তিকে কাগ্য বল হইলে তাই শক্তি কেননা যাহা আশ্রয়িত একজাতীয় বিশেষ বাক্যের কাগ্য, ন সহকারী প্রকৃত কারণ সন্থির কাগ্য, কবলনার একজাতীয় আশ্রয়ে কাগ্য যদি বল, পূর্ববৎ মস্তাণ্ডার কারণের অংশ হয় কারণ সর্বদাই শক্তির উৎপত্তি হটেতে পারে। কিন্তু যদি মাগ্যের কাগ্য বল, তাহা হইলে মাগ্যের হটেতেই কাগ্য বৈক্য, বৈক্য শক্তিও কারণের প্রয়োজন কি? শক্তির কারণ হটেতে কাগ্য উৎপত্তি হয় না, এটি কণা যদি বল, তাহা হটেলে বলিবে যে, এই শক্তিও কারণও শক্তিও কাগ্য, তাহা হটেলে উৎপত্তির জগৎ শক্তির কল্পনা করিতে হয় বলিবে অনবস্থা প্রায় হয়

আত্ম—দৃষ্টান্তেই হইতে কল্পতে, ন হইতে বিচারে, শক্তির কল্পনায়াঃ শক্তি প্রাণী বিন্যাসে এর কারণেই কারণেই কার্য বিচারে তাই হটেতেই শক্তি কল্পতে, তাই হটেতেই কল্পনা ?

অনুবাদ

শক্তিবাদী বলিয়াছেন প্রত্যেকের অগোচরবস্তুর আকার না করিলে যেখানে দৃষ্টান্তি হয় না, সেই স্থানে প্রত্যেকের অগোচর বস্তু মানিতে হয়, কিন্তু দৃষ্ট পদার্থের বস্তুত করিবার উদ্দেশ্যে অদৃষ্টের কল্পনা যুক্তিবিকল্প। বস্তু শক্তির কল্পনা হটেলে অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব কারণগত পূর্বক পূর্বক শক্তির কল্পনা হটেলে, শক্তির কারণেই কারণগুলির



দুর্বলতা নিবন্ধন দ্বারা কার্যের বাধা হইতে পারে। অর্থাৎ শক্তি কণা গোল কান করিতে করিতেই কার্যকৃত্যের সময় অতিবাহিত হইয়া পড়িলে, তত্না মূল কাণ্যামপ্পাদনের অবসরও পাইবে না।] অতএব একটামাত্র শক্তির কল্পনা কর হইয়া থাকে, সেইজন্য অনবস্থা কোণায় ? [অর্থাৎ, বিসংগতশক্তি স্বাকর করিতে গিয়া এই শক্তির উৎপাদকগত লক্তি এবং তাহার উৎপাদকগত শক্তি, এইরূপে শক্তি সত্ত্বের কল্পনা করিবান পড়োজন নই, কেবলমাত্র বিসংগতশক্তি স্বাকর করিব। তাহা হইলে অনবস্থা মোক্ষ হইবে না।]

অগোচরে — শক্তিক্রমস্থাপন দৃষ্ট্য ন মিসংগ, কান্যমদৃষ্ট্য কল্পাতাম্। অকণাপি হু তত্পদন্তো কিং তত্পদকল্পেন, নশিত চাত্বাপ্যাপপদঃ কল্পা-মানমপি চাদৃষ্টং তৎ কল্পাতা মদনবস্থা নাবহেতু মন্যাদিবৎ। অপি চ বাপারোচপ তাক্রিয়ঃ শক্তিবদিত্বো ভবদ্বিঃ, মনততকল্পনৈব কানোপ পয়েঃ কিমুভয়কল্পনাগোরবেণ। শক্তিমতাপ্রিয়মাণঃ ন কারক কারক-মিতি চেৎ তচ্চক্লং ত ভবেত কথং জানামি ? কান্যমদর্শনাত্ জ্ঞাতাম্যপি চেদ্ বাপাণ্যাদেব কান্যং মনততি। পাতৃকাদেবাপ্রিয়মাণমপি ন পাপম জ্ঞেয়ো দৃশ্যতে তৎ চেৎ, প্রাককনাই বাপারো না তাক্রিয়ঃ, যতঃ কান্যমদর্শনাত্ পূর্বমপি ব্যাপ্রিয়মাণঃ জ্ঞাতাম্যদ্বয়ত।

অনুবাদ

ইহার প্রতিবাদ করিতেছি। দৃষ্টিও অগোচর পদার্থ না মানিলে যদি দৃষ্টে কার্যের বাধা হয়, তাহা হইলে সেইকণা স্থলের ক্ষণ দৃষ্টির অগোচর পদার্থ মানিতে হয় মানে, আমার তাহাতে কোন অংশি নাই। কিন্তু তাদৃশ পদার্থ না মানিলেও যদি কাণ্যাহানি না হয়, তাহা হইলে তাদৃশ পদার্থ স্বীকারের প্রয়োজন কি ? তাদৃশ পদার্থ না মানিলেও কাণ্য-হানি হয় না, তাহা পূর্বে দেখাইয়াছি, এবং যদি নিতান্ত কল্পনাই



সাধো। ধর্ম্যঃ। জ্ঞানমুদ্রাণামহংসাবস্থাৎ পূর্বোপলব্ধবিশিষ্ট-গৃহাভাববৎ।
যথা ধর্ম্যো বাক্যমিতি। সঃ ১০০ঃ। ধূমকাৎ পূর্বোপলব্ধ-ধূমবসিতি। অতঃ
গৃহাভাবাৎ লিঙ্গদ্বাণামনবপাকরাকাশদ্বয়ম্।

অনুবৃত্তান

শব্দের নিত্যসম্পদের জগৎ যে অর্থপতির কথা বলিয়াছে, যখন শব্দের
বিচার করিব তখন তহঁত যখন করিব অনুবৃত্তক অর্থপতির
অনুমান যেন হইয়া যায়। কারণ জগৎ বাক্যের গৃহে অপ্রাপ্ত-কারা
বহির্ভূত অনন্তর জানা যায়। জগৎ চৈতন্যের অর্থ গৃহে অনন্তর পক্ষ,
মহান দিকের সমস্ত বহির্ভূত অনন্তর জানা, প্রাপ্ত বাক্যের গৃহে
অনন্তর নত হইবে। পূর্বের যত প্রাপ্ত বাক্যের গৃহে অনন্তর দেখিয়াছি,
১০, বহির্ভূত অনন্তর নিত্য-সম্পদের দেখিয়াছি। ইহার অনুবৃত্ত
দৃষ্টান্ত ধূম পক্ষ, সান্নিধ্যবৎ সমস্ত বাক্য সাধা, ধূম হইবে। যে
মুদ্রার সন্ধি বাক্যের সান্নিধ্যবৎ, পরিভাষা, এতদংশ ধূম সমস্ত। এই
পাণ্ডুর অর্থের কথা, অতঃ পূর্বের যে অর্থপতির অনুমান হইতে
অতিরিক্ত করিব জগৎ গৃহের চৈতন্যের অর্থকা ও প্রাপ্ত যখন তাহা বুঝা
অতঃ পূর্বের অর্থ পূর্ব প্রাপ্ত অনুমান হইতে অতঃ, তাহার প্রতিবেদ
করিয়া অর্থপতি পক্ষ, কথা সমস্তের নহে। পূর্বের পক্ষের প্রতিবেদ
একবার পক্ষ হইবে, হইবে তাহার প্রতিবেদে অর্থপতি পক্ষ সমস্তের
হইবে। কিন্তু তাহা অসম্পূর্ণ, তাহার পক্ষ হইবে অনুমানের সমাপ্ত
অতিরিক্ত হয় না।]

যত পূর্বের প্রাপ্তমুদ্রাণামহংসাবস্থাৎ, তদপি ন সম্পত্তম্। কিং
পূর্বোপলব্ধবিশিষ্ট-গৃহাভাববৎ, কিং সান্নিধ্যবৎ বহির্ভূতবিশিষ্ট-সমস্তম্।
সমস্তম্। তাহা বাক্যের সান্নিধ্যবৎ হইবে। প্রাপ্তমুদ্রাণামহংসাবস্থাৎ
বহির্ভূতবিশিষ্ট-গৃহাভাববৎ, তদপি ন সম্পত্তম্, তাহা হইবে সান্নিধ্যবৎ
কৃত্যঃ ১। গৃহাভাববৎ হইবে প্রাপ্তমুদ্রাণামহংসাবস্থাৎ এবং সমস্তম্
বাক্যমপাকরোতি ন বাক্যঃ সদসদ্ব্যবস্থাৎ প্রাপ্তোতি।

অনুমান

অর্থোপদিকে অনুমানের অন্তর্ভুক্ত বলিলে প্রমেয়ানুপ্রবেশরূপ দোষের আপত্তি হয়, । সুতরাং অর্থোপদ্য স্বতন্ত্র প্রমাণ । এই কথা যে বলিয়াছে, তাহার যুক্তিবলক্ক কথা কোন প্রমেয় আপনাদের অভিমত ? সম্ভাব্যই প্রমেয় কিনা নতির্দোষ অন্বয়রূপ সত্য প্রমেয় ? কেবল সত্য [অর্থাৎ সে পূর্বগত আছে, পূর্বগত হইতে অন্বয়িত হয়নি ইত্যাদি] প্রমাণের দ্বারা (কোটিংলোককণ প্রমাণের দ্বারা) পূর্বগত জানিতে পারা গিয়াছে, সুতরাং তাহার অন্য প্রমাণের দ্বারা প্রমাণিত করিবার প্রয়োজন নাই । তবে নতির্দোষ অন্বয়রূপ সত্য প্রমেয় হইতে পারে, কিন্তু হইলে তাহার অনুপ্রবেশ কোথা হইতে আসিলে ? [অর্থাৎ তাহা স্বচক্ষু হইবার পর হেতু ত্বনিশ্চিত হয় না, হইলে প্রমেয়ানুপ্রবেশ ঘটিত । কিন্তু পূর্বনিশ্চিত হেতু দ্বারা তাহার প্রমেয়ের সামান্য হইয়া থাকে, অতএব প্রমেয়ানুপ্রবেশ হয় না ।] কারণ—গুরুত্ব-অন্বয়ের গ্রাহক প্রমাণ কেবলমাত্র গুরুত্ব-সত্তার গ্রাহক প্রমাণ ক দাখিত করে, নতির্দোষ সত্য না অসত্যসম্বন্ধ চিন্তার কারণ হয় না । অর্থাৎ গুরু অসত্যগ্রাহক প্রত্যক্ষ প্রমাণ গৃহে সত্য-গ্রাহক প্রমাণকে উপলব্ধি করিয়া সত্য প্রত্যক্ষ প্রমাণ একবস্তুরূপে একই একতানে ভাবভাবগ্রাহক হইতে পারে না । এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা অতান গৃহীত হইলে অন্য প্রমাণের দ্বারা সেই স্থানে বাচ্য সত্যও গৃহীত হইতে পারে না । কিন্তু কোন প্রমাণ এক স্থানে ভাবভাবগ্রাহক হয় না বলিয়া স্থানান্তরে সত্যের পক্ষে দাখিত হইতে পারে না, এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা বা অন্য প্রমাণের দ্বারা গৃহে অসত্য প্রমাণিত হইবার সম্ভাব্য নতির্দোষ সত্য বা অসত্যসম্বন্ধে কোন চর্চ্চাই পূর্ণ হয় না । অনুমানগম্য বস্তুসমূহ পূর্ণ দ্বিরীকৃত হইলে প্রমেয়ানুপ্রবেশের প্রসক্তি হইত ।]

বৃহৎ জীবন্তো নূরে তিষ্ঠতঃ প্রাগ্বেহপি বা ।

গুণভাবপরিচ্ছেদে ন বিশেষোহস্তি কশ্চন ৬



হইয়া থাকে শুধু তাহার প্রকৃতি ও বস্তুগত অবস্থানবিষয়ক প্রতীতি
নহে, কারণ -১) কণা অবিকরণ সময় প্রতীতিত বক্রির প্রকৃতি নহে
কিন্তু বক্রি মধ্য কটেত অবিকৃত হইতে অণুগত সংশয় নাই। এত
স্থলেও জীবনমহত্ব গুণগত অভাব কটেত বক্রিরেণে অবস্থান সম্পূর্ণ
পূর্ণক। সেই স্থান পাতক বক্রিমানে এত প্রকার অসুবিধাবল
পাতিত এবং বক্রি এত উত্তর বক্রি মধ্য বক্রি [অর্থাৎ তাহাযে
সকলপাংশে কোন সংশয় না থাকায়] কেবলমাত্র মধ্যপ্রাণের অর্থ
(পাতক এবং বক্রির সমষ্টি) সমষ্টি বক্রি তাহা অসুবিধ কটেত থাকে
এবং এতস্থলেও বক্রিরেণে সংকল্পিত অসক বক্রি অসুবিধ কটেত।
(বক্রিরেণে ব উক্ত জীবিত বক্রি এখানে অসুবিধ কটেত না।)

যদি ২) তদনিকং প্রময়মত নেত্র, ৩) তদা গুণগতজীবনমতঃ
প্রময়গতায়মসংসারগতানর্থাৎমর্গাদিভ্যঃ। তদ্ব্যং প্রময়ান্তরমস্তাং
৬) তদানীমনশুপ্রাণমতঃ প্রময়ান্তরমস্তাং দোষঃ অর্থাদিত্যাদি ৬) তদা
এবং দোষঃ। তদ্ব্যং প্রার্থমর্থ শ্রবকল্পনামুৎসাহঃ। দূর্ভেদঃ প্রাণে বার্থে
কৃপা নোপপত্তিঃ। তদ্ব্যং প্রার্থকল্পনামুৎসাহঃ। তদ্ব্যং প্রাণে
প্রতীতিবিত্ত তদ্ব্যং প্রার্থকল্পনামুৎসাহঃ। তদ্ব্যং প্রাণে
অভাব চেতনিত তদ্ব্যং প্রার্থকল্পনামুৎসাহঃ। তদ্ব্যং প্রাণে

অনুবাদ

কিন্তু যদি এতস্থলে সেই অধিক প্রময়কে উক্তা না কর [অর্থাৎ
বক্রিরেণ সমষ্টিকে প্রময় না বল।] তাহা হইলে গুণগত অভাব এবং
গুণে অনিচ্ছমান বক্রির জীবন কটেত নিজ নিজ প্রমাণেও বারী নিশ্চিত
হইতে পারে বলিয়া অর্থপাতিত অবাস্তবিক হইয়া পড়ে। (অসুপলব্ধি
অভাবগ্রাহক প্রমাণ, জ্যোতিঃশাস্ত্র জীবনগ্রাহক প্রমাণ আগম।)
সেইজন্য অণু প্রময় (বক্রিরেণযোগ্য প্রময়) থাকায় এবং তাহা



ভুক্তকালে (অনুমিতপ্রাককালে) জ্ঞাত না হওয়ায় অর্থাপত্তিও পরিবর্তে
অনুমিত আঁকও করিল। প্রমথানুপ্রবেশকণ দোষ হইবে না। [অর্থাৎ
অনুমানের পূর্বে সেই প্রমথটী জ্ঞাত হইয়া পুনরায় অনুমানের দ্বারা
জ্ঞান না হওয়া প্রমথানুপ্রবেশকণ দোষের অন্তর্ভুক্ত হইল না।]

এক অর্থানন্তরও উক্ত কোষমধ্যে যখনই [অর্থাৎ অর্থাপত্তি-
পূর্বাণ পূর্বাণুপবেশ দোষমধ্যে যখনই নত এই কণ সঞ্চিত হইবে।
প্রমথানুপ্রবেশ অনুমানেরও যেকণ দোষ, অর্থানন্তরকণ সেইকণ দোষ।]
কারণ সেইকণও একটা অর্থ হইতে অল্প অর্থের কল্পনা করা হয়।

অর্থাৎ সেই কল্পিত অর্থটী পূর্বে জ্ঞাত থাকিলে পুনরায় তাহার কল্পনা
সম্ভব নহে অতএব অর্থাপত্তির লগ্ন প্রমথানুপ্রবেশ দোষ [কারণ -
নূতন হইতে অর্থ অল্প অর্থের কল্পনা না করিলে অনুপপন্ন হয় বলিয়া
অর্থের কল্পনা করা হয় ইহাও প্রাপ্ত উপনিবন্ধ আছে। (পূর্বে জ্ঞাত
নকিলে কল্পনা করিবার কথা পাঠে বলিলে কেন ? তাহা হইতে
তাহার প্রসঙ্গ হয়, উক্ত সেই স্থলে (অর্থাপত্তি-স্থলে) যখনই
আছে সেই স্থলে (অর্থানন্তরস্থলে) সেই কল্পিত অর্থটী লক্ষের
অপেক্ষাকল্প প্রসঙ্গ হয় বলিয়া প্রমথানুপ্রবেশ-দোষ হইবেই।

[অর্থাৎ অর্থানন্তরস্থলে সেই কল্পিত অর্থের পটককল্প কোন শব্দ
প্রদ না হওয়ায় প্রমথানুপ্রবেশ-দোষ হইবে। পাঠ্যপ্রণীতস্থলে
আপেক্ষাকল্পান শব্দ যথেষ্ট পক্ষে কারণ বলিয়া এবং নাক্ষত্রিকপট-
মধ্যস্থানবদ্ধকল্পে 'আপেক্ষক' এই প্রকার মীমাংসা থাকায় নাক্ষত্রিক-
পটস্থস্থলে আপেক্ষাকল্পানের কারণতাবলীও যখন প্রমথানুপ্রবেশ
যুক্তি দ্বারা অর্থাপত্তি-স্থলে তাহার কোন সম্ভাবনা নাই।] যেকণ
অর্থ হইতেই স্থলে অথবা তেজস্ব জ্ঞান-বলী সাধোত জ্ঞান হয় তরুণ
নাক্ষত্রিক-তেজস্বস্থলেও বা তাবলী তেজস্ব জ্ঞান-বলী সাধোত জ্ঞান হইতে
পাবে বলিয়া অর্থাপত্তি কল্পক পূর্বাণ বালতার পূর্বাণজন নাই। [অর্থাৎ
অর্থানন্তরকণ অনুমান হইতে পূর্বাণ প্রমাণ হইতে, তাহা হইলে অর্থাপত্তি-
স্থলে প্রমথানুপ্রবেশ দোষ নহে, কিন্তু অনুমান স্থলে দোষ এককণ বিশেষ
নিয়ম করিতে পারিবে, কিন্তু উক্ত বিশেষ নিয়ম করবারও উপায় নাই,



এতদ্বিনি প্রত্যক্ষমোপলব্ধমানমাত্রঃ ন তু নূতন বশেষোঃ প্রকণম্ ।
 যম্মা ভাবদগুণাত সৰ্ব্বং বদ্যং সমুপলভ্যমানং কথমবধা'যং ত, গুণীভে
 তু গম্য কং তদ্বাদ্যাদিভাবনং হস্তগতং, সাধাত্ম সঙ্কটং । পুণ
 বদ্যং সমুপলভ্যমানং গুণীভবাসীদং ১০২, অতো যতনশূন্যান ন
 বিশেষঃ ইদং 'ত পুণ্য' প্রতিপাদ্যমুক্তা ১০৩ । অপি ত বচিভাবন্ত
 গুণাভাবঃ বনং শূন্যং বচিভাবঃ উক্ত ত'শ্চন সৰ্ব্বং ত'শ্চাপল্যবৎ ক্রিয়া ।
 সা ত কা'ক' 'কম্প'প'ত, উক্ত শূন্য । যদি উ'পুঃ সা চামুমানেনত'প ।
 যম্মা' গমক' বিনা না তু, ত'শ্চন স'ত' অতীত সমানঃ পদ্যঃ

অনুবাদ

এই উক্ত পুণ্য প্রত্যক্ষ উপকার পর্বতগী গ্রন্থের লক্ষণভৌম্যমা উপলব্ধ
 মাত্র 'তপু' অর্থনত কোন ব'বদ্য' প্রতিনিয়ত হয় নি ।

অর্থপতি যম্মা বসন্তে কল্পনাত পুণ্য সম্পূর্ণত্বের স্বীকৃতি না হইলে
 বদ্য'ক' অশূন্যলভ্যমান'র কেমন করিয়া 'স্বীকৃতি' কবিত্তে পারিতবে? কিন্তু
 অর্থপতি যম্মা সেই বিখ্যাত পুণ্য গুণীভ তইল তৎপ'ত' অশূন্যলভ্যমান'তের
 নিশ্চয় প্রমাণের কি? কারণ—যাহার নিশ্চয় অবলম্বিতব্য, তাহার
 নিশ্চয় কো'তইয়া গিয়াছে । [অর্থাৎ উক্ত গায়ের নিশ্চয়ই অশূন্যলভ্যমান'ত-
 নিমিত্ত অশূন্যলভ্যমান'র ফল, সেই নিশ্চয় যখন পূর্ণতই সম্পন্ন হইয়াছে, তখন
 দিষ্টে পেশন-সদৃশ অশূন্যলভ্যমান'বিসম্বন্ধ অশূন্যলভ্যমান'র প্রমাণের নাই ।]
 যদি বল যে, পুণ্যের উপলব্ধিভারকে উপলব্ধি অশূন্যলভ্যমান'ত
 স্বীকৃতি হইয়াছে । [অর্থাৎ অর্থপতিমূলক উপলব্ধি অর্থন'ত পুণ্যের
 স্বীকৃতি হয় নি । ইহার উত্তর অর্থ কিছু বলিব না, কেবল এই কথা
 বলিব ইহার অর্থমান হইতে অর্থপতি'র কি পভেদই হয়? অর্থাৎ
 কোন প্রভেদই হয় না । কারণ—উপলব্ধিভারকে উপলব্ধি অশূন্যলভ্যমান'ত-
 ঐতিহ্যই ব্যাপ্তিগ্রহণ, তাহাই পুণ্য ক'বিত্ত হইয়াছে, এবং অ'ব'ও এক কথ,
 জীবিত ব্যক্তির গুণ অতীব না ঘটিলে ব'বিত্তিলে অবস্থান উপলব্ধ হয় না ।
 এই কথা বলিলে গুণে অভাব ঘটিলে তাহার উপলব্ধি হয় এই কথা বলা
 উচিত । এবং সেই উপলব্ধিই কি প্রকার? উপলব্ধি ন, জীবিত



(জ্ঞাপন) ১ যদি জ্ঞাপক গ্রহণ কর, তাহা হইলে সেই জ্ঞাপক অনুমানেও আছে। [অর্থাৎ হেতু বাক্য সাধের জ্ঞাপন অনুমান প্রমাণও আছে। জ্ঞাপক ব্যক্তিরকে জ্ঞাপন বুঝা যায় না, জ্ঞাপক ব্যক্তির জ্ঞাপন বুঝা যায়, এই নিয়মটি অনুমানেও পক্ষে সমান।] [অর্থাৎ কেবলমাত্র অর্থপত্রের এই নিয়ম আছে ইহা স্বীকার করিলে অনুমান অপেক্ষা অর্থপত্রের বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইত। এবং সেই বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা প্রমাণিত হইত। কিন্তু উক্ত নিয়ম অনুমানেও আছে, সুতরাং উক্ত নিয়মের অনুরোধে অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা সমর্থনীয় নহে।]

উৎপত্তি গুণাত্মক বস্তু হইলে
প্রাক্তন সিদ্ধি গুণাত্মক হইলেও
কারণ পুনরসিদ্ধি হইলেও
হেতু হইলেও
উৎপত্তি বস্তু হইলেও।

অনুমান

কিন্তু গুণাত্মক জ্ঞাপন হইলে বস্তুতঃ অনুমানেও উৎপত্তি কোন মতে
এলা যায় না। [অর্থাৎ জ্ঞাপক স্রষ্টা হইলেও অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা
বর্জিত হয় না, এই কথা পূর্বের বলায়ছি। উৎপত্তিপক্ষের অন্তর্ভুক্তি
নহে, কারণ—গুণাত্মক জ্ঞাপন হইলে বস্তুতঃ অনুমানেও উৎপত্তি
পারে না। সুতরাং উৎপত্তির কথা এলা উৎপত্তিপক্ষের।] কারণ—
গুণাত্মক জ্ঞাপন পূর্ব সিদ্ধি হইলে অনুমানেও উৎপত্তি হইতে পারে,
কারণ—পুনরসিদ্ধি কারণ কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে। সুতরাং উৎপত্তি
বস্তুতঃ যে, উৎপত্তি বস্তুতঃ যে ক্ষেত্রে গুণাত্মক ন, সেইক্ষেত্রে
অর্থপত্রের পারে না কি? [অর্থাৎ উৎপত্তি বস্তুতঃ যে সময় গুণাত্মক জ্ঞাপন হয়,
উৎপত্তি সেই সময়েরই বস্তুতঃ অনুমানেও উৎপত্তি হইতে পারে না।
অন্যত্র উৎপত্তি বস্তুতঃ গুণাত্মক জ্ঞাপন এবং বস্তুতঃ অনুমানেও
উৎপত্তি-নিবন্ধন পৌত্তাল্যতা না থাকায় কার্যকারণতাব হইতে পারে না।]



অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, উৎপাদির আলোচনা এই ক্ষেত্রে
অসম্পূর্ণ।

[illegible]

परमहंसदास

এইকাল ক'লপে প্রাথমিক অনুমান এবং অর্থোপসিহর জঁপ্তি এবং উৎপত্তি-
কৃত যে বৈলক্ষণ্য দেখাযাচ্ছেন, যথা (অনুমান-স্থলে ধূমের ভারী অগ্নি
স্বাভাবিক তথ্যটি থাকে (উৎপাদিত হয় না), (অর্থোপসিহর স্থলে) গুহগত
অভাবের ভারী বর্জ্যস্থলে অনুমান উৎপন্ন হইয়া থাকে—এই প্রকার
বৈলক্ষণ্য, বাস্তব প্রাথমিক হইলেও কিন্তু ব্যাপ্তিগত হয় না বলিয়া
(অর্থোপসিহর অনুমান হইতে পৃথক) কারণ গুহসংস্কৃতি বস্তুর ব্যাপ্তিগত
উৎপন্ন হয় [অর্থাৎ সমস্ত ভূগর্ভস্থ বস্তুর অনুসন্ধান সমস্তই, একস্থানে
প্রাথমিক আকার অনুসন্ধান সমস্তই হইতে পারে, সমস্ত ভূগর্ভস্থ বস্তু-
গতই সমস্তই, অতএব সমস্ত ভূগর্ভস্থ অনুসন্ধান বাস্তব ভাষায় বস্তুর
ব্যাপ্তিগত হইতে পারে না] এই কথা যে বলিয়াছি, তাহা আমাদের
মনোমত নহে ।

एवम् १० श्रवणादिना २० तैः ३० अक्षरादिभिः ।

ਉਸੀ 5 ਦਰਮਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰੋ ॥

গুণভাষ্যেন ন চিত্তভাবকল্পনমিতি তত্ত্বেনৈব তদেনৈব ন কল্পনাম্ । ইয়মভানপূৰ্ণিকান
ন ভবত্যভানপূৰ্ণিকঃ । যদপূৰ্ণিকঃ প্রতিজ্ঞায়েম্যমভানপূৰ্ণিকার্থপাতি-
কমুৎকোপদেয়া 'সকলটাকপাতকোভামিত্যজ্ঞান ভবিষ্যিতি যদপূৰ্ণিকা গম্যতে,
তদভ্যশ্রয়ত্বভবত্যমনার্থাজনোচ্চিতি' চেতিহম ।

• मन्त्रमन्त्राणां विनाशः कृत्वा यः शक्तः । मन्त्राणां विनाशः शक्तिविनाशः ।' एवं
भाष्ये न संशयः ।

* का लक्ष्य

‡ 'धृक्' इति भाष्यं न सर्वोक्तम् ।



ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ମୂଳକ । [ଅର୍ଥାତ୍ ଓହ୍ଲା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ମୂଳକ ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା ଉପାଦେୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ପାରେ,
 କିନ୍ତୁ ଅଭାବମୂଳକ ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା ଉପାଦେୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ପାରେ ନା] ଏବଂ ସେହି
 ଅର୍ଥାତ୍ ମିତ୍ର ଶୃଙ୍ଖଳା ଗାନ୍ଧି ଗ୍ରହଣ କରୁ ନା । [ଅର୍ଥାତ୍ ଗାନ୍ଧି ଗ୍ରହଣ ଅର୍ଥାତ୍ ମିତ୍ର
 ଶୃଙ୍ଖଳା । ଓ ଶୃଙ୍ଖଳା ଗାନ୍ଧି ଗ୍ରହଣ ଅନାଥାତ୍ ଚର୍ଚ୍ଚା ପାରେ ଗାନ୍ଧି ଗ୍ରହଣ
 ଯଦି ଅନାଥାତ୍ ଚର୍ଚ୍ଚା ପାରେ, ଏହା ଚର୍ଚ୍ଚା ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା ଏକାନ୍ତ ଅନୁମାନ
 ଏହା ଓହ୍ଲା] କାରଣ ଯେ କିଛି କରୁ ନା, ଅନାଥାତ୍ ଶୃଙ୍ଖଳା
 ଗ୍ରହଣ କିଛି ଜ୍ଞାନ ଗାନ୍ଧି ଅଭାବ ଏହା ଅନାଥାତ୍ ଚର୍ଚ୍ଚା । ଏକାନ୍ତ ଜ୍ଞାନେ ମୁଖ
 ଗ୍ରହଣ ନା ଏହାକି ନିଷ୍ପତ୍ତି ଚର୍ଚ୍ଚା ଗୋଟିଏକି କିଛି କିଛି କିଛି କିଛି କିଛି
 କିଛି ନା । ସେହି ଶୃଙ୍ଖଳା (ନିଷ୍ପତ୍ତି-ନିଷ୍ପତ୍ତି-ନିଷ୍ପତ୍ତି) ଗୋଟିଏକି
 ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା, ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା (ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା)
 ଗୋଟିଏ ଚର୍ଚ୍ଚା ।

[ଉଦାହରଣ : ଉପରୋକ୍ତ ଉପାଦେୟତା ଲେଖନୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଲେଖାଯାଇଥିବା ଲେଖନୀଙ୍କ ନାମ ଲେଖନୀଙ୍କ ନାମ ଲେଖନୀଙ୍କ ନାମ ଲେଖନୀଙ୍କ ନାମ]

न ८ अष्टावर्णनामिमांसीनाशपुत्रोद्भूतकर्मरक्षणकृत्या ।

संस्कृत मन्त्रसूत्रादिभिः ज्ञानाभ्यासेन कुर्यात्

यस्य हस्तमित्राः पुत्राः सप्तकाः सप्तकाः ॥

[illegible]



অনুলিপি

এক পুনঃ পুনঃ সংস্করণের দ্বারা জ্ঞাতমান কেবলমাত্র অর্থ-
নামিক অবলম্বন করিয়া অনুমানের মান্যতা উঠবে না। [অর্থাৎ
অর্থমিতিমাএ কেবল অর্থনামিক প্রমাণের দ্বারা এই কথা বলানো কঠিন
হলে অর্থপত্রিকার উপকারিতা উঠবে না] যাকার মত সঙ্গতিপূর্ণতার
অভাব অর্থপত্রিকায়, যাকারই মত উঠে। [অর্থাৎ যাকার মত
অনুলিপি অর্থনামিক প্রমাণ, উক্ত মত যদি সঙ্গতিপূর্ণতার অভাব
অর্থপত্রিকার পক্ষেই হতো এই কথা বলানো, যাকার উঠলে যাকার
মত পুনঃপুনঃকৃত এই কথা বলানো।] 'কিন্তু আমার মতে
সংস্করণগুলি (কখনও অর্থসংস্করণে কখনও বা বাহিরের সংস্করণে)
অনুলিপি উঠবে না। [অর্থাৎ আমার মতে 'বিশেষ' নাট, কারণ
আমি অনুলিপি প্রমাণ মানি না, এবং 'ভাব' এবং 'অভাব' সকলই
আমার মতে সত্য উঠবে না, যদি 'ভাব' পূর্ণ 'অনিচ্ছিত' না
পাড়ে। অনুমিত পূর্ণ সাধনায় নিম্নের নিম্ন অনুমিত প্রমাণের,
এক এই অনুমিত নামা দেয় যাকার হয়। এই নামি অর্থনামিক এবং
বাহিরের নামি। অর্থনামিকের জ্ঞান অর্থ-সংস্করণ-নিম্ন-সত্য হয এবং
বাহিরের নামি জ্ঞান বাহিরের সংস্করণ-নিম্ন-সত্য হয। 'সামান্য' সমস্ত
অর্থপত্রিকারই বাহিরের অনুমানের ক্ষেত্র এই কথা বলা উচিত।]
কারণ - বাহিরের নাম পূর্ণ জ্ঞান না উঠলে, 'বাহিরের' সাধন
অনুমিত হয় না, উক্ত পূর্ণ দেখাটের পক্ষ-বাহিরের অনুমানের
অনুমানে পূর্ণ অনিচ্ছিত থাকিয়া অনুমানের উপকারিতা হয় না।
এক বাহিরের অভাব সাধনের ক্ষেত্র অনুমানের আকার তাই উঠবে, যাকার
কিন্তু পূর্ণ দেখাটের। উক্ত অনুমানের পক্ষ-বিশেষ সম্পাদনের ক্ষেত্র
যদি প্রতিকূল-বাহির প্রয়োগ কর, [অর্থাৎ সং-প্রতিপক্ষের উদ্ভাটন কর]
তাহা উঠলে তাহা প্রমাণের বিরুদ্ধ বলিয়া হেতুভাষ্য ভিন্ন আর কিছুই
নহে। আর বৈধি কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। 'কিন্তু' প্রমাণ-নিম্ন
অনুমান উঠবে ভিন্ন নহে কারণ - বাহিরের অন্য কল্পনা কথা সমস্ত



নাও, এবং অর্থাৎ কার্যকর 'উক্ত' অনুমান যেকোন পদ্ধতিগত
দ্বয় দেখিয়া ভাষ্যের কারণ বলা ক অনুমান করিয়া থাক, উক্তপ আশু-
না ক্রম থাকে এই ক অনুমানের কারণ 'কর' ক এবং ভাষ্যের কারণ ও
ভাষ্যের অর্থের অন্তর্ভুক্তি কর। উক্ত স্থলে কি নিম্নলিখিত আছে ? [অর্থাৎ
ভাষ্যের অনুমানের প্রতিকূল যেকোন কোন বৈশিষ্ট্য নাও, যাচার ফলে
অনুমান করিতে সক্ষম নাও হইয়া অর্থ প্রতি প্রকাশ করিত নাও হইত ?
কারণ এই স্থলে অনুমানের অর্থের অর্থের কারণ,]

কারণ ভাষ্যের অন্তর্ভুক্তি বলা বলা বলা বলা, বলা বলা বলা বলা ।
কিন্তু কেন উক্ত নিম্নলিখিত পদ্ধতি অনুমানের কারণে নিম্নলিখিত হয়, কোন স্থলে
নাও উক্ত নিম্নলিখিত হয়, অর্থের অর্থের কারণে উক্ত নিম্নলিখিত হয়, [অর্থাৎ
নিম্নলিখিত নিম্নলিখিত প্রকারে উক্ত ভাষ্যের কেন বলা বলা হয় না] ।

নয়। সচলময় বস্তুনিষ্ঠ প্রাণীভিন্নময় বস্তুনিষ্ঠময় জীবিতময়ময়ময় ।
কিন্তু পূর্না বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
নয়। সচলময়, সাক্ষ্যের কারণে উক্ত বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
পূর্না বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
কিন্তু সাক্ষ্যের কারণে উক্ত বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
নিম্নলিখিত বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
সচলময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
এবং সাক্ষ্যের কারণে উক্ত বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
সাক্ষ্যের কারণে উক্ত বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।

বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।
সোপানান্তরেণ ?

অনুবাদ

আজ্ঞা, ভাষ্যের কারণে এবং অর্থের কারণে অনুমানের কারণে (অর্থের কারণে)
এই যে, (অনুমান) বলা অনুমানের কারণে । [অর্থাৎ আকারিকত অনুমান
অর্থের কারণে পূর্ণ না হইলে, সম্পূর্ণ জ্ঞান সম্পাদনের অর্থের কারণে ।

* 'অর্থের কারণে' এবং এত ইত্যাদি বস্তুনিষ্ঠময় বস্তুনিষ্ঠময় ।



স্থলকার দেবদত্ত দিবসে ভোজন করে না এই বাক্য শুনে দেবদত্তের স্থলকারপ্রতি হত্যা হয় না, উহা নহে। (ইহা যীশাসকের উত্তর) কিন্তু যে বাক্য শুনে দেবদত্তের জ্ঞান হয়, তাহা সাক্ষাৎ [অর্থাৎ পরোক্ষিত হয় না, এই জ্ঞানের সাধনরূপ এবং যে বাক্যের অর্থরূপে অর্থ বাক্যে অপেক্ষা করে] এবং সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষের ফলক লব্ধি সেই বাক্য প্রমাণ নহে অতএব সেই বাক্যেরই (অপেক্ষিত অংশের দ্বারা) পূরণ করা উচিত তাহা অসম্ভব এই স্থলে কে সাক্ষাৎ? শব্দ তাহার অর্থ বা তাহার প্রতীক? যদি বলা, শব্দই সাক্ষাৎ করে (অপেক্ষা করে), তাহা হইলে শুধুরে বক্তব্য এই যে, যেকোন (অর্থনিবন্ধক) অর্থক শব্দ শব্দান্তরে অপেক্ষা করে না। অতএব অর্থ শব্দকে কেবলমাত্র শব্দান্তরের অপেক্ষা করে না। কিন্তু অর্থ এবং শব্দ উভয়ের অপেক্ষা করে। যদি বলা, অর্থই অপেক্ষা করে, তাহা হইলে শুধুরে বক্তব্য এই যে, কিন্তু অর্থ যদি সাপেক্ষ হয়, তাহা হলে অর্থ শব্দান্তরের অপেক্ষা করে। বাক্যকল্পনার কি প্রয়োজন? (ইহা যদি স্বীকার করা, তাহা হইলে শব্দকল্পনাকল্প প্রত্যাখ্যানের অনাবশ্যক, যদি জ্ঞানকে সাপেক্ষ বলা, তাহা হইলে শুধুরে বক্তব্য এই যে, জ্ঞানমাত্রই সাপেক্ষ নহে, কিন্তু অর্থ এবং জ্ঞানই সাপেক্ষ হইয়া থাকে।) প্রাণবৈজ্ঞানিক শব্দবিশয়ক প্রত্যাখ্যানক জ্ঞান অপেক্ষা করে না (অতএব 'দীপ্যো দেবদত্তো দিব্যো ন জুৎসু' এই বাক্যের শব্দ কাহ্নিকালীন ভোজনরূপ অর্থের ফলক হইবে না।) সেই জ্ঞান জ্ঞানের নিরাকারতা-সম্পাদনের অর্থ সেই অর্থ-কল্পনাই উচিত। বাক্যের এক মন-কল্পনাও অর্থজ্ঞান সম্পাদনের উদ্দেশ্যই হইয়া থাকে, অতএব অর্থকল্পনাই হোক, অর্থ উপায় অবলম্বন করিবার প্রয়োজন নাই।

যত্ন কল্পমানসাদৈবিকমপ্যন্ত প্রাপ্যোমতি। তত্ব বচনকল্পনা-পক্ষে সুতরামৈ-দিকঃ সোতর্পঃ স্তাৎ। কল্পমানস্ত বচনস্ত বেসাদিক্কাৎ। প্রাপ্যোমতিমিত্যন্ত বিবিধঃ স বেসাদৈব চেৎ, সোতর্পঃ সোতর্পামুমিতো বিবিধঃ স বেসাদৈব এক ভবিষ্যমতি কিং বচনসোপানান্তরকল্পনয়া?

[illegible]

पञ्चसूक्तसाम

ଅର୍ଥ କଲ୍ୟାଣ କବିମାନେ କି କଲ୍ୟାଣ ଅର୍ଥର ଅନୁରୋଧ-ମୋହ ଗାଠି - ଟିକିମ୍ବ
ମୋହମୋହୀର ପ୍ରାଣ ନକହୁଣା ଟିକି ମେ, ମେଟି କୋଟ ଅର୍ଥ କଲ୍ୟାଣ ନା କବିମାନେ
ନାକା କଲ୍ୟାଣର ମଧ୍ୟ ଅନୁରୋଧ କର ଏମେ ମେଟି କଲ୍ୟାଣ ନାକାଟି ଅର୍ଥ
କଲ୍ୟାଣର ଅନୁରୋଧ ମଧ୍ୟ ଗାଠିର ମୋହ । କାରଣ ମେଟି କଲ୍ୟାଣ ନାକାଟି
କେବଳ ମେଟି ମଧ୍ୟ ମେ କଲ୍ୟାଣ କଲ୍ୟାଣର ମୋହ, ଗାଠି ଟିକି
ଆମରା ମେଟି ମେ, କାରଣ ମେ କଲ୍ୟାଣ କଲ୍ୟାଣର ମୋହ କଲ୍ୟାଣର ମୋହ
କଲ୍ୟାଣ । କଲ୍ୟାଣ ନାକାକଲ୍ୟାଣର ମୋହ କଲ୍ୟାଣ କବିମାନେ ପ୍ରାଣକଲ୍ୟାଣ ନାଟି ।
ଅର୍ଥର ମୋହମୋହୀର ମୋହ ଟିକି ମେ, କଲ୍ୟାଣର ମୋହର ମୋହ
କଲ୍ୟାଣର ମୋହ ମୋହର ମୋହ ଟିକି କଲ୍ୟାଣର ମୋହ କଲ୍ୟାଣର ମୋହ
କଲ୍ୟାଣର ମୋହ ମୋହ ଟିକି । କେବଳ ପ୍ରାଣର ନାକାକଲ୍ୟାଣର କଲ୍ୟାଣର ମୋହ
କଲ୍ୟାଣର ମୋହ ମୋହ କଲ୍ୟାଣର ମୋହ ପ୍ରାଣକଲ୍ୟାଣର ମୋହ ।

[illegible]



অনুবাদ

এবং সেই অর্থটো বারিকালীন ভোজনকণ অর্থটো। অর্থাৎ অর্থ নথি
বাণিজ্যগ্রন্থ ঘটে ন। অর্থঃ 'বাণিজ্য' 'কৃষ্ণ' এইকণ শাকর পত্রনাৎ
যদি বারিকালীন ভোজনকণ অর্থের কল্পনা কর, এবং সেই অর্থটো
প্রত্যক্ষগমা না তদুপায় দ্বারা বাণিজ্যগ্রন্থ অসম্ভব হয়। এই কণা সে
নথিগাতঃ; শ্রবণাণ বাক্যের অর্থকল্পনাপেক্ষ প্রতিকূল তদুপায় দ্বারাও
প্রতিবাদ হইয়াছে।

কিন্তু অসম্ভব সামগ্রিকভাবে বাণিজ্যগ্রন্থের অর্থগ্রন্থ উপস্থাপন
করা যাহাও পারে। কারণ সেই সেই স্থলে য'ত প্রকৃত বাতুর অর্থ
যাযা'দর (অভিভাবক পক্ষে বাবা অমূল্যবানিত্ব অর্থকাণ্ড প্রকৃত
অর্থ অর্থের সঠিক অর্থভিত্তিকপদসম্বন্ধসূত্র গ্রাসক ইত্যাদি দেখা যায়।
[অর্থাৎ 'বাক্য' 'য' 'ত' ইত্যাদি স্থলে অর্থকাণ্ড করা শাকর দ্বারা
অর্থভিত্তিক না হইলেও য'ত ক্রিয়া ক্রিয়াসম্পাদন কর্তৃক নচে, ক্রিয়াসম্পাদন
কর্তৃক হইলেও পার ন, ক্রিয়ামাত্রই কর্তৃক ইত্যাদিঃ সচচর-
দর্শন-সিক। অতএব য'ত ক্রিয়াও কর্তৃক অর্থগ্রন্থের সম্বন্ধ, ইত্যাদি সামগ্রিক
বাণিজ্য নিষ্ঠেরূপে স্থিরীকৃত হইতে পারে।]

এই পর্যায়ে আশা করি। প্রত্যক্ষ 'বাক্য' 'য' 'ত' এই ভাষ্যটিকে
প্রত্যক্ষপ দ্বারা সাধক বালন না হইলে ইত্যাদি একটা লৌকিক উক্তি য'ত ইত্যাদি
একটা উপলক্ষ-ভেদে বাক্য এই ভাবে বর্ণনা করিয়া প্রত্যক্ষপদটির প্রত্যক্ষান
করেন। শ্রবণাণ শাকরগ্রন্থ সম্পূর্ণার্থ বোধনে সামর্থ্য থাকায় সেই অর্থকে
, বারিকালীন ভোজনকণ অর্থকে শাকর বালন প্রতিকূলসকালে
সমর্থন করিয়া থাকেন, বাক্যের সঠিক অর্থপ্রতিভা আশ্রয়না ও
নিলম্ববোধ।) শুণ, শুণ পর দ্বারা (ক্রিয়া পদটির নানাবিধ কারক
সঠিক করা অর্থকণ অর্থপ্রতিভা কণ কারক পক্ষ বাণের দ্বারা নিকট
হইত দূর এবং দূর হইত দূর দূর পর্যন্ত অর্থভিত্তিক ক্রিয় হইয়া থাকে
[অর্থাৎ বাণ বেকণ নিকট এবং দূরস্থ সকল লোককেই সমভাবে নিক
করিতে পারে, কারণ—ভোজন গতি অসাহক, তদুপ শাকর নিকটস্থ এবং



ଦୃଶ୍ୟ ଆକୃତି ପ୍ରଣୀତର ଗୋଟିଏ ଓ ବିଶେଷେ ପ୍ରତୀତିତ ଗୋଟିଏ । ସର୍ବନିମ୍ନ
 ଅର୍ଥ କିଛି ସମଭାବର ପ୍ରକାଶ କ'ଣେ ନାହିଁ, କାରଣ — ଓଡ଼ିଆର ଅର୍ଥର ମତିତ
 ହାତୀର ସମସ୍ତ ଅବସ୍ଥାରେ ଏହି ସମସ୍ତକର ପରି ସ୍ଥାନରେ 'ଜୟା' ନିବୃତ୍ତ ନା ଥାଏ,
 ବରଂ ପରି ସ୍ଥାନରେ ମୋଟି ପ୍ରକୃତି ଓ ଉତ୍ତମର ଚର୍ଚ୍ଚା ନାହିଁ ମୋଟି 'ଜୟା' ନିବୃତ୍ତ
 ଚର୍ଚ୍ଚା ପ୍ରକୃତି ଉତ୍ତମର ଥାଏ ନା, କାରଣ — ମୋଟି ପ୍ରକୃତି ଓ ଉତ୍ତମର କାରଣ
 ନାହିଁ ନା ।

[अर्थात् मन्त्रार्थ = स्तुति, प्रशंसा, उपासना का अर्थनाम कदाचित् कृत्तु
 वाक्य, एवं एवं मन्त्र अर्थवत् स्तोत्र कथयित्वा देयं वाक्यं उपानम-
 त्तिनामनाम अर्थात् मन्त्रार्थ वाक्य वा उपासना विवृणुते इति उपानमक
 वाक्येन नाम = स्तुति कथयित्वा कर्तव्यं इति वा
]

विष्णु-॥

[illegible]



শব্দটো সাপেক্ষ, নাম সলিল কাকার নাম হাতা সলিল হইবে, সুতরাং নামের উল্লেখ করিলে হাতার প্রাধান্যের দৃষ্ট্য করিতে হইবে। এবং চরিত্রশাস্ত্রের সঠিক উদ্ভব হইলে সমাজতান্ত্রিক শাসনের উদ্ভব-শব্দের অর্থও সমগ্র বিশিষ্টার্থের মতই হইবে। এই প্রকার পুস্তককাণ্ডের প্রতি শিক্ষানুসারীদের দৃষ্ট্য এই যে, কেবলমাত্র নামের নিমিত্ত বলা যায় না, কারণ নাম-শব্দটো সাপেক্ষ বলাগা পুস্তককাণ্ডের কোন শব্দের উল্লেখ করিতে হইবে। সুতরাং পুস্তককাণ্ডের অর্থও চরিত্রশাস্ত্রের উল্লেখ করায় চরিত্রশাস্ত্রের অর্থই নিমিত্তার্থ, ইহা সলিল হইবে। সেই অর্থের সলিলই প্রাধান্যবান এবং সত্য কালীন উদ্ভবপ্রকার হইলো হাতার নাম ও কোনস্থলে উদ্ভবপ্রকার উদ্ভব পুস্তককাণ্ডের অর্থও হইবে এবং যোগের নিমিত্ত হইবে, কোনস্থলে বা একপ্রকার হইলো হাতার নাম ও নিমিত্ত হইবে, [অর্থও অগ্রহণের নাম নিমিত্ত হইবে।] সুতরাং এক প্রকার হইলো হাতার নাম বা কাকার প্রকার হইলো হাতার নাম এই অগ্রহণের মধ্যে একটি মালাক নিমিত্ত বলা চাইবে না। অতএব উপসংহারে ইহাট বলা যায় যে, উদ্ভবপ্রকার উদ্ভব-শব্দটো উল্লেখ থাকিলেও হাতা মতা-বাক্যের অর্থও বাক্যের অর্থও হইবে না। উদ্ভবশব্দের অর্থও সমগ্রবাক্যার্থ-বোধের নিমিত্ত নিমিত্ত হইবে না বলাগা উদ্ভবশব্দটো কাকার বাক্যার্থবোধের নিমিত্ত হইবে।

এই সমস্ত মালাক পুস্তক ট্রেডমার্কসমূহের মধ্যে একটি অর্থও হইবে এবং পুস্তকের সঠিক বাক্যের (৩৩৩ পৃষ্ঠায়) করিতে আদ্যে,

“আমি পুস্তককাণ্ডের মালাক পুস্তকসমূহের।
একমালাকপি বা ছোটস্ব চরিত্রশাস্ত্রের।
চরিত্রশাস্ত্রের মালাক পুস্তকসমূহের।
উদ্ভবপ্রকারবাক্যের মালাক পুস্তকসমূহের।”

নাম হইলে পুস্তককাণ্ডের নিমিত্ত হইবে এবং এই প্রকার বাক্যের অর্থও একই প্রকার বাক্যের নিমিত্ত হইবে হাতার নাম বা একটি



• প্রকৃত বৃত্তান্ত কার্যের সঙ্গে কার্যের নিধান আছে যে, “প্রযোজ্যশেখর
হনীশ্চাতিস্বাভাবিক।” ইতি।

প্রযোজ্যশেখরশিষ্টে প্রকৃত বৃত্তান্ত অনন্যায় হইবার অভিযোগ করিলে।
প্রতিষ্ঠিত কর্মে ইতি কতিবান্ বাবস্তা থাকয় নিম্নত কার্যেও অ-
দেখের দ্বারা পাতা করণে ইতি পাতন্যায় মায় দিষ্ট কোন কোন
কর্মে জুট, অতিপ্রদানন্যায়। অত্র কার্য বাপ্তন ন থাকায় পযুক্ত
যাগানশিষ্টে যুক্ত ফেলিয়া না দিয়া উদয়প্রতিপত্তনকন অভিযোগের
উদ্দেশ্যে সেই জুটেই এই প্রকৃত সম্পদন করা হয়। অত্রকে ফেলিয়া
দিয়া কি ইতি? এই প্রকৃত প্রকৃতকে ইতি কাকো লগান যাক,
এই উদ্দেশ্যেই এই ভাবে অংশিক হইবে বন্যার হয়। কিন্তু সকল কর্মে
এই ভাবে বাবস্তারের সুখ হয় না। কারণ—জুটকে কার্যপ্রদে বাপ্তন
করিতে হয় বন্যায় অত্র অত্র পাতন এই অবশ্যই প্রকৃত বাবস্তার নিয়ম ন
থাকায় বাবা ইতি। উদয় প্রতিপত্তি (গৌণকার্য)। অভিযোগের প্রতি
লক্ষ্য না রাখিয়া উক্ত প্রকৃত ফেলিয়া দিয়া হয়। তার কার্যপ্রদে
উক্ত অবশিষ্টে যুক্ত অভিযোগের উদ্দেশ্যে বাবস্তার করা চলে।
সুতরাং প্রযোজ্যশেখর দ্বারা অভিযোগ নিম্নত করণা নচে বন্যায় উক্ত
অপ্রদানভাবেই সম্পদনীয়। যাক অপ্রদান দ্বারা অপ্রদানভাবেই
রাখিলে। ইতিই ইতি মৌমাংসাকর মুক্তি

তথ্যঃ প্রদানভাবেই কখনোকার। বাবস্তারপ্রদান সম্পদন্যায়
পদান্যায় নিম্নত বাবস্তারপ্রদান্যায় বাবস্তারপ্রদান্যায় বাবস্তার
উদয়প্রদান্যায় দিষ্ট প্রদান্যায় অত্রই ন প্রদান্যায়

• বাবস্তার ইতিপ্রদান্যায়প্রদান্যায় অত্রই বাবস্তার অত্রই প্রদান্যায় বাবস্তার। বাবস্তার ইতি
কখনোকার বাবস্তার প্রদান্যায় বাবস্তার প্রদান্যায় বাবস্তার প্রদান্যায় বাবস্তার প্রদান্যায়
(অত্রই প্রদান্যায় অত্রই প্রদান্যায় প্রদান্যায়)। কোন কর্মের অত্রই প্রদান্যায় ইতি উক্ত বাবস্তার
বাবস্তার অত্রই প্রদান্যায়, বাবস্তার প্রদান্যায় বাবস্তার প্রদান্যায়, বাবস্তার প্রদান্যায় অত্রই প্রদান্যায়
হইবে, ইতি প্রদান্যায়। ইতিই অভিযোগ নলে।

† প্রদান্যায়প্রদান্যায়প্রদান্যায় প্রদান্যায় প্রদান্যায়।



বুঝাউয়া দেয়। তবে নির্নিয়োগনিধি অপারদর সাভায়া না লই ১ অমুং
উতা বুঝাউয়া দেয়, ভাঙা নাহে, লিখানির সাভায়া উহা বুঝাউয়া দেয়।
আমাদেব মত অপবনামাসকসমুত সাক সাভায়াক্রাণী নত কারণ
সাকতকে সাভান কাতী নালৈ জলনিশেব সাক ন না লা কলে সাকার্যাপ সুর
সাভায়া সাকির কলনা করিতে হয় কারণ—সাক অক্যাণ্ড প্রিনাদ অপক্য
শেষ্ঠ ভাঙা আমাদেব সয়ম নকক। কিন্তু সাকতকে দান মালে সাক সাকি
সাকির করিতে হয় না।]

সম সাভাপাণি এতৎসকতকর বিনিয়োগনিধিনা অপার জালা ত এত নিবলোক
রগ: সাকি, সাক বিবিদা বিদ্যাকী অভিনাটী, বিনিয়োগী চ। তর বিদ্যাকী
বিদ্যাপাণিক সাকি অভিনাটী বাকিচিহ্নিত। যত চ সাক সাকি সাকি
প্রতিভেত, সাকি বিবিদা সাকি। সাকি বিবিদা বিবিদা সাকি সাকি, একপক
কপ, চ। তর বিবিদা সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি। সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি

পত্রপত্রিকাকল্পমানেকশৃঙ্গীঃ সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
ইতি সাকি।

নিবলোক: সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি

সম সাকি: সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি

সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি
সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি সাকি

[illegible]



প্রক্রান্ত বাক্যের সাধারণ লক্ষণ কতজন মাত্র লক্ষ্যের পৌরস পূজনীয়
 স্মৃতিপকানন মতানুযায়ী স্বতন্ত্র গায়পকান-প্রান্তের টীকাই মাত্রই
 কবিতাগুলি। প্রক্রান্ত বাক্যের এইভাবে লক্ষণ কবিতায় লিখা হইলে বাক্যের
 স্মৃতিভিত্তিক হইতে পারিবে না [অর্থ - বাক্যের সাধারণ হইলে লক্ষণ
 লিখা হইলে অর্থ-বাচক পদ থাকে না। পলাশকাই হইলে অর্থ-বাচক
 পদ। এই ক্ষেত্রে নির্ণয় করিলে সেই ক্ষেত্রে বাক্য-সম্প্রদায় হইতে না
 হইতে পলাশকাই হইলে উপকারক, তাহা এই বাক্যের সাধারণ বাক্য।

[illegible]



सर्वाभारसंश्रमणायः सुखिनः

192 2

অর্থঃ 'ক' স্থানীয় এইকম আকাঙ্ক্ষার মতো (অর্থঃ প্রকৃত
আকাঙ্ক্ষার নিদৃষ্টি বা প্রত্যক্ষ) যে আকাঙ্ক্ষার অস্তিত্ব পূর্ণ অপ্রাকৃতিক
ঘটনায় অনাস্থ্য প্রকাশিত হইবে । }

[illegible][illegible]



মহুগে প্রত্যক্ষা 'অর্থাৎ ১ম যোগের অঙ্গ ১ম মন্ত্র এবং ২য় যোগের অঙ্গ ২য় মন্ত্র ইত্যাদি সমস্ত পুস্তকাদির বিবরণাদি লিপিবদ্ধ থাকে। এই প্রকার ১ম মন্ত্রের অঙ্গ ২য় যোগের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ হয় না বটে, কিন্তু ২য় যোগের মন্ত্র ১ম যোগের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কিন্তু যখন ক্রমে মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে তখন প্রথম পটভূমির প্রথম পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—

কিন্তু প্রথম পটভূমির পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—

কিন্তু প্রথম পটভূমির পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—

প্রকৃতিকালবিদ্যা-ক'লে ১ম যোগের অঙ্গ ১ম মন্ত্র এবং ২য় যোগের অঙ্গ ২য় মন্ত্র ইত্যাদি সমস্ত পুস্তকাদির বিবরণাদি লিপিবদ্ধ থাকে। এই প্রকার ১ম মন্ত্রের অঙ্গ ২য় যোগের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ হয় না বটে, কিন্তু ২য় যোগের মন্ত্র ১ম যোগের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কিন্তু যখন ক্রমে মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে তখন প্রথম পটভূমির প্রথম পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—

কিন্তু প্রথম পটভূমির পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—

কিন্তু প্রথম পটভূমির পটভূমির মন্ত্রের মন্ত্রের আকার ক'লে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। কারণ—



उत्तामस्य अत्र भवति । उत्तामस्य अत्र तल्लक्षण एकस्मिन् कदाचिद्व्युत्पन्नस्य
व्युत्पन्नसि इति ।

নিম্নোক্তবিধির সহকারী বস্তু প্রমাণের নাম সমাখ্যা। সমাখ্যাশব্দের অর্থ যৌগিক শব্দ। প্রকৃতি-প্রভায়াদি আনকল্পের যোগে যে শব্দটী নিম্নলিখিত অর্থের বোধক হয়, তাহাই যৌগিকনামে পরিভাষিত এবং ঐ সমাখ্যা ত্রিবিধ, বৈদিক এবং লৌকিক। জায়প্রকাশকার ইচ্ছার উদ্দেশ্যে দিয়াছেন প্রথমটির 'চোতুঃমস' এই শব্দটী। ভক্ষণাদিক চেষ্টাভূত উক্তর অধিকরণবাচ্য। ঐগা'দিক অসৎ প্রভায়াযোগে মস এই শব্দটী নিম্নোক্ত উক্তর থাকে চমস্ শব্দের অর্থ ভক্ষণাদিকরণ পাত্র। কিন্তু লৌকিকপ্রভায়াগত্বে চমস্ শব্দের তাৎপৰ্য্য পাত্র কোথাও ব্যবহার নাই বৈদিক পুরোহিত ঐ অর্থে ব্যবহার দেখা যায়। কোল্লমাও চোতাই ঐ পাত্রের ভক্ষণ কারবেন, অথবা কেহ করিবেন না। তাহা চমসবার ভক্ষণকাল নিষেয় কালের অস্ত্র চোতাই, উক্ত বৈদিক সমাখ্যা সুসাহিত্য থাকে।

[illegible]

પ્રાચીન નેપાલિક કવિશ્રી શ્રી ૧૦૮૩ (૧૦૮૩) નામના આદ્ય મહારાજા પ્રમાણ
 નામના આદ્ય 'કવિ' (કવિ) નામના આદ્ય મહારાજા નામના આદ્ય
 પ્રમાણ કવિશ્રી 'કવિ' (કવિ) નામના આદ્ય મહારાજા નામના આદ્ય
 કવિશ્રી નામના આદ્ય 'કવિ' (કવિ) નામના આદ્ય મહારાજા નામના આદ્ય
 કવિશ્રી નામના આદ્ય 'કવિ' (કવિ) નામના આદ્ય મહારાજા નામના આદ્ય



জয়ন্ত অৰ্থাৎ একে প্ৰমাণ নোহৈ নাই। শুভৰাণী তাঁহাৰ মতে স্বত্বাৰ্থাৎ
পতিও প্ৰমাণ নহে। পীণা দেৱদেৱী বিয়া ন কৰাৰ্থে ইত্যাদি স্বত্ব
পত্নীৰকী অনুমান দা'কা'ৰ কৰেন। অনুমান যখন কৰা হয় প্ৰমাণ, তখন
তাঁহাৰ স্বত্বাৰ্থ বা কু-ভাৱনকপৰ বিৰূপৰ নিৰ্দ্ধাৰণ হইত পাত্ৰতা। এ
নামঘটক বুদ্ধিৱান ভণ্টী "ককল্পনা" কোন আৱশ্যক নাই। উদাহৰণ
কল্পমাণ্ডল ৩৫৫ ত ৩৪ স্বত্বাৰ্থক এই কথাই বলাইছে।

“अथैवमस्मिन् न तु कुत्रैव न तु नृपयामिहः”

ଅର୍ଥାତ୍ ଅନୁପମର ଅବସ୍ଥା ଏହି ଯେଉଁଠି $a = b$ । ଏହାକୁ ଅନୁପମର କ୍ରମିକ ପରିଣାମ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ।
 ଅନୁପମର ସମୀକାରୀୟତା ହେଉଛି $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ । ଏହାକୁ ଅନୁପମର ଆବୃତ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ।
 ଅନୁପମର ଅନ୍ୟ ଏକ ଗୁଣ ହେଉଛି ଯେ ଯଦି $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$, ତେବେ $\frac{a+c}{b+d} = \frac{a}{b}$ । ଏହାକୁ ଅନୁପମର ମିଶ୍ରଣ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ।
 ଅନୁପମର ଏକ ଅନ୍ୟ ଗୁଣ ହେଉଛି ଯେ ଯଦି $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$, ତେବେ $\frac{a}{c} = \frac{b}{d}$ । ଏହାକୁ ଅନୁପମର ବିଚଳନ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ।

১৯৪১ - ১৯৪২ সাল মতে অর্থপত্র সংগ্রহের আ-ও অর্থমন্ত্রী
 অর্থ বিদ্যুৎ মন্ত্রী ১৯৪১ অর্থমন্ত্রী। মামলাসমূহে প্রমাণবাক্যের বিরোধ
 ১৯৪১ অর্থপত্র ও অর্থ মন্ত্রীর বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও
 ১৯৪১ মামলাসমূহের বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও
 ১৯৪১ অর্থপত্র ও অর্থ মন্ত্রীর বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও
 ১৯৪১ অর্থপত্র ও অর্থ মন্ত্রীর বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও
 ১৯৪১ অর্থপত্র ও অর্থ মন্ত্রীর বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও
 ১৯৪১ অর্থপত্র ও অর্থ মন্ত্রীর বিরোধিতা করিয়া দেও, মামলাসমূহের আরও

[illegible]



(অসঙ্গতিভাব-বোধকতা) সমান নহে [অর্থঃ অর্থি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান এবং সমাখ্যার পূর্বে পূর্বের স্থানভেদে অর্থোপদেশ নাই। অর্থোপদেশ থাকিলে পর-পরের বিনিময়ভাবের জন্য অর্থোপদেশের সাহায্যে পূর্বে-পূর্বের কল্পনা করিতে হইত। এবং তাহাদের অসঙ্গতিভাব-বোধন-নিবৃত্তি উপযোগিতাও সমান নহে। পর-পর অপেক্ষা পূর্বে পূর্বের মতর অসঙ্গতিভাব-বোধনে সামর্থ্য আছে এবং পর-পর বস্তুতে তাহার বোধ করাইয়া থাকে।

ভিঙ্গনী

মীমাংসকমতে অর্থি বিজ্ঞাপন অপেক্ষা প্রথম প্রমাণ, লিঙ্গ বাক্যাদি অপেক্ষা প্রথম প্রমাণ, বাক্য প্রকরণাদি অপেক্ষা প্রথম প্রমাণ, প্রকরণ স্থান এবং সমাখ্যা হইতে প্রথম প্রমাণ এবং স্থান সমাখ্যা হইতে প্রথম প্রমাণ। অতঃপর প্রমাণগুলোর অর্থ অসঙ্গতিভাব-বোধের সাহায্যকারী, অসঙ্গতিভাব-প্রমাণ অপেক্ষা দ্বিতীয় প্রমাণ নহে। লিঙ্গ বাক্যাদি-স্থলে অসঙ্গতিভাব-বোধক কোন লক্ষণে অর্থি নাই অর্থোপদেশ বা অর্থোপদেশের দ্বারা তাৎপর্য প্রদর্শন করিয়া দিতে হয়। অর্থি-কল্পনা করিয়া বস্তু-সমূহের পূর্বেই যে পক্ষে লক্ষণে অর্থি আছে, তাহার দ্বারা সেই পক্ষেই অসঙ্গতিভাব-বোধ হইয়া যাইবে। এই প্রকার অর্থের প্রভাব লিঙ্গের অর্থিকল্পনা পূর্বক বস্তু-সমূহের দ্বারা অবসর থাকিবে না। তাহা বোধিত হইয়া পড়িবে। অতঃপর লক্ষ অপেক্ষা অর্থি প্রথম প্রমাণ।

প্রায়শ্চিন্দে ইহার উদাহরণ প্রদর্শিত আছে, 'ঐক্য গর্হিত্যমূল-চিহ্নিত'—উক্ত প্রকাশক মন্তব্য দ্বারা অগ্নিবিদ্যার পূজা করিবে। ইহাই উক্ত অর্থিঃ বস্তু-সমূহ অর্থি এখানে নিম্ন লিখিত-ভাবে পূর্বপক্ষ ও তাহার সমাধান পূর্বপক্ষ এই যে, ঐক্য এই শব্দের ইচ্ছা-প্রকাশন-সামর্থ্য আছে। যদি এই মন্তব্য ইচ্ছা-বোধের পূজার অর্থ না হয়, তাহা হইলে উক্ত-প্রকাশন সামর্থ্য অর্থোপদেশ হয় অর্থের পূজাকালে অর্থের স্থিতি অপ্রচলিত কিংবা যে হেতু এই মন্তব্য ইচ্ছা-বোধের প্রকাশক, সে হেতু ইহা তাহারই পূজার দ্বারা এইকণ অর্থোপদেশ-বলেও উল্লিখিত মন্তব্যের উক্ত-পূজার অর্থের বিজ্ঞাপন

[illegible][illegible]

• ଅବନୀତଃ କୁଳପଞ୍ଚାୟତଃ ସୋ ମା'ନ୍ତୁ ନାକସଃ ।

କଟକାକାହାଣୀରେ ପାଠକସମାଜେ ତୁ ମାଁ ହିଁ ମାଁ ।



অধীপত্বেৰমুখ্যানেঃ স্তম্ভাবঃ

৩৫৫

মগো অগম তকে পাত্ৰয়া 'গম'তঃ অৰ্থঃ প্ৰকৃতিৰ কণ্ঠেৰ মত প্ৰতিভি
কণ্ঠ অমুখ্যতঃ ন'ল'ল প্ৰকৃতি-কণ্ঠে অকলম বিমল ই হক হুতা হুতুলিত
মগো অগমতঃও প্ৰাৰ্থি অগে ।]

কাৰণ—অ'হাৰম-নাক্য অ'হাৰম অ'হাৰম-নাক্য অ'হাৰম অ'হাৰম
অ'হাৰম এতি প্ৰকাৰ-কথা-প্ৰসঙ্গতঃ অ'হাৰম-সমকীয় অ'হাৰম কথাত
অ'হাৰমতঃ প্ৰকাৰম নাই ।

১) প্ৰসঙ্গতঃ ন'ল'ল অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম ।

২) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৩) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৪) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৫) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৬) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৭) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

মগো—

১) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

২) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৩) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৪) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৫) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৬) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৭) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

৮) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

১) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম
অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম
অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম
অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম

২) অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম অ'হাৰম



বহুদিন-পরে গুজাগত আমের প্রতি অভিমান-স্বত্বের উক্তি , , এইখানে প্রকরণাদি লম্বালোচনা দ্বারা বিপরীতভাৱে বোধ হয়, সুতরাং উক্ত বা অভিমানলিঙ্গমূল ধর্মের উদ্ভাবন) (জয়ন্ত বলিতেছেন, ধর্ম বলিয়া পূজক-কাণী-প্রকারের প্রয়োজন নাই) কেবল-মাত্র শব্দ সেই সেই স্থলে সেই সেই প্রকারে (কাজের নলে যে যে ভাবে অর্থ-বোধ করাওয়া থাক) তাহা সামর্থ্যের নলে সেই সেই ভাবে অর্থবোধ করাওয়া থাকে । শব্দ অতঃ প্রমাণের প্রায় ৩৩৩৩ বোধ্য অর্থক প্রকাশ করে । অর্থাৎ কাজের প্রকার করিলে শব্দ প্রায়ই সমাধিক অর্থের বোধক হয় । পূজক-কাণী-লম্বালোচনার পর বাক্য অর্থাৎ প্রকাশিত করে । সুতরাং বহুলাংশক পূজক-কাণী ও বিলম্ব অর্থবোধ উভয়ই ধর্ম-বিদগদের দ্বিতীয় আছে । কিন্তু জয়ন্ত তাহা স্বীকার করেন না । তিনি বলিতেছেন যে, শব্দ সমস্তই এক ভাবেই অর্থ-বোধ করাওয়া থাকে । একই শব্দ পর পর পদ-পদ-নিকট অন্তঃস্থের বোধক হয় না । একেবারে শব্দ বা লক্ষণা একদমন্তর উপায়ে একদিন বহুবার অভিপ্রাণ অর্থবোধ বোধক হয় । কিন্তু সেই অর্থটি বা মত বা অলোক হইতে পারিবে না । অতঃপর অবশিষ্ট এক সমাধিক মূল্যমান জগৎ মানাস্থ্য-পরিচ্ছেদ উভয়ই বিশেষ প্রযুক্ত হইয়াছে ।

অসম সাংলিঙ্গিকগণের মত উক্ত রূপ চিত্র করা উচিত নহে । কারণ — পূজক-কাণী বাক্যার্থ রূপ চিত্র পূর্বে ভ্রম-প্রমাণযুক্ত হয় । অতএব উপলব্ধিতে ইহাই বক্তব্য যে, দার্শনিকগণের বিচার পদ্ধতি লইয়া বহুকাল বাপন করিবার প্রয়োজন নাই । কারণ এই শব্দার্থ-বান-নিয়মটি অতি জটিল ; কেবল তর্কের কেন্দ্র নহে । সুতরাং এক্ষণে প্রকৃত বিষয়ের আলোচনা করিতেছি । অসম সাংলিঙ্গিক অসম সাংলিঙ্গিক প্রত্যয় প্রত্যয় নাই ইহাই আমাদের সিদ্ধান্ত ।

আহ—অভাবস্থি প্রমাণান্তরমত ।

সংপরিচ্ছেদকং যত ন প্রমাণ প্রদর্শিত ।

তদন্তাবমিত্তো মানঃ প্রমাণান্তর উচ্যতে ।

ইহ ঘটে না স্তোত্রি ঘটে প্রতি সম্ভবলব্ধক-প্রমাণ-প্রযুক্তিস্তোত্রি অসম



ଅସୀନାମାତୋ ମତୋଭାବଃ ପରିଚ୍ଛିନ୍ନଃ । ଚକ୍ର ୬ ମଟେଷ୍ୟ ଶ୍ରୀତ୍ୱ-ବାମାତା-
 ଶୂନ୍ୟମ ଏବଂ ଶୂନ୍ୟାଦ୍ୟନବାତାଃ ପରିଗମ୍ୟ ନାନ୍ତୋଦୟଃ କଳମ୍ । ଅପରା
 ମତୋଭାବଶ୍ରୀତ୍ୱଃ ଏତୋଦ-ବାମାତାଃ ମତୁକ୍ତାଦ୍ୟୁକ୍ତ ଅସୀନାମାତାତ୍ତମିତ୍ୟା ନାନ୍ତୋଦି
 ଅସୀନାମାତାତାଃ ଅସୀନାଃ ଫଳସ୍ତୁ ଫଳାମିତ୍ୟାନଃ ଚରିତଃ । ଚକ୍ର କ୍ରମଃ

ଅନ୍ଧାକାଳେରସୁରମ୍ଭ: ଅସୀମା ଗାନ ଓଠାରେ ।

ਸਾਧੂਆਂ ਅਭਿਵਾਦਿਤਾ ਨਾ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਸਾਮਾਨਯੁਨਿ ॥ ਟਿਕਿ ॥

ਭਾਗੁ ਸਾਇ

କେତ ସାମାନ୍ୟତଃ, ଯାହା ଚଢ଼ିଲେ 'ଅର୍ଥାତ୍ ପୂର୍ବ ପ୍ରମାଣ ନା ଚଢ଼ିଲେ ।
ଅନ୍ତର ପୂର୍ବ ପ୍ରମାଣ ହୋଇ ।

যে কারণে কান্টোনমেন্ট প্রদান অসম্ভব, অসম্ভব-প্রমিতিকরণ সেই কারণে প্রমাণাভাবকে প্রমাণ বলা হয়। এই ঘটনা ঘটে নাও বলিয়া যাটের পক্ষে কান্টোন প্রদান না থাকায় এই প্রমাণাভাব ঘটাবাদের নিষ্চায়ক হইত। এবং সেই ঘটে হইতময়ক-আত্মসম্মতিদের [অর্থাৎ জ্ঞানের] অসুস্থপতিট [প্রাকৃতিক অসুস্থ] দৃষ্টান্তননায় অসুস্থ হইয়া প্রমাণ হইয়া থাকে। 'নাতি' এই প্রকার জ্ঞান এই প্রমাণের ফল।

অসঙ্গ (জ্ঞানের অসুংগত) জ্ঞানবস্তুই নত বস্তু। অসঙ্গ নত, কিন্তু) জ্ঞানবস্তুই প্রমাণের অসঙ্গত 'না'। এই প্রকার জ্ঞানের অসঙ্গ বস্তুই অসঙ্গ-বস্তু। জ্ঞান। সুমারিত সেট কথা বস্তু। (সুমা-বস্তু) অসঙ্গ-বস্তু। অসঙ্গ-বস্তু। অসঙ্গ-বস্তু।

- ਸਤਿਨਾਮੁ ਕਰਤਾ ਹਕਿਕਤਾ ਪਾਤਿਸਾਹੀ ॥ ੧ ॥

[illegible]



অভাব-প্রমাণ-সম্বন্ধ মহতের আছে। এক মতে প্রত্যক্ষাদির অনুৎপত্তি অভাব-প্রমাণ, তাত্ত্বিক আদ্যের কার্য নহে। অপর মতে ঘটানাদি বিবক্ষক বিশেষ জ্ঞান (অর্থাৎ 'না'স্তি এই প্কার জ্ঞান) অভাব-প্রমাণ তাত্ত্বিক আদ্যের কার্য। এই প্কার কুমা বলের কথা।

অন্তঃস্বপ্নাদি ঘটানাদি উক্ত এক ভাবদ্বারা নাশ্বরি জ্ঞান ন প্রত্যক্ষজ্ঞানদ্বি-স্বার্থসংলব্ধবাত্মক। সন্নিকর্ষা ১৩ সংযোগ সম্বন্ধে অভাবঃ কঃ সংপ্রতিবোধো বা সংযুক্তসমবায়াদিবিং নাশ্বরং সংযুক্ত বিশেষণ-কারোচপি ন সম্ভবতি, কুত্ভাবন্তু ৬ প্রতিলিখিতবাত্মক। ন চ সংযুক্তসমবেতঃ সাক্ষিকদ্ নিশ্চয়ঃ সাক্ষি, সংযুক্ত সত্ত্বাদিঃ সমবেতস্ত চিত্তগুণাদিস্বপ্নাদিভাবনাং। অভাবন্তু ন কেবলং সংযুক্ত, অস্তিত্ব-ভাবঃ। ন কচিৎ স সমবেতঃ গুণাদিভাবলব্ধবাত্মকঃ।

অনুবাদ

উক্ত 'অন্তঃস্বপ্ন' এই শব্দে অর্থ ঘটাদির অভাব। সেত মতে 'না'স্তি' এই প্রকার অভাববিশিষ্ট জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ প্রমাণের কার্য তটীত পারে না। কারণ—উক্তির সচিত্র অভাবরূপ বিষয়ের সন্নিকর্ষ হয় নাই। কারণ—সন্নিকর্ষ সংযোগ বা সমবায়ের প্রকপ সংযুক্তসমবায়াদিও সন্নিকর্ষের প্রকারভেদ আছে কিন্তু এই ক্ষেত্রে পাওয়া নাই, সংযুক্তবিশেষণভাবরূপ সন্নিকর্ষেরও সম্ভাবনা নাই। কারণ—ঘটানাদি চূড়ালের বিশেষণ তটীত পারে না। কারণ—অসংযুক্ত বা সমবেত কোন বস্তু বিশেষণ তটীত পারে না। যেহেতু সংযুক্তগুণাদি এক সমবেত চিত্তগুণাদি বিশেষণ হয়, উক্ত সে খেতে পাওয়া যায়। এবং অভাব প্রত্যক্ষ বলহা কারোও সতত সংযুক্ত হয় না, এবং গুণাদি তটীত ভিন্ন বলহা কোন স্থানে সমবায়সম্বন্ধও থাকে না। অভাব বিশেষণ হয় না, এই সম্বন্ধে এই কথা।

যদি ৬ সংযুক্তবিশেষণভাবসন্নিকর্ষোপপত্তিঃ চক্ষুরাদি গুণাদি তদ্বিশেষণং সংযুক্তপ্রণবর্ত্তীকং রসাদৌর্নপি গৃহীয়াৎ, তদভাবমপি মা

• অস্তিত্ব ইতি কুমাণীঃ।

[illegible]

परानुवादि

যখন মূল গৌণ সংযুক্ত বাক্যগুলিকে সঙ্গতভাবে সত্যভাবে চকু অর্থাৎ
 প্রত্যক্ষ করিয়া থাকি, তখন চক্রেতে শুধুই মিলিত যে, চক্রে সংযুক্ত-
 বিশেষণগত বাক্য প্রভৃতি - অর্থাৎ চক্রে-সংযুক্ত-প্রত্যক্ষ বস্তুকে
 কথাদ্বারা ব্যাখ্যা করা যায় - অর্থাৎ বস্তুকে চক্রে-সংযুক্ত পদার্থের
 বিশেষণ বটেই পাই, বস্তুই চক্রে দ্বারা প্রত্যক্ষ অর্থাৎ মিলিত হইয়া থাকে
 চক্রে যদি প্রত্যক্ষ করিতে না পারে, তবে সেই অর্থাৎ চক্রে-সংযুক্ত বস্তুকে
 থাকিলেও তাই চক্রে অর্থাৎ মিলিত চক্রে প্রত্যক্ষ করিতে না।
 যোগ্যতাকে প্রত্যক্ষ নিয়ামক, এবং অযোগ্যতাকে অপ্রত্যক্ষ নিয়ামক
 বলিলে যোগ্যতাকে মিলিত ও উচ্চ চক্রে সঙ্গত বলিয়া
 প্রত্যক্ষ না। (চক্রে-সংযুক্ত বস্তুকে উচ্চ অর্থাৎ নিয়ামক
 হয় না) অর্থাৎ উলসাতার মিলিত এই যে, মিলিত চক্রে চক্রে
 অর্থাৎ মিলিত বস্তু, এমন মিলিত-সঙ্গতের প্রতি, চক্রে এই যে,
 মিলিত চক্রে অর্থাৎ মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত
 মিলিত এবং মিলিত উচ্চ মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত
 মিলিত, তখন মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত
 মিলিত এবং মিলিত-মিলিত উচ্চ মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত
 চক্রে, এবং অর্থাৎ মিলিত চক্রে মিলিত (কিন্তু অর্থাৎ মিলিত), এই
 প্রকার মিলিত মিলিত উচ্চ মিলিত (মিলিত) অর্থাৎ মিলিত
 মিলিত। অর্থাৎ মিলিত চক্রে মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত মিলিত



অনিমিত্তানকল সম্বন্ধ থাকায় চকুরান ইত্যাদি সাক্ষর সম্বন্ধে অথবা-
সাক্ষরক না থাকিলেও পল্লভদায় তাঁকয়ের সচিত্র অস্তিত্বজ্ঞানের অথবা-
সাক্ষরক 'সক্ক' হয় । এই চকুরান অনিমিত্তানকলটা চাকুরান নহে । (কুমারিল)
সেই কথায় 'সক্ক' হয় । অতএব বাল্যেই অস্তিত্ব পদার্থ সিক্ক হোক, কিন্তু
সাক্ষর সিক্ক হইলেও অস্তিত্ব প্রমাণের গোচর হইবে না । কিন্তু ইতি
উপস্থাপিত গোচর কখনো নহী বলাচন হইয়া থাকিলে 'এখানে ঘটে নাই'
ইতি বুঝা যায় না, ন কোন অক 'এখানে ঘটে নাই' বলিয়া বুদ্ধিরূপ পারেন না ।
অতএব অন্তরীক ইত্যাদি ইতি ইতি মর্মে স্বাক্ষর করা যায়, তবেই
বুদ্ধিরূপ ইতি অনিমিত্তানকল ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
নহে, বুদ্ধিরূপ ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
প্রকার উভয়ক লইয়া একটি নিশ্চিত বুদ্ধির উপস্থাপন অসম্ভব হয় । এই
প্রকার অস্তিত্ব সমাধান করিবার জন্য কুমারিলের উক্ত বাক্য)

মর্মেই প্রমাণ ইতি অনিমিত্তানকল প্রমাণের স্বরূপ এই উভয়বিধ কার্যের
মর্মেই প্রমাণ ইতি অনিমিত্তানকল প্রমাণের স্বরূপ এই উভয়বিধ কার্যের
অস্তিত্বজ্ঞান হইয়া থাকে । ইতি সেই কথায় ।

অতএব সে বাক্যে অস্তিত্বজ্ঞানকল সম্বন্ধে প্রমাণ করিয়াছে,
ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
অতএব অস্তিত্বজ্ঞান প্রমাণের পক্ষে ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
জ্ঞানক পক্ষে অস্তিত্বক নহে । অতএব ইতি কোন ভাবপদার্থের প্রমাণ
হইলেও অস্তিত্বজ্ঞান ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
নিমিত্ত প্রমাণ, ইতি কোন দৃষ্ট পদার্থ হইলে ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
দৃষ্টানুশীলনকল ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
এই প্রকার অস্তিত্ববাদের ফলে ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
নিমিত্তক লইয়াছে । ইতি অনুপলব্ধিনামক অস্তিত্বক প্রমাণের সাহায্যে
অস্তিত্ব ও অন্তরীক সম্বন্ধে ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
উক্ত উভয়বিধ কারণ ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি
যেহেতু অস্তিত্বজ্ঞান ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি ইতি

[illegible][illegible]

উদ্ভাটক পত্রিক এবং পত্রিক কলিকতা অর্থাৎ কলিকতা বলা যায় না ;
কাবল - পত্রিক এবং পত্রিক কলিকতা জামা অর্থাৎ কলিকতা বলা যায় না ;
সিঙ্গাপুর - এই যে, যেখানে সিঙ্গাপুর এবং সিঙ্গাপুরের সমস্ত পত্রিক পাঠ্য,
সিঙ্গাপুর সিঙ্গাপুর অর্থাৎ পত্রিক প্রমাণিত হয় বলা যায় তৎ সমস্ত কলিকতা
পত্রিক : আর যেখানে সিঙ্গাপুর এবং সিঙ্গাপুরের সমস্ত প্রমাণিত হয়,

[illegible]

ଶୋକନାଶକର ସ୍ବପ୍ନସିଦ୍ଧି ଦେବୋଦିତ ବସୁନାଥ ଶିଂହାସନି ମିଳାନ୍ତ ଲକ୍ଷ୍ମଣ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ
 ଶ୍ରୀ ମହାବଳେ ଅତ୍ୟାତ୍ମାଦିପାତକର ଶାନ୍ତିପ୍ରଦାନୀ ଶ୍ରୀରାମେ ମଙ୍ଗଳାୟନଃ ବଲିୟ
 ଏଂତି ପ୍ରାଚୀନମନ୍ଦିର ଉତ୍ତମ କ'ରଯାହେନ ମଧୁରାନାଥଓ ସିଦ୍ଧାନ୍ତଲକ୍ଷ୍ମଣରହେ
 ଶ୍ରୀ ମହାବଳେ ପ୍ରାଚୀନ ମତ କଳିଙ୍ଗା ଉତ୍ତମ କ'ରଯାହେନ ଛଗଡ଼ାଳ ଉତ୍କଳକାର
 ଏବଂ ଗଙ୍ଗାଧର ଭଞ୍ଜଚାର୍ଯ୍ୟଓ ଅନ୍ୟ ବାସୀନାଥମାନେ ଶ୍ରୀ ମନ୍ଦିର ବିଶେଷ ଆରାଧନା



করিয়াছেন। তাঁদের আলোচনায়ও বুঝা যায় যে, তাঁরাও সম্প্রদায়মন্ডের সমর্থক। সম্প্রদায়মন্ড অভাবমাত্রই যে অধিকরণ হইতে অতিরিক্ত, তাহা নহে, অভাব বিশেষ অধিক বহু। লাঘবগোবনকপ হকের নলে এবং অনন্যথাপ'দয'তনের কষ্ট অভাববিশেষমূলে অধিকরণস্বকপ বলিতে হয়। যে অভাবের প্রতিযোগী অভাব এবং অধিকরণও অভাব, তাহাশ অভাব অধিকরণ-স্বকপ কিন্তু প্রতিযোগীভূত অভাবটো যদি কোন বিশিষ্টাভাব হয় তাহা হইলে সেই অভাবটো অধিকরণস্বকপ হইবে না।

নিরাশ্রমণের প্রস্তাব সাধান প্রসঙ্গ এই মহাসম্মেলন কথামোখর উদ্ধৃতি উদ্ধৃত করিলাম।

“অভাবমাত্র প্রতিযোগিতাকারি নিশিষ্টাভাবাত্মনাত্মা কাচ দাব্য অধিকরণ-ভিত্তি। নেমু'স, লাঘবঃ” ৬ যে অভাবের প্রতিযোগী অভাব এবং অধিকরণ অভাব এককপ অভাব অধিকরণের স্বকপ এই কথা গগনমোখর কথায় বুঝা যায় না এবং গগনমোখর কথায় ইহাও বুঝা যায়, অধিকরণ ভাবপদার্থই হোক, আর অভাবই হোক যে ক'ল অভাবক অতিরিক্ত বলিলে গোবন বা অনন্যথা দোষ হয়, সেই স্থলমাত্রই ধামল অভাব অধিকরণ-স্বকপ। কিন্তু মনুস্মৃতিসূত্র ‘সিদ্ধান্তলক্ষণভঙ্গ্য’ ৮ দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন যে, অভাবের প্রতিযোগী অভাব এবং অধিকরণও অভাব, তাহাশ অভাব অধিকরণের স্বকপ। ইহার পঙ্খ উদ্ধৃত করিলাম “পাঠা” মহাভাব্য অধিকরণকাত্মপ্রতিযোগিতাকাত্মাধিকরণ-স্বকপানতিরিক্ততয়া” ৯ গগনমোখর ভাটচারিত ‘সিদ্ধান্তলক্ষণ-বৃষ্টি’ ১০ দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন যে, অভাবের প্রতিযোগী অভাব এবং অধিকরণও অভাব, তাহাশ অভাব অধিকরণভূত অভাবের স্বকপ, অভাবমাত্রই নহে। তাঁহার পঙ্খ “অভাবাধিকরণকাত্মপ্রতিযোগিতাকাত্মাধিকরণ-ভূতাকাত্মকপেত্বে সিদ্ধান্তলক্ষণ ভাটঃ। রত্ননাথশিবেশ্বর সাবু'স দ্বিতীয়

৬ সিদ্ধান্তলক্ষণ ভাটচারী, ১০ পৃঃ।

৭ কাশিমীর, ১০০ পৃঃ

৮ অন্যান্য দাব্যবহী, ১১০ পৃঃ



অভাবও অধিকরণের স্বরূপ চোখে পড়িত। কারণ - তিনি অভাবরূপ অধিকরণগত স্বাদু অভাব অধিকরণের স্বরূপ এই কথা বলেন না। অতএব উক্তস্থলে উক্ত অধ্যক্ষের অভাবের অভাব একটিমাত্র ঘটকপ অধিকরণনিষ্ঠ হইলও অর্থাৎ অভাবের উপর না থাকিলেও] তাহা হইলে অধিকরণেরই স্বরূপ চোখে পড়িত। তাহাতে কোন বাধা নাই ; একটি সামান্য নিয়ম আছে এই যে, "সদ্ব্যবহারে নৈশিষ্ট্য" বিশিষ্ট হইলে সমাধিপণ্যঃ" [অর্থাৎ যে হস্ত যে পত্রকে অপেক্ষা করিয়া বিশেষিত হয়, সেট বিশেষিত বস্তুই সেট স্বাদুও থাকে, অমৃতও থাকে না।] এই নিয়ম অনুসারে পুনরুৎপাদিত বিশিষ্ট ঘটাবলী কেবলমাত্র পুনরুৎপাদিত থাকিলে পুনরুৎপাদিত হইতে পারে না।

যদিও ঘটাবলীতে পুনরুৎপাদিত হইলে স্বাদুও বিশেষণের মর্ম্মময় পুনরুৎপাদিত অবলম্বন করিয়া ঐ নৈশিষ্ট্য সম্পন্ন হইয়া তাহা বিশিষ্ট ঘটাবলী কেবলমাত্র পুনরুৎপাদিত থাকিলে। তাহা বিশিষ্ট ঘটাবলীর অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিলে ঘোঁরও হইবে, কারণ - ঐ প্রকার অভাবের অভাব পুনরুৎপাদিত হইলে নানাকরণ থাকায় তাহার অধিকরণ নানাকরণ, তাহাতে অধিকরণস্বরূপ বলিলে অত্যা নানাকরণস্বরূপ প্রকারেও হইবে। উপেক্ষা ঐ প্রকার অভাবের অভাবকে অতিক্রম করিলে [অর্থাৎ খাঁটি অভাব বলিলে] সেই অভাবই একটিমাত্র বলিয়া ঘোঁরও হইবে না। এইজন্যই ভগবান বলিয়াছেন যে যে অভাবের প্রতিযোগী বিশিষ্ট ঘটাবলী নহে, সেই অভাব অধিকরণস্বরূপ। কনিষ্ঠস্থল পুনরুৎপাদিত বিশিষ্ট ঘটাবলী প্রতিযোগী বলিয়া ঐ প্রকার অভাব অধিকরণস্বরূপ হইবে না। ইহাও বলাতে হইবে : নৈশিষ্ট্য যে অভাবের প্রতিযোগী, সেই অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিলে আপত্তিও হয়। ঘট-সামান্যতার ঘটপূর্ণত্বমাত্র থাকিলেও কথিত নিয়ম-অনুসারে পুনরুৎপাদিত বিশিষ্ট ঘটাবলী কেবলমাত্র পুনরুৎপাদিত থাকিলে, অমৃতও থাকিলে না। ঐ ভাষ্য বিশেষণও কথিত নিয়মের প্রভাবে বহুগত অভাবকেও যেন লক্ষ্য করিয়া কুণ্ডল।

ঐ প্রকার বিশিষ্ট ঘটাবলীর অভাবও যদি অধিকরণের স্বরূপ হয়, তাহা হইলে ঐ পুনরুৎপাদিত বিশিষ্ট ঘটাবলীর অভাবও অধিকরণ-স্বরূপ হইয়া

[illegible][illegible]

কিছু মনুষ্য অসামান্য অজ্ঞানকে ম'র অ'বিসিক্ত মলা হয়, তাহা হইলে
 নিম্ন লিখিত অশুভমত প্রচায়ে থাকে। প'রমহু'ত্ববিশিষ্টঘটোভাব ও ভাটায়
 অভাব একত্র থাকি না, তাহাও শব্দ সুকল, অভাব প'রমহু'ত্ববিশিষ্টঘটোভাবের
 অভাব প'রমহু'ত্ববিশিষ্ট উ'র খা'কলেও প'রমহু'ত্ববিশিষ্টমত প্রকাশ হইবে না।
 উ'র খা'কি অভাব হইবে ও উ'র অভাব হইলে আর উ'র মতের একত্র
 অভাব ঘটিবার সম্ভাবনা থাকবে না।

[illegible]

চিন্তামণিকারও প্রকাশশেষে অস্তাবসাদে অস্তাবের অতিরিক্ততার নিপক্ষ
নানা নিকট যাত্রার স্বপ্নন করিয়াছেন। তিনি অস্তাবের প্রমেয়তাবিবয়ে
নানা যুক্তি দেখাইয়াছেন।

অভাব বলিষ্ঠ কোন অস্তিত্ব পদার্থ নই, উহা একটি স্রষ্টারই মূর্তি।
অভাব স্বপ্ন করিয়াও উল্লেখ্য এই পদার্থকে একটা মত উঠাইয়াছেন। সেই
মতটা হইতেছে এই যে, অভাবের যাহা প্রতিযোগী, তাহার অরণ্যসাপেক্ষ



অধিকরণমাত্রের জ্ঞানই অভাব-পন্থার অর্থ। কেবলমাত্র অধিকরণের জ্ঞানে অভাব-পন্থার নহে, কারণ কেবলমাত্র প্রত্যক্ষের আবশ্যিক অভাব-পন্থার নহে। কিন্তু প্রতিযোগীর আবশ্যিক অবস্থিতি পূরণের জায়গায় অধিকরণজ্ঞানে অভাব-পন্থার বিস্তারিত গাণিত্য এই যে তবু যখন ক'রতে। কিন্তু বলিয়াছেন যে, যদি যে প্রকার জ্ঞানবিশেষকে অভাব-পন্থার বল, তাহা হইলে, অকৃত্যের অবস্থায় ক'রতে গিয়া যদি ক'রতে হয়, তাহা হইলে সে অবস্থায় জ্ঞানকণ ক'রতে, অভাব থাকিবে না। কিন্তু যখন ক'রতে না থাকিলেও ক'রতে প্রকার ক'রতে, অভাব থাকিবে না পানাহ ক'রতেই আসিয়া প'লে। ক'রতেই যখন আসিয়া প'লে, তখন অকৃত্যের ন্যূনতম বচনকণ বী বীজের পদগুলি কিছু কিছু দোষে জানিও ক'রতে বাবা 'এক বীজ, ইত্য' 'ন্যূনতম' দোষে তালের বীজের জালত বীজের অভাব হইবে না, কারণ—এ অভাবের প্রথম পন্থার নহে, তাহা জ্ঞানবিশেষ, কিন্তু এই জ্ঞানে নিশ্চয় বলিয়া জ্ঞান করিয়া। কেহই নাই। জ্ঞান যখন হইবে না, তখন অভাবের থাকিবে না। এই অভাবটি বীজের অভাব। ক'রতে জ্ঞানের অভাব বীজের অভাব যখন থাকিবে না, তখন বীজের জালত জল'ন্যমি হ'মিও হইবে। এই প্রকারে নানা ঠাণ্ডা-বিজ্ঞান করিয়াছেন, ইত্য' বলিয়াছেন যে, যতটুকু সঠিক অসংস্কৃত হুতল যদি ঘটান হয় তাহা হইলে 'অর্থ' অভাব বলিয়া পুনরু পন্থার বীজের না ক'রতে। প্রথমে সঠিক অসংস্কৃত আত্মিকতা তথ্যের বলিও হয়। তাহা যদি বল, তবে তাহা তথ্যের মোক ল'লেও হইবে তাহাই যদি বল, তাহা হইলে তাহা মোককে পূরসার্থ বলিও পারিবে না কারণ—আত্মা কখনও পূরসার্থ হইতে পারে না। কারণ—যাহা পূরসার্থ, তাহা সাধা হইয়া থাকে। আত্মা কখনও সাধা হইতে পারে না, তাহা যে নিতা। এইকল নানাকথা বলিয়া অভাবের প্রমেয় হ'পন করিয়াছেন। অভাবের প্রমেয় হ'পনকাবো নৈয়ায়িকগণের সঠিক কুমারিলপ্রভৃৎ ধীমানসকগণের বিরোধ নাই। কিন্তু অনুপলব্ধি পূরসার্থপ্রামাণ্যকারের উদ্দেশ্যে অভাবের প্রমেয় হ'পনে বিরোধ। নৈয়ায়িকগণ অনুপলব্ধিকে পূরসার্থ প্রমাণ বলেন নাই। অভাবের অতিরিক্ততাপকে দাপিকাচার যাত্রাও



বলিয়েছেন যে, যদি অন্যর মতো কোন অসুখপদার্থ না মান, তবে
যদি এটি শুধুমাত্র সার্বভৌম কারণ কিংবা মাত্র মাত্র যে, কেবল ভুলে
নাশ্রয়িত কারণ, অর্থাৎ যদি দৃষ্টান্তস্বরূপ, বাহ্যিক যখন দেখা
যাচ্ছে না, কেবলমাত্র দৃষ্টান্তস্বরূপ জ্ঞান উল্লেখ, যখন যে গীতি ভুলে
জ্ঞানই অসুখ সার্বভৌম কারণ, অতএব বলিযে কোন বাস্তবিকপদার্থ
কারণ নহে। অতএব পদার্থস্বরূপ পদার্থ মালিকানাধীন নহে
এই যে পদার্থস্বরূপ মাত্রের জ্ঞান উল্লেখ কেবলমাত্র ভুলে
ভুলে। জ্ঞান নহে মাত্রের দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ পারেন না মাত্রের
ভুলে জ্ঞানকে অসুখ সার্বভৌম কারণ বলিলে মাত্রের এই কথা মাত্র
অতএব মাত্র উল্লেখ। অসুখ সার্বভৌম পদার্থ কারণ বলিয়া উল্লেখ
উল্লেখ, সেই দৃষ্টান্তস্বরূপ আকর্ষণ করিলে অতএব উল্লেখ উল্লেখ না
কারণ দৃষ্টান্তস্বরূপ পদার্থ অর্থ প্রমাণভাব প্রমাণভাবকে যখন মানিয়ে
যখন মাত্রের মানিয়ে পদার্থ উল্লেখ মাত্রের সময় দৃষ্টান্তস্বরূপ মাত্রের
পদার্থ কোন সময় যে দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ মাত্রের যে কোন সময় যে অতএব
জ্ঞান উল্লেখ মাত্রের উল্লেখ। যে সময়ের দৃষ্টান্তস্বরূপ, সেই সময়েরই অতএব
জ্ঞান করিয়া দেয় কালান্তর দৃষ্টান্তস্বরূপ মাত্রের কালীন-অতএব
প্রমাণক মাত্রের মাত্রের অতএব দৃষ্টান্তস্বরূপ মাত্রের, মাত্রের
উল্লেখ মাত্রের অতএব পদার্থ দৃষ্টান্তস্বরূপ মাত্রের। প্রমাণভাব, প্রমাণভাব,
দৃষ্টান্তস্বরূপ, জ্ঞানভাব এই সকল পদার্থগুলি যে অসুখপদার্থ-পদার্থের বাহ্যিক
অসুখপদার্থ এবং বাস্তবিকতার মাত্র বলিয়া মালিকানাধীন সার্বভৌমকেও
অসুখপদার্থ পদার্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব প্রমাণভাব মাত্রের
অতএব উল্লেখ হয়, কালান্তর অতএব প্রমাণভাব না কিন্তু
মাত্রের জ্ঞানভাব না মাত্রের সার্বভৌম প্রমাণভাব এবং মাত্রের
অতএব প্রমাণভাব।

অতএবকালে দেশান্তরিত বলিয়া সার্বভৌম যোগ উল্লেখ মাত্রের সার্বভৌম
হয় না [অর্থাৎ এখন যদি দেখা যায় যে মাত্রের মাত্রের মাত্রের
পদার্থ দেখা যায় মাত্রের উল্লেখ যে মাত্রের পদার্থকে অসুখপদার্থ মাত্রের
উল্লেখ। এবং এইপ্রকার অসুখপদার্থের মাত্রের সার্বভৌম প্রমাণভাব



কিন্তু যখন 'ভানুশঙ্কর' লেখা স্মৃতির নথিটা স্মৃতিভাষ্য বিষয় হয় না ,
তখন 'হংকারণে' সেই স্মৃতি সেই নথিটা ছিল না। এত পক্ষের জ্ঞানও তইতে
পারে। এইজন্য স্মৃতিভাষ্যকেও অসুখলক্ষ্য নথিটা উল্লেখ কলিয়াছেন।

‘अकपया हं दुष्टोऽपि भवतां किंकिः सुदुर्गम ।’

[illegible]

ଟାଙ୍ଗାଣୀ ମାଲମ ଯେ, ଟାଙ୍ଗିସଜଳା ମହାଦେବ କାରଣପୁତ୍ର ଜଗନ୍ନାଥ
 ଉତ୍ତମର ହସ୍ତ ନା । ନୈଶାଦକବ୍ୟ ଟାଙ୍ଗିସଜଳା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରହାରକ ହସ୍ତ ଟାଙ୍ଗା
 ନାମା ଖାଦେନ, ଏବଂ ଟାଙ୍ଗାଣୀର ସା.ହ ଶ୍ରୀ ମହାଦେବ କାରଣପୁତ୍ର ଜଗନ୍ନାଥ
 ଟାଙ୍ଗିସଜଳାପୁତ୍ରାବତାର । ବୃନ୍ଦାବନ ମହାଦେବ ସହ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମହାଦେବ
 ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମହାଦେବ ।

ଉତ୍ତର—ଯଦି ସମସ୍ତଙ୍କ ବା ସମସ୍ତଙ୍କ ନାହିଁ, ତଥ୍ୟ ଓହ୍ଲା କୁଡ଼ଳୀର ବିଶେଷଣ

[illegible][illegible]

অ-১৪ এ ক্রমিক প্রত্যেক স'ংখ্যার উপায় বা সাক্ষ্যের অনুভূতি-
বিষয় লিখ। অনুগত ক্রম সেই অনুভূতির সাধন [অর্থাৎ প্রমাণ] এবং
অপেক্ষা সেই ক্রমিক ক্রম লিখতে হবে।

কথা—সুখ অশুভের না থাকিলে যত উচিত পাবে না
অশুভের প্রমাণ না হইলে পূর্বের অনাশ্রিত অশুভের উচিত বিচার
এই কথাও ভাঙে-চিন্তামণি এবে আসে।

অন্য-একটি প্রকারের প্রাণী যেমন হাঙ্গার কোর অধিকরণগুলি নামে ডাকা
প্রাণী যেমন হয় সুতরাং অধিকরণগুলিও অত্যন্ত-জ্ঞানের পক্ষে কারণ
অন্য-একটি প্রকার হয়, এই কথাটি লিখিত এই পক্ষ অধিকরণের প্রত্যক্ষ ইতিবার পদ
অন্য-একটি প্রকার হয় এই কথাটি লিখিত হয়। কিন্তু উক্ত অত্যন্ত-জ্ঞানের
কারণ-এই অধিকরণগুলি কোর প্রতি উক্ত-এই কারণই থাকায় উক্ত
কারণ-এই কারণ হওয়ায় অত্যন্ত-জ্ঞান তইয়া পড়িয়াছে। অতএব অত্যন্ত
জ্ঞানটির পক্ষে চক্ৰগুলি উক্ত-এই কারণ নহে। উক্ত একটি স্বতন্ত্র জ্ঞান।

ଅକ୍ଷୁପ୍ତନାଶିତ ଅସ୍ଥାସାହିବ ବିମାତୃକ ନୋକ୍ଷଣନ ନାଶନ ଯେ, ଅଭାବିବର ପୁଣ୍ୟ



অভাবপ্রতিপাদন

৫৮৫

অনুপলব্ধি প্রমাণ নাহি শুভবা' অনুপলব্ধি মানবাত কোন আশঙ্ক্যকর
নাই। দৃষ্টান্ত সস্তা [অর্থঃ ১ দর্শননিবৃত্তির সস্তা] দর্শনসত্তার নান্য,
শুভবা' এই নান্যকৌতুহল দর্শনই নিবৃত্তি লিঙ্গ বিষয়া দৃষ্টান্তাত্মক সাধক
নান্যাকর নিবৃত্তি নান্যাত্মকসাধক, উক্ত সস্তানামসম্মত নক্ষি সময়ে
নান্যক, অতএব নক্ষি যেখানে থাক না, সেখানে সমস্ত থাক না।
দীপিকাকার উক্ত বৌদ্ধমত গ্রন্থের কঠোরত্ব। নান্যদীপিকা গ্রন্থে ৩২১
এবং ৩২২ পৃষ্ঠায় ৫টি সম্মত আশঙ্ক্যকর আলোচনা আছে। নান্যদীপিকার নলিয়াছেন
গো, উক্ত বৌদ্ধমতটি অসম্মত। কারণ নান্যদীপিকা অভ্যন্তর সাধন কঠোরত্ব
অন্ত দর্শননিবৃত্তির কঠোরত্ব গ্রহণ করিতে, কিন্তু এই দর্শননিবৃত্তির
কঠোরত্ব কোন উপায়ে সিদ্ধ করিতে চাহে। কঠোরত্ব (নিবৃত্তি) না হইলে
তাহার দ্বারা অনুমান করা চলে না। দর্শননিবৃত্তির সত্তা অভ্যন্তরসাধন,
সত্তা হইলে প্রত্যক্ষ অসম্মত। এই কথা পূর্বে নলিয়াছি। দর্শননিবৃত্তির
গগন কোন স্থান চাইবে না [অর্থঃ ২ দর্শন যদি চাইত, তাহা হইলে
দর্শনকে জানিত পারিতাম। কিন্তু সত্তা দর্শন অসম্মত, তখন দর্শন
নাই - এই কথা নলিয়া চাইত, তাহা হইলে উক্ত আশঙ্ক্যকর দ্বারা দর্শননিবৃত্তির
অনুমান করিয়া পূর্বে এই অসম্মত দর্শননিবৃত্তির দ্বারা দৃষ্টান্তাত্মক সাধন করিয়া
অসম্মত। কারণ—এই দর্শননিবৃত্তির সাধনকৌতুহল জানাত্মক অভ্যন্তরসাধন
নলিয়া অপর অভ্যন্তর দ্বারা অনুমান করিতে চাইত। এইভাবে অভ্যন্তর
হাট বসাইলে অনন্যাত্মক আশঙ্ক্য পড়বে, শুভবা' অনুমানের আশঙ্ক্য
লভবা দর্শননিবৃত্তির একা করিতে পারিবে না। অতএব অনুপলব্ধিকেই
অভ্যন্তর প্রমাণ বলা উচিত। স্বলব্ধিতে অভ্যন্তর পক্ষে অনুপলব্ধিক
আব দর্শননিবৃত্তির অনুমানকে আশঙ্ক্য করিলে উল্লিখিত-সলপ হইয়া উঠিত।

অন্যেচনমসম্মতিহিত্যাপি কচিদ্ গ্রন্থদর্শনাৎ, স্বকপমাত্মকেণ গৌরমূলক-
মুপলব্ধকতঃ উক্ত দর্শননিবৃত্তির সত্তা উক্ত কেনচিদ্ গৌরমূলক-
পুস্তক সত্তা স্বকপমা গ্রন্থে গৌরমূলকমুপলব্ধকতঃ সলপ
কপি গৌরমূলক-
তলৈব উক্ত জানমুদে ত, স্বকপমাত্মকেণ নান্যাত্মক



নিম্নোক্ত ক্ষেত্রে অধ্যয়ন অসম্ভবীয় এইরূপে অনবত্তা দোষ হয় :] অতএব অভাবনিমিত্তের পথ চা'ওয়া অনেক দূরে চলিয়া গিয়াছে সেই অভাবের নিমিত্ত-সামনের ক্ষেত্রে অভাবের নিমিত্তসম্পাদনরূপ কার্যে একমাত্র দক্ষ অল্প প্রমাণ বুদ্ধিগা লইলে । অতএব সেই অল্প প্রমাণ হইলেই সেই অভাবের নিমিত্ত সামিতি হয় বলিয়া সেই অভাবটি অধ্যয়ন হইতে পারি না, এবং এই স্থানে যত নাটক এই প্রকার জানিতো লক্ষ্য উপস্থান এবং অর্পাদিত হইলেই অধ্যয়ন প্রমাণ হইতে হয়, এই প্রকার আশঙ্কা করাও সম্ভব হইতে পারে । অতএব ভাব-পদার্থের জ্ঞাপক সর্ববিধ প্রমাণের অগোচর অভাবপদার্থটি অভাবরূপ পূর্ণক প্রমাণেরই গোচর হইতে যুক্তিসূচক কথা ।

অপি চ প্রমেয়মশুকপেন প্রমাণেন প্রমাতৃমু'চয় ।

ভাবাস্থকে প্রমেয়ে হি ত নাতাবস্ত প্রমাণবা

অভাবো'পি প্রমেয়ে হ্যায় ন ভাবস্ত প্রমাণবা ॥

ন প্রমেয়মভাববা' নিরুক্ত' বোধয়ং ইয়া ।

প্রমাণমাপ বেনেদমভাবা হু'ক'মিত্য'শম্ ॥

অনুবাদ

আরও এক কথা, প্রমেয়ের অশুকপ প্রমাণের দ্বারা সমাধাও নিমিত্ত করা উচিত । কারণ—অভাবরূপ (অশুকপ) প্রমাণ ভাবরূপ প্রমেয়ের জ্ঞাপক হয় না, এবং ভাবরূপ (প্রত্যক্ষাদি রূপে লক্ষ্য প্রমাণ) অভাবরূপ প্রমেয়বও জ্ঞাপক হয় না । সু'ম অভাব নামক প্রমেয়ের অলোপ কর নাট । [অতএব অসম্ভব বলিয়া কোন প্রমেয় মে প্রমাণের দ্বারা বোধ্য হয়, তাহারও অস্বীকার ক'রবার সোয়াব উপায় নাট । সেইজন্য (অভাব জ্ঞাপনের ক্ষেত্রে) এই অভাব নামক প্রমাণেরও স্বীকার কর ।

• ভাবাস্থকে বস্তু বোধে হিঁচ ।

• ভাবভাবে প্রমেয়ো'পি হিঁচ হ মোক'বাস্থকে পাঠ্য ।



नृसिंहाक्षः ॥

[illegible]

वसुदेवस्यै नमः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

पञ्चसखा

এই মনোবিশেষণ ক'রিতেছে। অভাব বলিয়া প্রায়শ দীকার করবার
পক্ষে নোমাদের কোন আপত্তি নাই মনে। কিন্তু সেই অভাবটী প্রত্যক্ষ
কালে প্রমাণের দ্বারা নোনা চর্চিতে পারে বলিয়া তাহার নিশ্চয়ের জন্য পৃথক
প্রমাণের আবশ্যকান্বিত করিতে হয় না। অভাব যখন সমগ্রই প্রতীক্ষা
পক্ষে যখন চোখেই ঘণ্টা তাহার নিশ্চয় হয় যখন তাহা পলোক্ষভাবে
পক্ষে, যখন পলোক্ষ-প্রমাণ দ্বারা অল্প প্রমাণের দ্বারা তাহার সোধ হয়
তাহা তাহা হইবে এইরূপ যে 'এই স্থানে ঘট নাই' এই প্রকার জ্ঞানটী
একটি জ্ঞান। এমত মেনে 'এই পৃথক পৃথক আছে' এই প্রকার জ্ঞান
উভয়ক আদ্যম এমত আছে। এই উভয়ক () লইয়া হয়, সেমত (সেই
জ্ঞানটীও উভয়ক () আদ্যম এমত অভাবকপ আদ্যম এমত উভয়ক () লইয়া
হয়, এমত ঐ জ্ঞানটী উভয়ক পূর্ণে ন্যায়ের বাপার ন্যায় হয় না।
সেই স্থানে কেবলমাত্র উভয়কপ আদ্যম অংশে উভয়ক ঘণ্টা জ্ঞান হয়,
অদ্যমকপ আদ্যম অংশে অল্প প্রমাণের দ্বারা জ্ঞান হয় এইরূপ বিভাগ
কখন করিয়া উপপন্ন হয়? এইস্থলে (পলোক্ষস্থানে) বসি আছে
এই জ্ঞানটী উভয়কের দ্বারা হয় না, কাহার - যম-সংস্কারের পর



ব্যাপ্তিগ্ৰহণের পূর্বক জ্ঞানের স্বাধী ইচ্ছাযেই বাপার নাব্যক্ত হইয়া পড়ে। কিন্তু হৃদয়ে ঘটাব্যবহ জ্ঞান-স্থলে সেই প্রকাশ লবমান নাই কারণ - হৃদয়দেশের স্থায় ঘটের অভাব-জ্ঞান অব্যক্ত হইয়া নিম্নত অশুদ্ধ হইয়া থাকে।

ন চ শ্রীতিসমর্থকরণ-পদোক্তান্তান্তকদিতদনৌক্তবিসম্বৃত্ত ভবতি অভাবশূন্য, তদ্ব্যাপ্যাবয়বানি নৈবকামূষিকানি। তঃ প্রতীকঃ । ইতি চি বাপুত্যাংকাতপি ন পদমবদ্বিত্বমনলমবলোক্যৈতদ্ব্যমুৎসহঃ । ইতি ; ঘটাব্যবহ পদান-নয়নবাপার এব পশ্যতি চাক্ষুষভাবজ্ঞানম্, তদ্ব্যবহানিহিতানি। ন চ দৃক্‌স্থান শুভ্র-কৃষ্ণ-কপসলনপূর্বক স্পর্শানুমান বসিতমকথাশ্রুতং তদ্ব্যবহানিহম্ । ইতি চ মন্তব্যঃ স্পর্শস্পর্শনঃকৌশলশ্রুতঃসামান্য চক্ষুঃ স্পর্শপিদেহে চ কারণ-স্থলঃ ইতি ইতিমবয়বম্ । অব্যবহানি চ পুণ্য তদ্ব্যবহায়ো কনস্পর্শাংকপলকচাক্ষুণ্য এবাসী স্পর্শ ইতি যুক্তং তদ্ব্যবহানিহম্ চকুর্ব্যাপারম্ ।

অনুবাদ

পূর্বক পদোক্তান্তান্ত অব্যবহানিহিত স্থায় অভাবের অপেক্ষা হয় না। কারণ - অভাববিসম্বৃত্ত জ্ঞানের সঞ্চিত ইচ্ছায় বাপারের অব্যবহানিহিত আঁকে। কারণ - পদোক্তের প্রত্যক্ষ দৃষ্টি নঞেপ কবিলেও পদমবদ্বিত্ব ইচ্ছাকে দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু অভাবস্থলে ঘটাব্যবহ নয়ন-বাপার কোন প্রকারে নাসিত হয় না, সেইজন্যে ঘটাব্যবহকে দেখিতে পায়। অতএব অভাব-জ্ঞানটী চাক্ষুস ভিন্ন আর কিছু নহে, কারণ - ইন্দ্রিয়বাপারের সঞ্চিত অভাব-জ্ঞানের অব্যবহানিহিত আঁকে দূরস্থিত বস্তুকে কনস্পর্শনের অনন্তর বস্তুগত উচ্চাঙ্গের অনুমানের স্থলে যেকন ইন্দ্রিয়বাপারের অব্যবহানিহিত থাকে না, সেকন অভাবজ্ঞানেও ইচ্ছাবাপারের অব্যবহানিহিত থাকে না [অর্থাৎ অভাবজ্ঞান স্থলেও অধিকরণের প্রত্যক্ষের পর অব্যবহানি হয়, এবং সেই অভাবজ্ঞান ইন্দ্রিয়বাপারকে অপেক্ষা করে না] এই কথাও



সমস্ত নতুন, কাৰণ—সংযোগ এবং সমগৰ উত্তৰ অধিবাস্তব বিশেষণ-
 ভাৱনামক সংস্কৰে প্ৰতিষ্ঠাপনৰ বাবে সহকৰ্মী দেখাউন। কিন্তু চক্ষু-
 সংযুক্ত বিশেষণভাৱনামক সংস্কৰ প্ৰকাৰ কৰিলে বসানিহাৰা যে অধিবাস্তব
 দেখাউন কৰিয়াছ [অৰ্থাৎ চক্ষু-সংযুক্ত বিশেষণভাৱনামক সংস্কৰ
 এই সংস্কৰ বসানিহাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন চক্ষুৰ বৰা বসানিহাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন
 হোক—এই প্ৰকাৰ অধিবাস্তব দেখা কৰিয়াছ] তদুপৰি বন্ধন এই যে,
 কপেৰ সমস্ত চক্ষুৰ সংযুক্ত-সমগৰভাৱনামক সংস্কৰ প্ৰকাৰ কৰিলে
 অধিবাস্তব হয়। [অৰ্থাৎ কপ-প্ৰতিষ্ঠাপন কাৰণ চক্ষু, সংযুক্ত সমগৰভাৱনামক
 বসানিহাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন হোক—এইকৰ অধিবাস্তব দেখা কৰিয়াছ]
 তদুপৰি চক্ষুৰ সংযুক্ত সমগৰভাৱনামক সংস্কৰ ন হোক চক্ষু-সংযুক্ত-
 সমগৰভাৱনামক যদি সমস্ত হয় তাহা হ'লেই আমাৰে কোন অৰ্থ হয়
 ন। (মিষ্টান্নভাৱনামক) তদে কি চক্ষুৰ অধিবাস্তব কপেৰ
 প্ৰতিষ্ঠাপন কৰিলেই এইকৰ অধিবাস্তব কাৰণ হয় যে, সংযুক্ত-সমগৰ
 চক্ষুৰ অধিবাস্তব সংস্কৰ চক্ষু এবং কপেৰ পক্ষৰ অৰ্থাৎ
 কপেৰ চক্ষুৰ প্ৰতিষ্ঠাপন প্ৰকাৰ কৰিলে এই কপেৰ চক্ষুৰ-প্ৰতিষ্ঠাপন
 সংস্কৰ পক্ষৰ পক্ষৰ অৰ্থাৎ চক্ষু-সংযুক্ত সমগৰভাৱনামক অধিবাস্তব
 সংস্কৰ কপেৰ পক্ষৰ পক্ষৰ অৰ্থাৎ চক্ষু-সংযুক্ত-
 সমগৰভাৱনামক সংস্কৰ বসানিহাৰা হৈছে।] যদি বলা যে, প্ৰতিষ্ঠাপন
 অধিবাস্তব কৰাট চক্ষুৰ বাপৰ এবং তাৰে সংস্কৰ, কিংবা প্ৰতিষ্ঠাপন
 প্ৰতিষ্ঠাপন হৈছে সামৰ্থ্য এবং বসানিহাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন-সামৰ্থ্য এই
 চক্ষুৰ সামৰ্থ্যকৰ যোগাৰট সংস্কৰ, তদুপৰি কপেৰ পক্ষৰ চক্ষুৰ
 প্ৰতিষ্ঠাপনকৰা প্ৰতিষ্ঠাপন হৈছে, সংযুক্ত-সমগৰভাৱনামক সংস্কৰ
 বাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন হয় ন। [অৰ্থাৎ বসানি চক্ষুৰ অধিবাস্তব হয় ন।
 বসানি চক্ষুৰ বাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন হৈছে যোগাৰ নত এবং চক্ষুৰ বসানিহাৰা
 প্ৰতিষ্ঠাপন কৰিলেই পক্ষৰ সামৰ্থ্য নহে, তদুপৰি কৰিলে যোগাৰ ন।
 চক্ষুৰ বাৰা বসানিহাৰা প্ৰতিষ্ঠাপন হয় ন। এইকৰ প্ৰকাৰ কৰিলেই
 অধিবাস্তব পক্ষৰ ন। বসানি এবং কপ-প্ৰতিষ্ঠাপন কোন ব্যাৰ



রসাদিগ পিতাক্ষেব আপদিত হয় না। [অর্থাৎ চক্ষুর সঞ্চিত রসের
 সঞ্চিত যটিলত চক্ষু রসাদি-হৃদয়ে সমষ্ট নহে এবং রসাদিগ চক্ষুর
 পিতাক্ষেব যোগ্য নহে, এইসকল কারণে চক্ষুর দ্বারা রসাদিগ লোককে
 প্রত্যক্ষ হয় না। রসাদিগ সঞ্চিত মনের সঞ্চিত যটিলত রসাদিগ ম-ম-
 প্রত্যক্ষ যোগ্যতা না থাকায় মনের দ্বারা রসাদিগ প্রত্যক্ষ হয় না।
 যোগ্যতামাত্রকে বড়িয়া মূল্যচিন্তা থাকিলেও অস্ত্রের অনোয়াসী নাই
 অর্থাৎ যোগ্যতাব কর্তৃক লোকের অস্ত্রের প্রত্যক্ষের চক্ষু হইতে
 কারণ-হৃদয়ে যোগ্যতা অ-ব-ব-আছে যেমত কোন বস্তুসম্পর্ক
 না অস্ত্রের আকার কর না। [অর্থাৎ অস্ত্রের চক্ষুর-প্র-
 আকার বহির্ভূত অস্ত্রের আকারের সঞ্চিত হয়, এইসকল আ-দিত
 প্রতিবেদ্যার্থে চক্ষুর সঞ্চিত হয়, অস্ত্রের প্রাথমিক না আ-দিত,
 সচরাৎ প্রভৃতি অনেক ভাবদ্বয় যোগ্যতায় প্রকর কর, অস্ত্রের
 সঞ্চিত অস্ত্রের নাই এই কথা, আকার কর, কিন্তু অস্ত্রের চক্ষুর-
 প্রাথমিকের বিষয় হ, এই কথা প্রকর কর, অর্থাৎ অস্ত্রের সঞ্চিত
 হইলে অস্ত্রের চক্ষুর-প্রাথমিকের বিষয় হয়, এই কথা আকার বহির্ভূত
 হইতে। অস্ত্রের ভাব-সম্পর্ক নাই এবং অস্ত্রের চক্ষুর হয় না, এই
 কথা বলা চলিলে না। অস্ত্রের চক্ষুর অপরূপে যদি সচরাৎ চক্ষুর-
 প্রত্যক্ষ আকার না কর, তবে অস্ত্রের উপর অ-ব-ব-সচরাৎ প্রত্যক্ষ
 কোন ভাবদ্বয়ও আকার করিতে না।]

আমরা যে, যে নারী দেশ-বিদেশে যাক এবং প্রবাসে কটয়াদেন, তাঁতিকে যদি কোন নারী সেই দেশে বাস, মিত্র, ভ্রাতা বা মনুষ্য-বিশেষ আছে কিনা জিজ্ঞাসা করে, তাহা শুধু তিন মাসের প্রায়ের অনন্তর অন্তর্ভুক্ত সেই দেশ-বিদেশে যাবার কার্যেও অন্তর্ভুক্ত ন্যায়ান্তিক যাবার কার্যেও থাকেন না। এক চারকাঁচিক সেই অন্তর্যন্তের কার্যে তাহার সেই দেশ-বিদেশে সেই সময় ছিল না, ইচ্ছা জিজ্ঞাসা কালেই নিশ্চয় হবে। [অর্থঃ বর্তমানকালীন অন্তর্যন্ত অধীনকালীন এবং অসম্পূর্ণ-অন্তর্যন্ত-বিদেশে বা যাবার অন্তর্যন্তে বুঝাইয়া দেয়।] এই কথা বলিয়াচ। তাহাও সত্যতঃ নহে।



অভাবপ্রাণোপশমনম্

৩২৩

স্বরণের পর সভা কণী বহাদুর সত্যের অভাব। কিন্তু এখন গর্গ
সেখানে আছে কি না এইপক্ষ সম্মত। বাক্যের অভাব। কারণ, — সে
কোন স্থান তটতে আসি। এখন সেখানে থাকিবে পারে। আছে
ভাল কথা, এখন আমাদেব বক্তৃতা এই যে, দে পুট্টি বাক্তি গোবিন্দক
গ্রাম পুট্টের গার্গদি সকল বক্তৃতা অভাব প্রাণে কবিতা উচ্চা বক্তৃতা
পারে নাট [অর্থাৎ সে জ্ঞানটি অসম্ভব, বাক্যের নিমিত্ত স্বরণ হয় না।]
[উত্তর]। এখনও তাই বক্তৃতা না পারিলেও উচ্চা পক্ষ তাই বক্তৃতা
নলিয়া তাৎপর্ষ্যে এখন অসম্ভব করা তটতে, নেকপ অভাব বিস্মে
বাপ্তি-স্বরণ স্বাক্ত তটয়া থাকে। [অর্থাৎ নেকপ অভাব বিস্মে
বাপ্তি-স্বরণ-কাল অবিস্মিত থাকিলেও বাপ্তি-স্বরণ উচ্চা থাকে]
সেই সেই বাক্তির বিজ্ঞানসার পর নেতৃত্বের সেই সেই স্বরণ অ-ন
স্বরণ করিয়া প্রকাশ্যে সকলকে নিকটে এই সাধে উচ্চা দিয়া থাক
অঙ্কী ভাব বলা, এখন উচ্চা এই যে, মেটেকবিক্ত অসম্ভবের সকলের
অভাব গুণিত হয় বাক্তি সকল অভাবের সমস্যা পুট্টি তটতে এই
কথা বলিতে পার না। প্রাণদি যে সমস্যা পুট্টির কারণ হয়
নেবলমাত্র সেই সমস্যা পুট্টি তটয়া থাকে। সকল বিস্মের স্বরণ
হয় না, কারণ সেই সকল সমস্যা স্বরণে কখন নাট [অর্থাৎ
অসম্ভব বিস্ম অসম্ভব তটতে পক্ষ নিকপ ইন সাক্ষর অভাব সেই
সকল বিস্মের স্বরণ হয় না] অসম্ভবে সকল বর্ণ উপলব্ধ তটতে
অসম্ভবের অসম্ভবের পর যুগল সেই সকল বর্ণের স্বরণ হয়।
কিন্তু অসম্ভব বক্তৃতা যুগল উপলব্ধ তটতে কখন স্বরণ তটতে,
অতএব মেটেকবিক্ত অসম্ভবে প্রত্যেক স্বাক্তি করিলে এই মোসটি হয় না।

বিক্রম প্রকাশ্যে দ মিত্র বক্তৃতা বক্তৃতা মেটেকজানমভূষণকমেত
মাতৃক প্রাণ বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা বক্তৃতা

অসম্ভবেরই মোটের ভাব ভাব নির্ণয়।

নেতৃক স্বরণে দ সমস্যা বক্তৃতা বক্তৃতা ॥ ৩২৩ ॥

• মোটেকবিক্ত অসম্ভবে মোট ১০।



তাদৃশ নিশ্চয়ে যাহা প্রদানভাবে বিষয় হয়, বহুভাবিত্বের অভাবও বিষয় হইয়া থাকে, নচেৎ তাদৃশ নিশ্চয়ের সাবধারণতা উপনয় হয় না। এই কথা বলিলে প্রত্যক্ষপ্রমাণের অভাবপ্রত্যক্ষ অনুপলব্ধিকণা পূৰ্ণক প্রমাণের অপেক্ষা থাকায় নিরপেক্ষপ্রমাণতা থাকে না, এই প্রকার আপত্তিও হইবে না, কারণ—নির্ণয়মাত্রই সে সাবধারণ, অর্থাৎ অভাবাত্মক হইবে, এবং অভাবাত্মক বোধমাত্রই নিশ্চয় নহে কারণ—সংশয়মাত্রই অভাবাত্মক, এবং অনেক নিশ্চয় আছে, যাহা অভাবের দ্বারা অপ্রতিষ্ঠা নহে। নিশ্চয়বিশেষ অভাবাত্মক, যাহা কেবল যে তিনি জ্ঞানস্বরূপ, তাহা নহে, তিনি গুণাধিকারস্বরূপ, এই প্রকার নিশ্চয় অভাবাত্মক নহে, ইহা যৌগিকস্বরূপে সম্ভব।

এই কথা দুইটি বলিয়াছি। সেইজন্য যোবদ্বন্দ্বক প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রাপ্তকালেই সেইখানে অনুপস্থিত গর্ভপ্রভৃতির অভাব গৃহীত হইয়ায় এখন পরোক্ষ সেই সকল অভাবের জ্ঞান অনুপলব্ধিকণা প্রমাণের দ্বারা চেষ্টা হইবে না, ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে এই অভাব ইন্দ্রিয়মাত্র এই পক্ষে কোন সম্ভেদ নাই। সম্বন্ধমুদ্রেশগত যত ভাব অনুমেয় নহে, এই কথা যে বলিয়াছি, তাহা আমাদের সম্ভব। সম্বন্ধমুদ্রেশগত অভাববিশেষ অনুমেয়ও হইয়া থাকে, যেকণ যের অন্ধকারের সময়ে অবিজ্ঞিত জলধারার বসনে শাসনকলের মূল সিঁচু হইতে থাকিলে (সেই সময়) বসুক মেথের সতত বায়ুসংযোগের অভাব অনুমেয় হয়। কিংবা যেকণ অর্থাপত্তিরূপে উদাহরণ দেখাউয়াছে, তেঁদের গৃহে অবস্থানের অনুপলব্ধির দ্বারা গৃহাভিব্যক্তিতে তাহার অভাব কল্পনা করা হয়। ইহা অর্থাপত্তির কথা।

আগম হইতেও কোন কোন স্থলে অভাবের নিশ্চয় হয়। যেকণ পথিকগণের কোন আশ্রয় পুষ্করের বাহা হইতে 'এইখানে চৌর প্রভৃতি নাই' এই প্রকার নিশ্চয় হয়।

যং পুনরুক্তম্ অনুকূলেণ প্রমাণেন প্রমেয়ং প্রমীয়েত প্রমেয়হান্
ভাব্যাহক-প্রমেয়বিনিহিত এতদপ্যপ্রমোহকং সাধনম্।



ଅଭାବେ ମତ୍ତମାନୀନା' ପ୍ରକାଶ' ଅବସ୍ଥାରେ
 'ବ୍ୟକ୍ତ' ବ୍ରହ୍ମ ଜୀବନ୍ତ ମିଶ୍ରଣ ମତକ ବିରାମ ॥
 ମକର୍ଦ୍ଦେନ୍ଦ୍ରିୟ (ନାବାଧ୍ୟାତ୍ମିକ) ଅବସ୍ଥାରେ ।
 ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଶାସ୍ତ୍ର ୧୩୩ ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ॥
 ଅଭାବେ ଏ ଚିତ୍ତରାଜ୍ୟରେ ଜୀବନ୍ତ ମତ: ।
 ବ୍ରହ୍ମ ବିଦ୍ୟାଶାସ୍ତ୍ର ୧୩୩ ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ॥
 ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ୧୩୩ ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ॥
 ନିମ୍ନ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ୧୩୩ ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ॥
 ଅବସ୍ଥାରେ, ପ୍ରକାଶ, ଅବସ୍ଥାରେ ମତ ଚିନ୍ତନମ୍ ।
 ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ୧୩୩ ଶ୍ରୀମଦଭିନବ ଶାସ୍ତ୍ରୀ: ॥

অনুসন্ধান

১৯৩৬ খ্রিঃ সাল হতে, যতটা প্রমিত ভাষা অনুসরণ প্রমাণের কারণে
১ মূল উদ্দেশ্য অনুসরণে, ততটা ভাষা অনুসরণ প্রমিত ভাষা অনুসরণ প্রমাণের কারণে প্রমিত
ভাষা অনুসরণ প্রমাণের কারণে প্রমিত ভাষা অনুসরণ প্রমাণের কারণে প্রমিত

এই অংশটির অন্তর্গত প্রত্যেকটি কার্য (নেত্রাদি যুগ্মকার্যের) সহজ ও সহজসাধ্য এবং সাধারণভাবে প্রাপ্য অবস্থামানই হইবে। সকলকেই সহজ থাকে। এবং প্রম-প্রমাদাদি দোষের অভাব অশ্র-বাঁকাব সূচকাদি হয়। সেই সকল অভাবও সামগ্রীর অন্তর্গত হইয়া নিকটস্থ সম্পাদন করে। এবং কান কোন স্থলে অভাব ভাবরূপ প্রাপ্য অবস্থাদি সম্পাদনের জন্য হেতুকপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। সেইজন্যে অন্তর্গত কেবলমাত্র অস্তাব্যই প্রাপ্য হয়, এই কথা সম্বন্ধ নহে বলা যেন হয়, তাহার নৈবেত্তাদিকপ পূজার উপচারও প্রাপ্য হয় না। অভাবের প্রমের প্রতিকারের বক্রান্তর বোধগণ বসিয়াছেন যে, প্রমের থাকিলে প্রমের চিন্তা করিতে হয়। কিন্তু সেই অভাবকপ প্রমের উন্নতি।



অভাবো নাম প্রতিযোগিতা ন স্বহস্তেয়া অশুভ্রুততঃ, অপি তু ঘটাজীৱ-
অক্লপস্ব দেশকালপ্রতিযোগিবিশিষ্টত্বেন।^১ তথা ত্বেৎ প্রতি প্রতিদ্বন্দ্বিতা
মিহ নাস্তি।^২ স চেৎসমবগম্যমানোপি যদি তৈঃ সম্বন্ধ এব ভবেন্দ্রভাবঃ,
ক এব বিজ্ঞানঃ।^৩ ন বসৌ তৎসম্বন্ধঃ, ন কি দেশেন কালেন প্রতিযোগিতা
সত্যতঃ কশ্চিত্ সম্বন্ধঃ, সংযোগ সম্বন্ধাদেবমূলপদেঃ।^৪ ন চ সম্বন্ধ-
গ্রহিতমেব বিশেষণং ভবতি।^৫ ননু বিশেষণ বিশেষ্যভাব এব সম্বন্ধঃ, কিং
সম্বন্ধাধরাপেক্ষা।^৬ মৈবম্, সম্বন্ধাধরমূলত্বেন তদবগম্যঃ।^৭ সংযুক্তা-
সমনেতঃ বা বিশেষণং ভবতি, যত্তা দেশমন্তো নীলদুঃসলমিতি।^৮ অতঃ
ন বাস্তবঃ প্রকৃত এব বিশেষক বিশেষ্যভাবঃ সম্বন্ধঃ।^৯ পুরুষোক্তা
বিপরীতপদভোনে পশ্যামঃ বিশেষণমপি বিশেষ্যীভবতি, বিশেষ্যমপি
বিশেষণাভবতী চ কাল্পনিক এবায়ং সম্বন্ধঃ, ন বস্তুসম্বন্ধঃ।^{১০} প্রতিযোগিতা
মহা মহারামভাবস্ত সম্বন্ধোৎসমানদেশকালভাবঃ।^{১১} যদ্যপি মত্র ঘটো
ন ভবতি তত্র তদভাবঃ, যদ্যপি বা যত্র তদভাবো ন তদা তত্র ঘট ইতি।^{১২}

অনুবাদ

অভাব মখন প্রতিদ্বন্দ্বি বিষয় তয়, তখন তাহা অসম্ভবতবে [অর্থাৎ
ঘটাদিব জায় নিরপেক্ষতবে] অশুভ্রুত তয় না। পরন্তু ঘটাজীবে
জায় দেশ, কাল এবং প্রতিযোগীর দ্বারা বিশেষিততবে অশুভ্রুত করিয়া
থাকে। তাহারই সম্বন্ধন ক বোঝে, অভাবহলে এইকল প্রসূতি হয়
যে, এই বস্তুটা এই সময়ে এইখানে নাই। এই পদান্ত সিদ্ধান্তবানীর
কথা। এতদ্রূপে প্রতিবাদ্য বক্তব্য এই যে, সেই অভাব
এইকপে প্রতিদ্বন্দ্বি বিষয় হইলেও যদি বাস্তবিক দেশকালাদির সহিত
তাহার সম্বন্ধ থাকে, তাহা হইলে কোন্ ব্যক্তি অস্ত্রাবের প্রতি বিবেচ্য

১. আত্মপুরুষকে ঘটাজীবেক্লপস্বভূতত্ব ইতি পাঠো ন সমীচীন।

২. অপি তু দেশকালপ্রতিযোগিবিশিষ্টত্বেন ইতিপি পাঠো ন সমীচীন। অপি তু ঘটাজীবেক্লপস্ব
ভূতকালপ্রতিযোগিবিশিষ্টত্বেন, অথবেব পাঠ্য সাবভাব প্রতিভাতি য়ে।

৩. আত্মপুরুষকথাসম্বন্ধকালভাবতি ইতি পাঠো ন সমীচীন।

৪. আত্মপুরুষকথো বা। এক ইতি পাঠো ন সমীচীন। পরন্তু বলা হয় তত্র ভবতি পাঠ্য নোভবঃ



উচিত। কারণ ১। কিছু ঐ অতীত যাত্রার সঠিক স্মৃতি হয় না। কারণ
 দেশ, কাল এবং পরিমার্গের সঠিক চিত্র কোন স্মৃতি নাই, কারণ
 যাত্রার সঠিক অতীতের সংযোগসম্বন্ধের স্মৃতি হয় না,
 এবং স্মৃতি ১। ২। কাল বিবরণ শুধু পার না। আচ্ছা! কাল
 কাল এমন বস্তু, এই যে দেশকালভিত্তিক সঠিক অতীতের বিশেষ
 বিশেষ ভাবে স্মৃতি, অতীত স্মৃতির অতীত বিশেষ্য
 কাল ১। ২। ৩। ৪। ৫। ৬। ৭। ৮। ৯। ১০। ১১। ১২।
 ১৩। ১৪। ১৫। ১৬। ১৭। ১৮। ১৯। ২০। ২১। ২২। ২৩। ২৪। ২৫। ২৬। ২৭। ২৮। ২৯। ৩০।
 ৩১। ৩২। ৩৩। ৩৪। ৩৫। ৩৬। ৩৭। ৩৮। ৩৯। ৪০। ৪১। ৪২। ৪৩। ৪৪। ৪৫। ৪৬। ৪৭। ৪৮। ৪৯। ৫০।
 ৫১। ৫২। ৫৩। ৫৪। ৫৫। ৫৬। ৫৭। ৫৮। ৫৯। ৬০। ৬১। ৬২। ৬৩। ৬৪। ৬৫। ৬৬। ৬৭। ৬৮। ৬৯। ৭০।
 ৭১। ৭২। ৭৩। ৭৪। ৭৫। ৭৬। ৭৭। ৭৮। ৭৯। ৮০। ৮১। ৮২। ৮৩। ৮৪। ৮৫। ৮৬। ৮৭। ৮৮। ৮৯। ৯০।
 ৯১। ৯২। ৯৩। ৯৪। ৯৫। ৯৬। ৯৭। ৯৮। ৯৯। ১০০।

[illegible]

* ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

१. यत्किंचिदुच्यते तत्तन्मया विनाशो भवति । न तुल्यविधेः ।



ভাবো নিম্নস্বরূপী চেৎ কৃতং প্রত্যাহতবৃত্তিঃ ।

অথাপি নথরূপী চেৎ কৃতং প্রত্যাহতং কঃ ॥

অনুবাদ

প্রতিযোগী এবং অভাবের বিরোধ নামক সম্বন্ধ উভয় এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বতঃ দ্বিভুত হয় এই যে, বিরোধ নামের অর্থ কি ? যদি পুরোমক ঘটাব ঘটের স্থানে আসিয়া, ঘটের সত্ত্ব বিরোধ করে, তাহা হইলে মূল্যের কোন ঘটের বিরোধী হইয়া থাকে, তখন ঘটাব ঘটের বিরোধীও হইতে পারে, কিন্তু এইকলম বিরোধ সম্বন্ধের নহে, কারণ—যাহাদের মূল্যাদেশী এবং মূল্যকালতা নাট অথবা যদি প্রকার কন, তাহা হইলে বলা হয় তাহাদের দ্বারা যে ঘট এবং তাহাব অভাবের সমানাদেশী অনুভূত হইয়া পড়ে। ঘটাব কোন কন করিয়া ঘটের সত্ত্ব বিরোধিতা করিতে পারে অর্থাৎ ঘট ভাবের ঘটের সত্ত্ব বিরোধিতা করিবার ক্ষেত্র কোন কাগী নাট। কোন কাগী হইয়া বিরোধ করিবার অঙ্গের না বাকিলেও বিরোধিতা করিয়া প্রকার করিলে সকলেই সকলের বিরোধী হইতে পারে ঘট ভাব অথবা একটি ঘটাবের সৃষ্টি করিয়া ঘটের বিরোধিতা নহে, এই কথা বলায় অনবস্থা-নোমের আপত্তি হয় [অর্থাৎ এর ঘটাবের বিরোধিতা রক্ষা করিতে হইলে একপে অথবা একটি ঘটাবের সৃষ্টি করিতে হয়। এইকপে ক্রমাগত ঘটাবের সৃষ্টি করায় অনবস্থা নোম ঘটে] মূল্যের প্রকৃতি ঘটের অভাবের পক্ষে কারণ হইতে পারে না কারণ—ভাব-পদার্থমাত্রই স্বঃ বিনাশকলম বলিয়া তাহার বিনাশের ভয় হেঃর অপেক্ষা করিতে হয় না।

ভাবপদার্থমাত্রই যদি স্বঃ বিনাশকলম হয়, তবে তাহাদের বিনাশের ভয় হেঃর প্রয়োজন নাট পক্ষান্তরে যদি তাহাদের বিনাশকলম অস্বীকৃত হয়, তাহা হইলে তাহাদের বিনাশকেই অনুপন্ন।

তন্মাত্ৰ নিজাভীদ-কপালাদি-সমুচ্চিনন এন মূল্যগাঃ কবিকব্যাপারঃ, সামগ্র্যাস্ত্রবাস্ত্রবেশে সতি সমুচ্চিননোৎপাদো ন পুনরভাবস্ত উচ্যে নিম্পত্তিঃ । স হি ঘটাদ্ভবস্তরকেঃ কিম্ভাঃ ৭ বদসো ন পুনরভাবস্তরকেঃ



অভাববস্তুর নিরাকরণ

৪০৭

উক্ততরে উক্তই বক্তব্য যে, এই কথা বলিলেও কোন কল্যাণ হইবে না। যেহেতু ঐ অভাব পূরণের দ্বারা 'সমানমানত' পূরণ যেকোন উপলক্ষ হইবে, ঘটানয়নের পর 'সকল' উপলভ্যমান হইবে না। [অর্থাৎ অভাব যদি 'সকল' হইবে, তাহা হইলে যট আশীত হইলেও উপলব্ধ হইবে। যট আশীত হইলে 'কি' আশীত উপলব্ধি হয় না?] যদি বল যে, ঘটন সঠিক ঘটানোর বিরোধ আছে, তাহা হইলে পারি না, কারণ নিরাকরণের দ্বারা পূর্ণ হইবে, কিন্তু যট হইবে ঘটানোর ভিন্ন না হইলে তখন যট মুখ্যতঃ কান হইবে পূর্ণ। যদি বল যে, মুখ্যতঃ দ্বারা যে সকল কল্যাণ (আলো) উৎপাদিত হয় তাহারাই ঘটানোর, তাহা হইলে যট হইবে মুখ্যতঃ দ্বারা যে কল্যাণগুলি পূর্ণ হইলে ঘটানোর 'বিন' হইয়া যট উপলব্ধি আশীত হয় আরও এক কথা, যে সকল কল্যাণ কোন কল্যাণ হইবে না, এইকথা কল্যাণগুলি যটের অভাব এই কথা যট বল হইবে হইলেও বলিবে যে, ঐকন কল্যাণগুলি 'কি' আশীত হইবে না যাহা পারি। আরও এক কথা মুখ্যতঃ দ্বারা পূর্ণ হইবে প্রকারে খণ্ডনীয়, [অর্থাৎ কল্যাণগুলি যট দ্বারা উৎপাদিত হয়, তাহা হইলে মুখ্যতঃ দ্বারা উপলব্ধি হইবে। আর যদি তাহা 'সকল' হইবে না হয়, তাহা হইলে তা মুখ্যতঃ দ্বারা 'কি' আশীত হইবে, আরও এক কথা যে, এই অভাবের উৎপত্তি প্রকারে কল্যাণ, না কল্যাণে না? যদি উৎপত্তি প্রকারে কল্যাণ, তাহা হইলে ঐ অভাবকে যদি দ্বারা দ্বারা আলো হইবে 'কি' আশীত হইবে যদি অভাবের উৎপত্তি না থাকে অর্থাৎ যদি তাহা আশীত থাকে তাহা হইলে ঐ অভাবকে নিরাকরণ হইবে। এবং সেই অভাব একটীয়া পদার্থের সঠিক সম্বন্ধ না সকল পদার্থের সঠিক সম্বন্ধ হইবে পদার্থের মধ্যে সেই অভাবের 'সকল' পদার্থের সম্বন্ধে অশুদ্ধ কোম কারণ দেখিবে পট না কিন্তু বস সকল পদার্থের সঠিক সম্বন্ধ প্রকারে কল্যাণ, (অত্র তা সম্বন্ধে প্রবর্তিত)। তাহা হইলে সকল পদার্থের প্রতিকূলত্ব অভাবের নিরাকরণ-নিরাকরণ নিরাকরণ আশীত কোম ভাবপদার্থ থাকিতে পারে না। অর্থাৎ তাহা অভাব একটী,



মানব নৃপতি, এমনি স্বাক্ষর করিলেন তখন অতীবশূণ্য হইয়া পড়ে, এবং
 অতীত নিমিত্ত, সুস্থতার কাহার পক্ষে সম্ভবিত্বেনে একটা একটা ভাব-
 সম্ভার্য পূর্ণ হইয়া উঠে, যে কখনো এমনি যায় না, পরন্তু দাঁড়ায় পক্ষে
 সকল অঙ্গপাতি পক্ষে সম্ভার্য হইয়া বসিয়া উঠে হয় তাহাট যদ বস,
 হইতে সম্ভার্য সকল সম্ভার্য প্রতিকূল হইতে নিমিত্ত দেহ অতীব তগত
 ভাব পক্ষে নিমিত্ত এবং অমিত্রা কোন ভাবসম্ভার্য অমিত্রা থাকে
 না। প্রত্যেক অতীবসম্ভার্য অমিত্রা। অত্যা, ভাল কথা, এখন
 নিমিত্রা হইতে হইতে অতীব স্বাক্ষর না করে, তাহা হইলে ভাবসম্ভার্য-
 হইতে অতীবসম্ভার্য অতীবসম্ভার্য সম্ভার্য হইতে অতীব হইয়া পড়ে, [অর্থাৎ
 অতীব স্বাক্ষর না হইলে হইতে হইতে অতীবসম্ভার্য বসিয়া তাহারও
 অতীবসম্ভার্য করিলে হয় সুস্থতা কোন ভাবসম্ভার্য অপর সম্ভার্যের
 ভেদ থাকিতে পারিলে না।]

জানবন সকল বসন্তাশ্রম (এই ঘর, এই পট উছাদি বাসন্তাশ্রম)
 বিলাসন নটয়া দাত্য মাঠার ফল কেহ বলিয়াছেন [অথচ কবি
 বিলাসন অসকল কেহ বলিয়াছেন]—

श्रीरव स न सुभसत मति कोषा चाटे अटः ।

ਸਾਮਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਸਤਨਾਮੁ, ਤੇਸੁ ਕਰਾ ਕੁੰਤਿਰਾ ਕਰਮ: ॥ ਚੈਤ ੧੬

॥ अमुकः, मुलपत्र मं कुं सांगीनामिहं तत्तां सांगीनामकेर्नखसातदात्तं ॥ निधनः
 तत्तां सांगीनामकेर्नखसातदात्तं ॥

[illegible]

असङ्कोर्णोऽपि लोभनां म कः सा मदिसाहि .

आर्याभट्टस्य सातानां हस्तमर्कौर्वा शब्दः ।

[illegible]

- ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

- † दुकानि मुसलमान बाबदे रित ।

- বাক্য পুস্তকে বিশ্বাসদ্বারা প্রাপ্য ন্যায় দ্বারাও তা সত্য্যপোষিত হইবে। প্ৰবোধকৰণেও

এম. এ. এম. এ. সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রিন্টার্স ব. ১



অভাববস্তুরান্বিতকরণম্

৫০৯

ভাবেন্তো। যতাপ্যেতৎ ভাবেন্তোহন্তসং শয়ম্ ।

অভাবানুভবজ্ঞাতা চেদনবতী তুচ্ছত্বাৎ ॥

অভাবানুভাবভাষ্যান্ত সর্বান প্রদর্শিতেষাঃ প্রতিবেদ্যানিবন্ধন এব তেষাম্, প্রতিবেদ্যান্ত অভাৱঃ পরস্পরেন ভিত্তমানাস্য* ভিন্নশ্রুতি প্ৰত্যক্ত ভাবাধীন-মভাবানামসাক্ষর্যং নক্তুম্ভবৎ ন তু নিগদ্যেয়া যুক্তাঃ ।

ভুতশিল্পদর্পণাবতাবিসংস্কৃতিভাবভাষ্যদ্বিপি ভাভাবানুভাবমো যুক্তাঃ ।

নয়ভাবপ্রতিক্ষেপে নগ্রাঃ কিং বাচ্যমুচ্যতাম্ ।

নৈব শক্যাসুসাধেণ কাচাভিহিতকপেতেতৎ ॥

লৌক্যঃ খলু বয়ং লোকে সমস্ত বাচকৌল্যঃ ।

সিক্তমাত্রশাস্ত্রার্থপরিকল্পনপদ্ধতিঃ ॥

কচিন্ভবনামপদপ্রাপ্তগতিনা জ্ঞাতত্ব নগ্রাঃ ।

নিমেধলগ্নু সন্ত্যক্তাবিসংযোগেবিনা মতিঃ ॥

কচিৎপ্রাপ্যত্বমপেক্ষমূলেনা নিভবামসৌ ।

ভূতপাশ্রিত্যবস্থানবৃদ্ধ্যুপেক্ষমাত্রকম্ ।

নতু চানেন যোগেন যত্নভাবেন ক নিবৃত্তত্বতঃ ।

একাদশপ্রকারেণাচমূলকিঃ ক গচ্ছতু

অনুবাদ

(ভুক্তি দখিত ভেদ না থাকিলে) ভুক্তিকে দখি বলা যাইতে পারে এবং দখিকে ভুক্ত বলা যাইতে পারে । ঘটে পড়ের ভেদ না থাকিলে) ঘটকে পটে বলা যাইতে পারে । যশে শূন্যের অভাব না থাকিলে) শূন্য পূর্ণ থাকিতে পারে এবং (পুণ্ড্রিত প্রভৃতিতে চৈতন্ত্যের অভাব না থাকিলে) আশ্রয় স্তম্ভবিশেষ চৈতন্ত্যও পুণ্ড্রিতপ্রভৃতিতে থাকিতে পারে । [অর্থাৎ ইন্টা পদ্ধতি বলিলে দ্বিভুক্ত্যতির পূর্বক সাক্ষ্যের নিম্নপ্ত হইত]

পক্ষান্তরে অভাব স্বীকার করিলে সকল ভাবদর্পণ পরস্পর অসাম্য ভাবদর্পণ হইতে ভিন্ন বলিয়া ভাবাদির পূর্ণত্বভাবের উপলব্ধির জ্ঞান

* যদি ভাবের বিরুদ্ধে হয়। স্বপ্নমূলকপক্ষে ন বর্তীতঃ



অভ্যাসের দ্বারা পুণ্যকৃত্যভাবের কথা বলিলে অসুবিধার মধ্যে পড়িত হয়, অর্থাৎ অভ্যাস মানিত হয় ভাবপদার্থ যেকোন অস্বাভাবিক ভাবপদার্থ হইতে পুণ্যকৃত্যভাব, ইচ্ছা ভাব হইতে অভ্যাসকণ আশ্রয় হইতে অস্বাভাবিক পুণ্যকৃত্যভাব হইতে প্রকার করা উচিত। [অর্থাৎ ঘট পট হইতে পুণ্যকৃত্যভাব, এবং ঘটগত পটভেদ হইতে পুণ্যকৃত্যভাব, বলিতে চাইবে,] উভয় অস্বাভাবিক ভাব অভ্যাস মানিত হয় না বটে, কিন্তু বৈশিষ্ট্য অসুবিধায় পড়িত হইবে [অর্থাৎ ভাব পদার্থের ভাবের লোপ পাইলে, সকল পদার্থ এক হয় পড়ে,] অতএব না মানিলে ভাবের যথার্থ অভ্যাসের পরিচয় হয় না—ইহা পুণ্যকৃত্যের কথা।

(উত্তর) ভাবপদার্থগুলির মধ্যে পরস্পরের পুণ্যকৃত্যভাবতা যদি স্বতঃ স্বয়ং, বাহ্য হইলে ভাবের না অপরাধ কি? [অর্থাৎ ভাবপদার্থগুলি পরস্পর পুণ্যকৃত্যভাব সাক্ষ্য করিবার জন্য যদি অপরের সাহায্য গ্রহণ না করে, বাহ্য হইলে ভাবের পক্ষে কোন অপরাধ হয় না অপরাধ হইলে ভাব হইবে, অতএব সাহায্য লভ্য হইবে।] অভ্যাসের সাহায্য লভ্য হইলে অভ্যাস মানিত হয়। অভ্যাসের সাহায্য গণন অনপেক্ষিত, তখন অভ্যাস মানিবার প্রয়োজন নাই।]

যদি ভাবনিম্ন হইতে (অভ্যাস হইতে) ভাবপদার্থগুলির পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রকার করা, বাহ্য হইলে মেই পুণ্যকৃত্যভাবতার উপলব্ধি হয় না ভাব হইবে পুণ্যকৃত্যভাবতা হয় বলিলে উচ্চতরতরতর-মোদ হয়। [অর্থাৎ ঘট হইতে পটের পুণ্যকৃত্যভাবের কারণ পট, এবং পট হইতেও ঘটের পুণ্যকৃত্যভাবের কারণ ঘট, এককালে পরস্পরের অপেক্ষা প্রকার অস্বাভাবিক-মোদ হয়।]

এই কথা যখন বল, বাহ্য হইলে উচ্চতরতরতর-মোদ হয়, অতএব পুণ্যকৃত্যভাবতার কারণ বলিলে অসুবিধার মধ্যে পড়িত হয় [অর্থাৎ পট অস্বাভাবিক পটের পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রকার করিতে হইলে ঘটগত পটভেদকে ঘটের পুণ্যকৃত্যভাবতার প্রয়োজন বলিতে চাইবে। কিন্তু এই ঘটগত পটভেদের দ্বারা যদি ঘটের প্রকার হয়, বাহ্য হইলে অভ্যাসের পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রয়োজনতা ঘটে না।]



এবং যে পটভঙ্গিও ঘটনাকে পটভঙ্গি অপেক্ষা ভিন্ন বলিতে চাইবে।
নচেৎ সম্বন্ধস্থিতিও থাকে না, এবং যে পটভঙ্গিও ঘটনাক্রম কিনা এত
সংশয়েরও অপনোদন হয় না। অতএব উক্ত সম্বন্ধস্থিতিও রক্ষা করিতে
চাইলে এবং উক্ত সম্বন্ধের অপনোদন করিতে চাইলে উক্ত ঘটনাকে
পটভঙ্গিভিন্ন বলিতে চাইবে, এবং উক্ত পটভঙ্গিও ঘটনাক্রম
বলিলে উক্ত সম্বন্ধস্থিতিও হয় না, সুতরাং অথবা পটভঙ্গিও
ঘটনাক্রম বলিতে চাইবে, এতকালে অনন্ত-মোহ আসিয়া পড়ে, এবং
এই পক্ষে উদ্বেগভরা প্রহ-মোহও হয়। কারণ—যদি পট ভিন্ন না চাইলে
পুঙ্খবস্তুও চাইতে পারবে না, এবং পট যদি হয় না চাইলেও যদি পটভিন্ন
হইতে পারে না।]

সকলের পক্ষে অভাবের স্বাভাবিক দায় স্বকপটী অস্তিত্ব, সুতরাং
ভাষার ভিন্ন প্রতিবেদনও, অর্থাৎ প্রতিবেদনও, উক্ত
অবস্থাই বলিতে চাইবে। ভাবদমার্গও প্রতিবেদন চরিতা থাকে, এবং
যে সকল প্রতিবেদন ভাবদমার্গস্থ পদার্থের বিভিন্ন বলিয়া সেই
অভাবকে ভিন্ন করে। অতএব বলা ভাবই ভাবের পুঙ্খবস্তুও
কারণ, উক্ত বলা উচিত, কিন্তু অভাবকে কারণ বলা উচিত
নচেৎ সেইজন্য সমগ্র পদার্থের ব্যবহারবিভাগের ভয়েও অভাববীকার
অসুচিত।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন কিপ্রকার এই যে—অভাব বীকার না
করিলে—(প্রশ্ন) নঞ-লক্ষের বাচ্যার্থ কি, ভাষা বল।

(উত্তর) বাচ্যার্থমাত্র ঠিক লক্ষের অন্তর্গত হয়, এই কথা কেউ বলেন
না। [অর্থাৎ লক্ষ থাকিলেই যে বাচ্যার্থ যা নচেৎ চাইবে, একজন কোন
নিয়ম নাট।] আমরা সংসারে লোক বলিয়া সফল বলি। আমরা
কোনমাত্র কল্পনার বলে লক্ষ্যের কল্পনা করিয়া থাকি, তাহাতেই
আমাদের পাণ্ডিত্য আছে। স্থল-বিশেষে নামপদের সত্যিক সম্পদ নঞপদ
পদার্থকে নিয়মকে প্রাপ্তি করে, কিন্তু স্থল-বিশেষে যে নঞপদ আশাভেদ
সত্যিক সম্পদ হইয়া আশাভেদে প্রিয়তার সম্পাদন চাইতে নির্বিশেষের
বোধ করাইয়া থাকে।

[illegible][illegible]

১১. কাজের সংক্রান্ত সমস্যা, বা অন্য কোন কোন কাজের উপলব্ধি
 ১২. এ কাজের অন্য কোন কোন কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি
 ১৩. কাজের সংক্রান্ত সমস্যা, বা অন্য কোন কোন কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি
 ১৪. কাজের সংক্রান্ত সমস্যা, বা অন্য কোন কোন কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি এ কাজের উপলব্ধি

যে স্থলে শীতলমণ্ডলের উল্লিখিত প্রকারের সম্মাননা থাকিলেও প্রতি-
 এককালে উল্লিখিত প্রকারের সম্মাননা ঘটে, সেই স্থলে মৃত্যুশূন্য হইতেই
 শীতলমণ্ডলের অভাব গৃহীত হইতে পারে। যে স্থলে বিকল্প বক্রের প্রত্যেক
 তর, সেই স্থলেও বিকল্পাংশের অভাব গৃহীত হইতে
 পারে। সুতরাং বক্রাকৃতির উভয়ের পার্থক্য তা থাকিলে এককালেই পলকিত
 হইতে পারে। স্থায়ী বক্রাকৃতির অভাব এককালেই পলকিত হইতে পারে নাহি,
 কিন্তু বিকল্পাকৃতির পলকিত এইরূপ পাঠ আছে।)



অভ্যবহৃত্ত্বনিরাকরণ

৪১৫

প্রতিমোদার সচিব যাহার বিরোধ আছে, একপক্ষ কোন পদার্থের যাহা বাপা, তাহার উপলক্ষি হইতে প্রতিমোদার অভাব গৃহীত হয় তাহার উদাহরণ—(উৎপাদনাল ভানপদার্থের তেঁহমুদের আপেক্ষা থাকায় তাহার বিনাশ অনশ্বত্বা। যাহার তেঁহমুদের আপেক্ষা নাই, এইকপ পদার্থ বিনা অপস তাহা অন্যক, তাহার বনানশ্ব মাউ হুত্বা। উৎপাদনাল ভানপদার্থের তেঁহমুদের আপেক্ষা বনানশ্বত্বান যাপ বিনিয়া বিনানশ্বত্বার উপলক্ষি হইতে তাহ র বিরুদ্ধ অবিনানশ্বত্বাব অভাব গৃহীত হয়।

প্রতিমোদার যাহা কার্য তাহার সচিব যাহার বিরোধ নিয়ত, এইকপ পদার্থের উপলক্ষি হইতে প্রতিমোদার অভাব গৃহীত হয়। তাহার উদাহরণ—(তমাদি তমাদি পদার্থের বিরুদ্ধ সচিব উপলক্ষি হইতে পদার্থের কারণ তমাদি এখানে নাই, এইকপ প্রত্যাধি হইত থাকে। পদার্থের কারণ তমাদি থাকিলেও তাহারে সমর্থ্য প্রত্যাধি হইত থাকে, এইকপ প্রত্যাধি হইত না। (যে স্থলে পদার্থের কারণ উভয়ই ইচ্ছায্যাত হইত না, তখন স্থলে এইকপ প্রয়োগ আশ্রয়ক। কিন্তু উক্ত উভয়ই ইচ্ছায্যাতর স্বীকার করিলে দৃষ্টান্তমূলক বা কার্যামূলক হইত উক্ত অভাব গৃহীত হইত থাকে।)

প্রতিমোদার যাহা বাপক, তাহার সচিব যাহার বিরোধ নিয়ত, এইকপ পদার্থের উপলক্ষি হইতে প্রতিমোদার অভাব গৃহীত হয়। তাহার উদাহরণ—(তমাদি তমাদি বাপকীয় পদার্থের বিরুদ্ধ সচিব উপলক্ষি হইলে তমাদি অভাব গৃহীত হয়। (যে স্থলে উক্ত বাপা এত বাপক উভয়ই অদন্ত, সেইস্থলে এইকপ প্রয়োগ আশ্রয়ক। উক্ত উভয়ের দৃষ্টান্ত স্বীকার করিলে দৃষ্টান্তমূলক বা বাপকামূলক হইতেই যে পকার উপলক্ষ উপলব্ধ হইতে পারে।)

প্রতিমোদার যাহা কারণ তাহার সচিব যাহার নিয়ত বিরোধ আছে তাহার উপলক্ষি হইতে প্রতিমোদার অভাব গৃহীত হয়। তাহার উদাহরণ—(রোমাঞ্চকরীয়াদি পদার্থের কারণ পদার্থের সচিব বিরোধ থাকায় যে স্থানে বাদ্য বক্তৃতা অন্তরান গৃহীত হয়, সে স্থানে বাদ্য পদার্থের কারণে রোমাঞ্চকরীয়াদির অভাব গৃহীত হইত।

[illegible]

অর্থঃ আমরা কাহাকে খটাননি বলি, যেমনটা তাহাকে খটানুতা
হল :

[illegible]

ଅନୁକ୍ରମ ୨ଟି ଏବଂ ଆଉ ତିନିଟି ଗୋଟିଏ ଏବଂ ମଧ୍ୟ ୦



ଭୀଷଣ ସାତା ନାଆଁ ଓ ସାତବିନିକୃତ ହେଲେ ଏହି ନାୟାୟାତ୍ରା : କୁମାରୀ ଓ ତାଙ୍କ
 ଦାସକଣ୍ଠିନ ସାତବିନିକୃତ ଦେଶ ଆଗରୁ ନିର୍ମାଣମାନ ଥିଲା, ତେଣୁ ସାତବିନିକୃତ
 ଭୀଷଣାଦିତ୍ୟସମୟେ ଏହି ସାତବିନିକୃତ ନାୟାୟାତ୍ରା । ଏହି ନାୟାୟାତ୍ରା
 ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ କୁଳସାହାଯ୍ୟ, ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ ସମୟରେ ସାତବିନିକୃତ ପ୍ରାୟ
 ଭୀଷଣାଦିତ୍ୟସମୟରେ ଏହି ସାତବିନିକୃତ ନାୟାୟାତ୍ରା ସାତବିନିକୃତ ନାୟାୟାତ୍ରା
 କଥାତା ସାତବିନିକୃତ ନାୟାୟାତ୍ରା ନାୟାୟାତ୍ରା । ଏହି ନାୟାୟାତ୍ରା ନାୟାୟାତ୍ରା
 ନାୟାୟାତ୍ରା । ଏହି ନାୟାୟାତ୍ରା ନାୟାୟାତ୍ରା ନାୟାୟାତ୍ରା ନାୟାୟାତ୍ରା

‘गन्तव्यं कुरुदमोऽपस्तु यद्वसि विमल कलना ।’

প্রতিদৈনিককাল্য ম নিধানসংস্থা

ਸਤੁ ਧ੍ਰੋਹਨ ਨਿਕਸ਼ਾਮਾ ਭਧੁ ਭਾਸਾਨ ਨਾਭਿਨ:

[illegible]

आभाषा-प्रवचना-हर्ष-कलाभूषादः ।

இந்திய மொழி மரபு வரலாறு

अथ भू-सिद्धिः

এক উল্লেখ নির্বাক্ততা (মুক্তাঙ্গী) । এ প্রকারে দেখা যায় যে
আমেরিকা দেশ । অর্থাৎ এটি প্রকৃত ভিন্ন ন অল্প ইহা লাইয়া আলাচনা
করিলে দেখা যায় যে এটি ন । এটি প্রকৃত ইহা অল্প ইহা
আলাচনা করিলে দেখা যায়, এটি প্রকৃত ইহা অল্প ইহা
আলাচনা করিলে দেখা যায় ।

সেইজন্য 'ইউ ঘণ্টা নাই' এই প্রকার নিউ প্রমাণের পাশ্চাত্য
 'ইউলার' সিম্বল বলা হয় যে 'জেনের ৫৫' এই অংশে দেশবিশেষ
 আলোচনায় উক্ত কথা বলা হইবে তাহাও অসম্ভব প্রমাণিত হইবে না। কারণ —
 'ইউ ঘণ্টা নাই' এই প্রকার ভাষ্যপ্রাতিফালক সঙ্গ দেশবিশেষ ভাষ্য

[illegible][illegible]



ভিত্তি

“অবলম্বনপ্রকাম যানামনো মিত্রসামনো।” এই কৃত্য অসংকল্পে
কারিকার দ্বারা উদগম নীতিগতন মে, অসংকল্পে প্রাথমিক
নির্দেশিত, সুতরাং অভাববৃত্ত স্থাপন যখনই হয় তখনই তাই নির্দেশ-
স্থান, অসংকল্পে তাই নির্দেশকস্থান। কিন্তু এই অসংকল্পে প্রাথমিক
দ্বারা নির্দেশিত না হওয়া উল্লেখ্য - হয় তাই উল্লেখ্য অভাববৃত্ত
নির্দেশকস্থানের পূর্বে অভাববৃত্ত নির্দেশক স্থান করা সাধারণ
আকার। এই অসংকল্পে উদগম ‘অবলম্বন মিত্রসামনো’ এই কথা
নির্দেশিত। এই সকল কথার দ্বারা বুঝা যায় যে, অবলম্বন নির্দেশক
লইয়া কথোপকথন পূর্বে উল্লেখ্য উল্লেখ্য ছিল। সুতরাং এই
পরিপ্রেক্ষিতে পূর্বে অভাববৃত্ত নির্দেশক স্থান করা আবশ্যিক।
দীপিকাধার ১ম পাদেও বর্ণা মুক্ত আলাচনী প্রসঙ্গ ২০০ নং নীতি
কি হইত। পূর্বেও কথার দ্বারা নির্দেশিত হয়, তাই নির্দেশক স্থান
প্রমাণ, তাই নির্দেশক স্থান নির্দেশক স্থান নির্দেশক স্থান
১০০ নং ২০০ নং নির্দেশক স্থান নির্দেশক স্থান নির্দেশক স্থান
অসংকল্পে উদগম পূর্বেও বুঝা যায়। এই সকল নির্দেশক স্থান
অসংকল্পে উদগম পূর্বেও বুঝা যায়। এই সকল নির্দেশক স্থান
অসংকল্পে উদগম পূর্বেও বুঝা যায়। এই সকল নির্দেশক স্থান

সম্প্রাপ্ত। নির্দেশকস্থান প্রাথমিকভাবে উল্লেখ্য উল্লেখ্য
নির্দেশকস্থান প্রাথমিকভাবে উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য
উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য

অনুলিপি

ভাবনিময়ক নির্দেশকস্থানের অনন্তর উল্লেখ্য উল্লেখ্য
প্রাথমিক উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য উল্লেখ্য

[illegible]

अर्थ क्रमादेशकः । इ न कदापि न भवति ।

एतच्च मर्ति सः पुनः न सुखादिभ्यः निर्मुक्तः

॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥

[illegible]

ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ

[illegible]

* सुविधायुक्त रङ्गमंच एवं ३०० स्थानों पर ।

१. 'अथाहं' इति शब्दः 'अथाहं' इति शब्दः 'अथाहं' इति शब्दः ।



সম্বন্ধ ঘটে, তখন অভাবের সঠিকই কারণ কেবল সম্বন্ধ ঘটিবে, তাহাও
আপত্তি করিবার কিছুই নাই।]

প্রতিযোগিতা কু সম্বন্ধের কারণ হইতে পারে, অতএব উ নিবারণার্থঃ,
যদেবোভাব্যবসমাদেশঃ অসম্ভবকিননাশো ন সমবিনাশো ঘটোভাব্য
ঘট্টকপ্রকারগোহাঃ। যত্নে ভবনময়ঃ অনননময়া তেতি নিকল্লভঃ
ইতোভবনময়ঃবাভাবোভূতপগমাঃ ভবনময়ঃকপি চাকরন ন মাতঙ্গ
ভিভূত পদিকাসভব্য কলবসাদিগমবর্ষিতঃ ভবনময়ঃকোষ্ঠে চৈবদ্রা
বাঃতৈকিহান্ ভবন মাতা হি মুখি কুমারীনিব ভবনি বিনাশকপি
মূল্যবানীনমুদয়ঃ তেভ্যঃ বিভাঃসম্বন্ধম্বল্লভঃকপি সম্বন্ধম্বল্লভ
জনিকায়াঃ মাতঙ্গবানঃ স্বীকৃতঃ = যঃ, অতএব মূল্যবানীনমুদয়ঃকপি
বিজ্ঞাতায়ঃ সম্বন্ধম্বল্লভঃকপি ভবানঃ। সম্বন্ধম্বল্লভঃকপি ভবানঃ
জননম্বল্লভঃকপি যত ইতি চম্ব মূল্যবানীনমুদয়ঃ পুত্রম্বল্লভঃকপি
মাতঙ্গবানঃকপি ন মাতঙ্গম্বল্লভঃকপি ভবানঃকপি ভবানঃকপি
বিজ্ঞাতায়ঃকপি ভবানঃকপি ভবানঃকপি ভবানঃকপি ভবানঃকপি ভবানঃকপি

অনুলিপি

কিন্তু প্রতিযোগিতা সঠিক অভাবের সম্বন্ধ অথবা কিছু নহে, বিরোধ
একমাত্র সম্বন্ধ। এবং এই বিরোধের অর্থ একই যে-যে। প্রতিযোগিতা
এবং অভাবের) অনন্যতান। অতএব [অর্থঃ পুত্রঃ পুত্রঃ অভাবের
পুত্রঃ পুত্রঃ প্রতিযোগিতা নহিয়া।] একত্র বিনাশ সকলের বিনাশ হয় না।
(কিন্তু একত্র অভাবের অর্থ সকলে প্রতিযোগিতা হইলে একত্র বিনাশ
ঘটিলে সকলের বিনাশের আপত্তি হইত। কারণ—যত ঘটোভাবের
একমাত্র প্রতিযোগিতা হইয়া থাকে।

কিন্তু অভাব বৈশিষ্ট্যবিশিষ্ট কণা নহি। এবং এইকপে কুৎসিত করিয়া, সেই
সম্বন্ধ আমাদের বক্তব্য এই যে, অভাবের উৎপত্তি নাই ইহা আমরা
স্বীকার করি। এবং অভাবের উৎপত্তি থাকিলে অভাব ভাবম্বল্লভ হইত।



অভাববস্তুরূপনাম

৪৩৩

নব্যস্তাভবম্ বৃত্তং স এবাভাববিষয়মুচ্যতে ।

যথো কিসলয়াক্ষং তা কং নাস্ত্যপেক্ষতং সুতং ॥

নব্যুক্তং ন তস্ত কিসলয়বতি, ন তদ্ব্যবহাৰ কেবলমিতি, বস্তুকল্প, যদ্যসৌ ন ভবতি, স এবাস্তাভবঃ ননু স ন ন তু তস্ত নাবঃ, মৈত্ৰম্ স নৈতি লক্ষণমাস্তান্যে নতু বিদ্যমানম্ ৷ স ত্ৰিভি জ্ঞানত্যা স্বয়ংমাত্ৰা ঘটাদিবিষয়ঃ, নৈতি তু অসত্ত্বত্বং তু মণ্ডলমলাক বস্তুনিবৃত্তিত্ত বিকল্পবজ্জবচনবিষয়র্জন ৷

এত্যা ন্যসমভাবস্ত প্র যতঃ প্রাপদনান্য ৷

ন তসদ্ব্যবহাৰায় কল্পস্তেঃসুপলকয়ঃ ৷

ন অভাবোপস্থানে চ ওদন্তবৃত্তাবসত্ত্বঃ ৷

মেতৎ পুনরাভাবাধমুদাসুপলপাভিহন

কারণাসুপলক্যাদেবাটমপস্থমানতা ৷

অভাবোপলকিত্ত প্রাকম ন সাদিমম ॥

কাৰণ—বিজ্ঞাতীয় কণের উৎপত্তি যদি অসম্ভব হইত, তাহা হইলে মূল্যবোধের দ্বারা কোন কাৰ্য্যই হয় না। এম বিজ্ঞাতীয় কণের কপালাদি উৎপত্তি যদি সম্ভব হইত না হইয়া মূল্যবোধাদি-র কোন কণের কল্প বলিয়া প্রোকার কর, তাহা হইলেও মূল্যবোধের কোন কাৰ্য্য থাকে না।

এম মূল্যবোধাত্তক অস্ত কোন কণের উৎপত্তিপ্রোকার যদি কর তাহা হইলে পূৰ্ববর্তী ঘটকল কণটির কি হইল ? তাহার উত্তর দে পূৰ্ববর্তী কণায় লোকদৃশ্য হইতহে না। [যেহেতু অসম্ভব প্রোকার কর না তাহে] হেতুমাধের দ্বাৰে কণাস্বর উৎপন্ন হইলেও পূৰ্ববর্তী ঘটকণের বিনাশকল সম্ভব না ঘটায় তাহার প্রত্যক হয় না কেন ?

যদি বল যে, উত্তর (পূৰ্ববর্তী ঘটকণের) অস্তম হইয়াছে হত্বকরে আমাদের বক্তব্য এই যে, এই বিষয়টির কথাই বলিতেছি। যথ-পাতায় কি অপরাধ করিয়াছে, লুটে-প্রভাবই না হেতুমাধের কি উপকার করিয়াছে ?

১. বৈজ্ঞানিক কণিক পদার্থকে কণ বস্তু বলিবে না।



পারিতোষ।] (পুণ্যপত্র) মত তৈরিকালিক অনুপলব্ধি অর্থাৎ নিশ্চয় সম্পন্ন
করে নলিয়া মুক্তিকার অধঃস্থবস্থিত জালক অনুপলব্ধি তইতে নিলক্ষণ
[অর্থঃ অনুপলব্ধিক্রমাত্রই এককপ নহে অ কাশকুস্তম্যাদি তৈরিকালিকা
অনুপলব্ধি তইতে দু একবার অস্তিত্ববিশিষ্ট জালক অনুপলব্ধি ব্যাকরণ। এতদ্বারা
নিলক্ষণ সাময়িক অনুপলব্ধি অস্তিত্বনিশ্চয়তার কারণ নহে ইত্যাদি পুণ্য
পত্রোক্তের মত] (২৩৩) পিলাচ মতঃ অনুপলব্ধি তইতেও অকাশ-
কুস্তম্যের স্থায় নহে। কারণ অগম এবং যুক্তির দ্বারা ইত্যাদি সত্য
প্রমাণিত।

[অর্থঃ তৈরিকালিক অনুপলব্ধি অর্থাৎ নিশ্চয়ক ভাবে পারে না
কারণ পিলাচের এক এক অনুপলব্ধি নহে ইত্যাদি দ্বারা ইত্যাদি নিশ্চয়
হয় না। কারণ অগম এবং যুক্তির দ্বারা সত্য প্রমাণিত আছে
অতএব তৈরিকালিক অনুপলব্ধি অর্থাৎ নিশ্চয়ক ভাবে এই নিয়মটি
বাস্তবিক।]

অতএব যতদূর অনুপলব্ধি পুণ্যপত্রের কালানুপলব্ধি প্রতি উদ্ভূত
মাত্র। পুণ্যপত্রের সন্ধি সমন্বিত অনুপলব্ধি ইত্যাদি নিশ্চয়ক ভাবে
তৎকালানুপলব্ধিক্রমঃ।

অনিশ্চয়মাণে চাক্ষুশে ভাবানন্দে পুণ্যপত্রম্।

নিবৃত্তিমাণে প্রমাণভুক্ত নৈজগৎকালিকাম্। ৩

মুদ্রাবাসনস্ত কং কাম্যং কাম্যলভ্যম্। ৪

যতদূরবিস্তৃত্যে নৈজগৎকাম্যং কাম্যলভ্যম্। ৫

অদর্শনামিতি চেৎ —

অদর্শনামিতি নৈজগৎকাম্যং কাম্যলভ্যম্।

সংলগ্ননামিতিসংগো সন্ধিগতেনৈজগৎকাম্যম্।

১. প্রাচীন ১৫০০।

২. অদর্শনামিতি নৈজগৎকাম্যম্।

৩. অদর্শনামিতি নৈজগৎকাম্যম্। ৪. অদর্শনামিতি নৈজগৎকাম্যম্। ৫. অদর্শনামিতি নৈজগৎকাম্যম্।



বস্তু কণিক নাহ। অর্থাৎ হোমের অভাবও মনে হইল না এবং অপার্থক্য কণিকও বলা ন, সুতরাং হোমের মত সকল অপার্থ নিত্য হইয়া পায়। এবং মূল্যের পড়বার ক্ষণকালে যখন বল যে, খাপদাসমুহ কাগজ হইল হইলে তৎক্ষণে হঠাৎ বক্তব্য যে ভাঙা হইলে (মূল্যবোধের ভাঙা) যত দিনটুকু না চলে যায় সে (মূল্যবোধের পরে) নিজ কার্য করিতে পারে। ইতরূপে অপার্থ হইতে পারে। যত কখন অভাব-ভাবে থাকে বলিয়া নিজের কার্য না, এই কথা যদি মনে হইল হইলে তৎক্ষণে বক্তব্য এই যে, তৎকালে (মূল্যবোধের পূর্বকালে) দূরত্ব হয়। এই ঘড়ির উক্তিযুক্তি সকল প্রত্যক্ষকণে থাকিতে প্রত্যক্ষ হয় না কেন? সেই জন্য সেই সময় (মূল্যবোধকালে) ভাঙার অভাব হয় বলিয়া সেই ঘটনা বলন হয় না, এই কথা বলিতে হবে।

এবং হোমের মতে 'না' হ' এই প্রকার দৃষ্টি প্রকাশ [অর্থাৎ হোমের মতে জ্ঞান জ্ঞান এবং হোমের এই দৃষ্টিতে যেই সময় প্রকাশিত হয়। অর্থাৎ জ্ঞান এই বস্তুকণে অভাব জ্ঞানের পর— প্রকাশিত হইবে হোমের জন হইবে। অর্থাৎ 'না' হ' এই প্রকার জ্ঞানও প্রকাশিত]।

এবং অগাধ জ্ঞানের মত 'না' হ' এই প্রকার জ্ঞানের কোন বিষয় নাট এই কথা বলিতে পার না।

[অর্থাৎ অভাব না মানিলে 'না' হ' এই প্রকার জ্ঞানকে নিষিদ্ধক বলিতে হয়। এবং এই জ্ঞানকে নিষিদ্ধক বলিলে উহার জ্ঞানকণার ভগ্ন হয়। কারণ - জ্ঞানমাত্রই নিষিদ্ধক।]

বৌদ্ধধর্মের মত থাকে অর্থ বিকল্পিত। [অর্থাৎ বৌদ্ধধর্মের মতে প্রত্যক্ষ এবং সামান্যতম সময় 'বিস্ম'। সুতরাং প্রমাণ বিবিশ। প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ সময়ের সময় বৌদ্ধধর্মের প্রমাণ নাহ, কারণ - শব্দপরিপাক বিবিশিত, এবং শব্দভগ্ন হইলে জ্ঞানটি হয়, হঠাৎ বক্তব্যকণে অর্থাৎ শব্দভগ্ন জ্ঞানটি বক্তব্যকণে বক্তব্য প্রমাণ নহে]।

হোমের (মোহামসক) হোমের মত না [অর্থাৎ হোমের মতে শব্দ প্রমাণ এবং হোমের অর্থও বিবিশিত]।



প্রত্যক্ষক যাহা অসংখ্য, সেই পরমাণু বৎ কেবলমাত্র অণুপলঙ্ক
বান অস্তিত্ব গৃহীত হইবে না কেন? এইকণা পৃথিবী সমাধান করবার
জন্য প্রথম এই কারিক বলিয়াছেন ইন্দ্রিয়ের অভিপ্রায় যে যে,
যোগাৎ-সংহিত অণুপলঙ্কই অসংখ্য থাকুক, কেবলমাত্র অণুপলঙ্ক
অস্তিত্বের প্রাচীক মতে পরমাণুর প্রত্যক্ষযোগ্যতা না থাকায় তাহা
অণুপলঙ্ক অস্তিত্বপ্রাচীক হইবে না যোগাৎ প্রাক্কর অর্থ সর্বাতিসংস্থানে
ইন্দ্রিয়প্রাচীক বিষয় ও বস্তু বিষয়েই সত্য ইন্দ্রিয়সংস্থানে, এই দুইট পিঠ
চক্ষুরাশ ইন্দ্রিয়ের অণুচক্ষুসমূহ প্রত্যক্ষকযোগ্যসমূহ। এরা অণুচক্ষুরাশ
পিঠাদি দ্বারা ও যাহা প্রত্যক্ষকার্যসমূহ সর্বাতিসংস্থানে যাহা হান অণু
দ্বারা থাকিবে না। বিষয় ও সর্বাতিসংস্থানে থাকিবে। সর্বাতিসংস্থানে
বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সংহিত ইন্দ্রিয়সংস্থানে যদি না দিবে নিসংস্থান
অণুপলঙ্ক কদাচ ঘটিতে পারে না।

[illegible]



অন্য পক্ষের ন্যায় এইমতেই উক্ত পক্ষের 'সংস্কারমূলক' অনুপলক্ষ্য
 ১. ২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২. ১৩. ১৪. ১৫. ১৬. ১৭. ১৮. ১৯. ২০.
 ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০.
 ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০.
 ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০.
 ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.

১. ২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২. ১৩. ১৪. ১৫. ১৬. ১৭. ১৮. ১৯. ২০.
 ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০.
 ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০.
 ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০.
 ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.

১. ২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২. ১৩. ১৪. ১৫. ১৬. ১৭. ১৮. ১৯. ২০.
 ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০.
 ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০.
 ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০.
 ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.
 ১০১. ১০২. ১০৩. ১০৪. ১০৫. ১০৬. ১০৭. ১০৮. ১০৯. ১১০. ১১১. ১১২. ১১৩. ১১৪. ১১৫. ১১৬. ১১৭. ১১৮. ১১৯. ১২০.
 ১২১. ১২২. ১২৩. ১২৪. ১২৫. ১২৬. ১২৭. ১২৮. ১২৯. ১৩০. ১৩১. ১৩২. ১৩৩. ১৩৪. ১৩৫. ১৩৬. ১৩৭. ১৩৮. ১৩৯. ১৪০.
 ১৪১. ১৪২. ১৪৩. ১৪৪. ১৪৫. ১৪৬. ১৪৭. ১৪৮. ১৪৯. ১৫০. ১৫১. ১৫২. ১৫৩. ১৫৪. ১৫৫. ১৫৬. ১৫৭. ১৫৮. ১৫৯. ১৬০.
 ১৬১. ১৬২. ১৬৩. ১৬৪. ১৬৫. ১৬৬. ১৬৭. ১৬৮. ১৬৯. ১৭০. ১৭১. ১৭২. ১৭৩. ১৭৪. ১৭৫. ১৭৬. ১৭৭. ১৭৮. ১৭৯. ১৮০.
 ১৮১. ১৮২. ১৮৩. ১৮৪. ১৮৫. ১৮৬. ১৮৭. ১৮৮. ১৮৯. ১৯০. ১৯১. ১৯২. ১৯৩. ১৯৪. ১৯৫. ১৯৬. ১৯৭. ১৯৮. ১৯৯. ২০০.



জ্ঞানের মত। আছে, কারণ—যারী জ্ঞানবসিত। এইরূপ অনুমানের প্রক্রিয়া কেবলিহায়েন। শব্দে ইহাও বলিহায়েন যে, একপ অনেক স্থল আছে, যে সকল স্থলে সম্ভব নিশ্চায়ক না হওয়ায় অনুমানেরও স্বলাভিযুক্ত হইতে পারিবে না। 'সম্ভবতি ব্রাহ্মণে বিজ্ঞা, সম্ভবতি কাস্ত্রে শৌর্যমিত্যাদি।' এইগুলিই তাদৃশস্থল। ব্রাহ্মণ হইলেই যে বিজ্ঞান হইবে, বা কাস্ত্রিয় হইলেই যে শৌর্য হইবে, তাহা অনিশ্চিত। সুতরাং কথিত স্থলে সম্ভব নিশ্চায়ক না হওয়ায় অনুমানরূপে গ্রহণ হইবে না। প্রমাণনাত্তই নিশ্চায়ক হইয়া থাকে।

যাহার বক্তা স্থির নাই, একপ প্রবাদপরম্পরাকে ইতিহাস * বলে। যাদৃশ প্রবাদপরম্পরার অর্থ অব্যবহিত, তাদৃশ প্রবাদপরম্পরার শব্দ-প্রমাণ। যাহার অর্থ ব্যবহিত, তাহা শব্দ-প্রমাণও নহে। সুতরাং ইতিহাস স্বতন্ত্র প্রমাণ নহে। নৈয়ায়িক-মতে আপ্তোক্তবজ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ নহে, অতএব যাদৃশ প্রবাদ-পরম্পরার বক্তা স্থির নাই, তাদৃশ প্রবাদ-পরম্পরার অর্থ ব্যবহিত না হইলে তাহা শব্দ-প্রমাণ হইতে পারে। এই অভিপ্রায়েই ভাষ্য শব্দ-প্রমাণের লক্ষণে আপ্ত-শব্দের উল্লেখ নাই এই কথা বলিহায়েন। সাধারণতঃ আপ্তোক্ত-শব্দের অর্থ অব্যবহিত হয় বলিয়া সূত্রকার 'আপ্তোক্তবজ্ঞা শব্দা প্রমাণম্' এই কথা বলিহায়েন—ইহা আমার মনে হয়। উপকৃতের আলোচনা করিলেও ইহা বুঝা যায়। শব্দের অর্থ অব্যবহিত না হইলে যোগ্যতার নিশ্চয়ই প্রমাণ হয় না। যোগ্যতার নিশ্চয় প্রমাণ না হইলে শাস্ত্রবোধ প্রমাণ হয় না। এইজন্য পবনর্গী নৈয়ায়িক বিশ্বনাথ বোধ্যতার প্রমাণ-নিশ্চয়কে শাস্ত্রবোধরূপ আমার কার্যকরিত্ব শুধু বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এই সকল সূত্রের অন্য সূত্রকার গৌতমমুনি 'আপ্তোক্তবজ্ঞা' এই শব্দের উল্লেখ করিয়াছেন। কণাদেব পবনর্গী ও তাঁহার অনুসরণকারী নৈয়ায়িক পূজ্যপাদ প্রশস্তদেব ভাষ্যে ঐ ভাবেই সম্ভব ও ইতিহাসের প্রমাণান্তরূপের প্রতিপেষ করিয়াছেন। প্রমাণত্রয়বাদ-পূর্ণ সংখ্যাসূত্রের প্রতিষ্ঠাপক দ্বৈধবক্তার ব্যাখ্যানগ্রন্থ তৎকালীনদীর্ঘে বাচস্পতি মিত্র সম্ভব এবং ইতিহাসাদির প্রমাণান্তরূপের প্রতিপেষ করিয়া প্রমাণত্রয়বাদ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। অক্ষপাদ স্বয়ং ২য় অধ্যায়ের ২য়

* ইতিহাসিতি নিগাত-সংবাদ্য পুরাতনং বর্ততে, তত্ৰ ভাব ইতিহাসঃ।



আজিকে ২য় সূত্রের দ্বারা সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণাত্মকতার প্রতিবেদন
করিয়া প্রমাণত্বের দ্বারা অক্ষর রাখিয়াছেন। বুদ্ধিকার বিশ্লেষণের কথায়
ও বুঝা যায় যে, 'আপোপদেশ' এই অংশটি আপাততঃ উল্লিখিত হইয়াছে,
উহার উপর সূত্রকারের নির্ভরতা নাই। নির্ভরতা থাকিলে যাহার বক্তা
অনিশ্চিত, এরূপ প্রবাদপুস্তকবাহক ঐতিহ্যকে অপেক্ষা নির্বাহতা বেগি
শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত করিতে পারিতেন না। সুতরাং পূর্বকথিতরূপে
অনুসারে 'আপোপদেশ' এই অংশের সমাধান, যাহা জয়ন্তের উদ্ভাবিত,
তাহা সমীচীন। মীমাংসকশিরোমণি কুমারিলের আলোকে আলোকিত
শাস্ত্রদীপিকাকারে ১ম পাদে ৫ম অধ্যায়ের ৫ম সূত্রের ব্যাখ্যায় প্রমাণ-
নিরূপণোপসংহারে সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণাত্মকতার প্রতিবেদন ও প্রাপ্ত
প্রকারে অনুমান এবং শব্দাদির অন্তর্গত সমর্থিত হইয়াছে। ভাট্টচিন্তামণি-
গ্রন্থে তর্কপাদেও সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণাত্মকতার প্রতিবেদন হইয়াছে।
ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থকার বলিয়াছেন, সম্ভবমাত্রই অনুমানের অন্তর্গত। কিন্তু
ঐতিহ্যমাত্রই শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত নহে। যে স্থলে ঐতিহ্য নিশ্চায়ক, সে
স্থলে ঐতিহ্য শব্দ-প্রমাণ, কিন্তু যে স্থলে তাহা নিশ্চায়ক নহে, তাহা শব্দ-প্রমাণ
নহে। প্রমাণমাত্রই নিশ্চায়ক হইয়া থাকে। এই ঘটনাকে যত দূর
এইরূপ ঐতিহ্য-বাক্য নিশ্চায়ক হয় না বলিয়া অপ্রমাণ। শ্লোকবাস্তবিকের
অনুগামী পূর্বমীমাংসাগ্রন্থ মানমেয়াদয়গ্রন্থেও সম্ভব এবং ঐতিহ্যের প্রতিষ্ঠান
প্রতিরূপ। সম্ভবের অনুমানপ্রবেশ নির্বাহক। এই গ্রন্থে ঐতিহ্যের পক্ষে
ইহা উক্ত আছে যে, যে ঐতিহ্যের মূলে কোন প্রমাণ নাই, ঠা কেবল

- ১. ব্যাখ্যা-পরিমাণেই প্রমাণিতহয়ক যৎ।
২. সম্ভব ইতি প্রমাণত্বার্থেই নহয়।
৩. ভাট্টচিন্তামণি-গ্রন্থকারের বক্তব্যইহা। ইতি মানমেয়াদয়-গ্রন্থপরিচ্ছেদে।
- ৪. প্রমাণমাত্রমাত্রই শব্দ-প্রমাণিতহয়ক যৎ।
৫. ইতি ইতি মৈত্র-প্রমাণিতহয়ক যৎ।
৬. প্রমাণ মাত্রমাত্রই প্রমাণত্বার্থেই নহয়।
৭. প্রমাণ মাত্রমাত্রই প্রমাণত্বার্থেই নহয়।
৮. ইতি মানমেয়াদয়-গ্রন্থপরিচ্ছেদে।



প্রথমমাত্রেরই পরিণত, তাহা অপ্রমাণ । দামককাদির বৃত্তান্তের মূল প্রমাণ-
পুস্তকের উল্লিখিত থাকায় তামাঃগাদি কথা নিবোধ শব্দ-প্রমাণ ।

নানমেয়োরূপে 'তৎপ্রায়ো মূলবাহিত্যান্ ন প্রমাণভয়েচ্ছতে।' এই
প্রকার উক্তি থাকায় এবং এই উক্তিতে 'প্রায়ো' এই শব্দটি উল্লিখিত
থাকায় কোন কোন ঐতিহ্যের মূলে প্রমাণ আছে, ইহা সূচিত হয়। এবং
যাকার মূলে প্রমাণ আছে, তাহা শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত ইহাই বাক্য হয়।
সুতরাং জগৎস্বর সঞ্চিত এই সকল প্রত্যুত্তারা একমত ইহা নিঃসন্দেহে বলা
যাইতে পারে।

কিন্তু প্রত্যাহারের সমাপ্তিবারী শালিকানাগ অর্চিত প্রকরণ-পক্ষিকাগ্রাণে
 প্রমাণপ্ৰাপ্ত-নামক পক্ষমপ্রকরণে বাহ্য বলিয়াছেন, তাহা দেখিলে মনে
 হয় যে, তিনি সম্ভব-সম্বন্ধে ভক্তব্রত সচিত্র একমত, কিন্তু
 ঐতিহ্য-বিষয়ে তাহার সচিত্র একমত নহেন। কারণ—তিনি বলিয়াছেন, ৯
 ঐতিহ্যমাত্রই অপ্রমাণ, কারণ—তাহার মূলে কোন প্রমাণ থাকে না। মূলে
 প্রমাণশূন্য প্রবাদপরম্পরাই ঐতিহ্য। কোন ঐতিহ্যের মূলেই প্রমাণ থাকে না
 বলিয়া ঐতিহ্যবিশেষও পক্ষ-প্রমাণের অন্তর্গত নহে। প্রকরণ-পক্ষিকার
 পক্ষিক দেখিলে ইহাই তাহার তাৎপৰ্য্য বলিয়া আমরা মনে হয়।

અથવા આર્થિક સમાપ્ત

॥ अत्रिहमपाशोऽस्मान्मुक्तकृतं पाशात्तुल्यं न भवमाद्यः । न कदापिकाः प्रतिगच्छन्ते । इति
अक्षरार्णविकाराः आद्यास्तद्वर्णनं नमि शक्यम् आकर्षणम् ।



সূচিপত্র

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অর্থ	অর্থ
১১৬	১	চিহ্নিত নিয়োগ অধীন প্রোক	(কালি নং) ৭২ পৃষ্ঠা
১	২	বসতি	বসতি
১৮	৮	মুক্তি	ইতি শাসননাটক প্রাপ্ত । মুক্তি
১১	১৪	৫১	৫৬
৩৮	২১	জান	জানেন
৪৪	২৪	বিচারক	বিচারকের
২৪	নিবোধাগ	বোধনপত্রার্থে প্রতিপাদন	প্রদানপত্রার্থে
২৮	৩৮	কারণগুলিই অস্বভাব্য	কারণগুলিই
১১৪	১২	অস্বভাব্য	অস্বভাব্য
১২৩	২৬	সংলগ্নবিশদীকৃত	সংলগ্নবিশদীকৃত
২২১	৮	সৌখিন	সৌখিন
২৩২	১৬	ভাষা	বস
২৩৪	২০	বনে	মতে
২৪৭	নিবোধাগ	প্রদানপত্রার্থে প্রতিপাদন	প্রদানপত্রার্থে
২৪৭	নিবোধাগ	অস্বভাব্যবাহিক	অস্বভাব্য-পরিচ্ছেদে
২৪৩	২২	বাবাভাষি	বাবাভাষি